

Научная статья  
УДК 343.983  
DOI 10.33184/pravgos-2024.2.15

Original article

**ШАЙКОВА Марина Витальевна**  
Юго-Западный государственный университет,  
Курск, Россия,  
e-mail: shaikovamarina@mail.ru,  
https://orcid.org/0000-0002-9243-4548

**SHAIKOVA Marina Vitalievna**  
Southwest State University, Kursk, Russia.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ ПОЛИГРАФОЛОГИИ В ЦЕЛЯХ УСТАНОВЛЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN THE FIELD OF POLYGRAPHOLOGY IN ORDER  
TO ESTABLISH CRIMINALISTICALLY SIGNIFICANT INFORMATION REGARDING MINORS

**Аннотация.** Процесс раскрытия и расследования уголовных дел в современных условиях развития государства и права представляется весьма сложной задачей, решение которой невозможно без качественного и эффективного сочетания процессуальных и криминалистических инструментов. Одним из наиболее дискуссионных вопросов современного уголовного судопроизводства, безусловно, является использование в практике расследования такого инструмента, как полиграф. В статье сделан анализ преступности несовершеннолетних, которая последние пять лет в нашей стране имеет тенденцию к снижению, но, несмотря на положительную динамику, есть преступления, которые часто совершаются именно несовершеннолетними. Методология исследования включает общенаучные методы познания: описательно-аналитический, междисциплинарный и формально-юридический. Несогласие Верховного Суда РФ применять проверку на полиграфе вынуждает следственные органы искать новые формы использования результатов таких обследований. Сегодня назрела необходимость оптимизации раскрытия и расследования преступлений, совершаемых подростками, для предупреждения и профилактики преступного поведения несовершеннолетних. В результате исследования сделано предложение о законодательном закреплении обследования несовершеннолетних полиграфологом совместно с психологом и определении нижнего хронологического возраста подростков.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, преступность, полиграф, обследование на полиграфе, полиграфолог, хронологический и функциональный возраст, способы и методы исследования

**Финансирование.** Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 0851020220-0033 «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства».

**Abstract.** The process of solving and investigating criminal cases in the current context of state and law development is a very complex task that cannot be accomplished without a qualitative and effective combination of procedural and criminalistic tools. One of the most contentious issues of modern criminal proceedings is undoubtedly the use of a polygraph as an investigative tool. The article analyzes juvenile delinquency, which has tended to decline over the past five years in our country, but despite some positive dynamics, there are crimes that are often committed precisely by minors. The research methodology includes general scientific principles of cognition: descriptive-analytical, interdisciplinary and formal-legal approaches. The disagreement of the Supreme Court of the Russian Federation to apply polygraph testing forces investigative bodies to look for new forms of applying the results of such examinations. Today, there is a need to optimize the detection and investigation of crimes committed by adolescents in order to deter and prevent juvenile criminal behavior. As a result of the study, a proposal is made to legislate the examination of juveniles by a polygraph examiner in conjunction with a psychologist and define the lower chronological age for adolescents.

**Keywords:** juvenile, crime, polygraph, polygraph examination, polygraph examiner, chronological and functional age, means and methods of research

**Financing.** The publication is prepared within the framework of the state assignment No. 0851020220-0033 «Transformation of private and public law in the conditions of evolving individual, society and state».

© Шайкова М.В., 2024

**Для цитирования:** Шайкова М.В. Использование специальных знаний в области полиграфологии в целях установления криминалистически значимой информации в отношении несовершеннолетних / М.В. Шайкова. – DOI 10.33184/pravgos-2024.2.15 // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2. – С. 115–121.

**For citation:** Shaikova M.V. The use of special knowledge in the field of polygraphology in order to establish criminalistically significant information regarding minors. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2024, no. 2, pp. 115–121 (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2024.2.15.

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Российской Федерации имеет место положительная динамика сокращения преступности несовершеннолетних. Так, по данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, с 2010 по конец 2022 г. количество зарегистрированных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, снизилось. В 2010 г. несовершеннолетними было совершено 2 628 799 преступлений, а в 2022 – 1 966 795, то есть сокращение составило около 25,2 %<sup>1</sup>. Согласно статистическим данным, приведенным Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, за первую половину 2023 г. было осуждено по всем составам УК РФ 6503 несовершеннолетних<sup>2</sup>. Статистические данные говорят о том, что преступность несовершеннолетних в текущее время составляет примерно 1 % от общей преступности. Однако, несмотря на относительно небольшие количественные данные, преступность несовершеннолетних вызывает опасения, так как именно подростки составляют основу будущего общества, и государство должно оптимизировать программы и методики по предупреждению и профилактике данного вида преступности.

По тем же данным Судебного департамента можно определить, какие виды уголовных правонарушений совершают подростки в большинстве случаев. Так, преимущественное место среди составов преступлений, совершаемых несовершеннолетними, составляют преступления против собственности – 5028, то есть 77 %. В основном это кражи. Чаще всего несовершеннолетние совершают их при отяг-

чающих и особо отягчающих обстоятельствах (29 составов) с целью обогащения или в результате острой нужды. 9 % составили преступления против здоровья населения и общественной нравственности, в основном подразумевающие оборот наркотиков, 6 % – преступления против жизни и здоровья.

В ранее проведенном нами исследовании были определены детерминанты преступности несовершеннолетних: пробелы в семейном воспитании, проблемы в отношениях с родителями, когда не удается наладить доброжелательный контакт с быстро растущим ребенком, малая степень занятости дополнительным образованием (кружки, секции по определенным видам спортивной и творческой активности). Многие семьи не способны финансово обеспечить досуг и полноценное развитие подростков, и несовершеннолетние могут проявлять полную апатию при доступности различных досуговых занятий, что сказывается на особенностях развития личности в подростковый период [1].

В последние годы наметилась тенденция все более активного применения полиграфа в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Как показывает статистика, с каждым годом число уголовных дел, в расследовании которых использовался полиграф, стабильно увеличивается [2]. «Нетрадиционными» методами раскрытия преступлений и возможностью использования полиграфа в процессе расследования преступлений занимались Я.В. Комиссарова, А.А. Столяров, Ю.М. Дробязко, Д.В. Белых-Силаев, В.М. Князева, Ю.В. Минакова, В.А. Никирина и др. Проведенное Ф.К. Свободным и Б.Ф. Свободным исследование говорит о том, что результаты обследований на полиграфе используются следователями для оказания законного психологического воздействия на подозреваемого, чтобы получить наиболее полный объем доказательственной информации [3, с. 24].

1 Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс] URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 21.03.2024).

2 Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2023 г. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ : сайт. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 21.03.2024).

## ПРАВОВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ НА ПОЛИГРАФЕ, В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Сторонники и противники полиграфа в настоящее время сосредоточили внимание на вопросе о том, должен ли он быть и допустим ли в качестве доказательства. Однако даже если решение о допуске будет принято, вопрос о доказательственном статусе полиграфологии остается открытым. Сегодня популярным является мнение о том, что полиграфология непогрешима. Его придерживаются немногие современные полиграфологи.

Использование полиграфа на предварительном расследовании варьируется от использования его для определения характера обвинения до рассмотрения обследования на полиграфе как простого дополнения улик, полученных из других источников. Применение полиграфа для помощи в расследовании, вероятно, неоспоримо как имеющее, по крайней мере, некоторую обоснованность [4].

Мы считаем, что научный психофизиологический анализ должен быть таким, чтобы заявленная конкретная польза метода могла быть оценена изолированно, после устранения (в экспериментальном смысле контроля за влиянием) других усложняющих и противодействующих объективной оценке факторов, которые присущи сложной ситуации интервью и способствуют эффективности проверки на полиграфе в целом. Предположение о том, что полиграфологические методы могут точно выявлять обман, можно оценить двумя способами. Во-первых, можно оценить точность полиграфической экспертизы в целом; во-вторых, ценность психофизиологического компонента полиграфологической процедуры, то есть информация, полученная в результате физиологических измерений, может быть выделена (в экспериментальном смысле контроля нефизиологических информационных факторов) и, следовательно, оценена [5].

В настоящее время одним из самых дискуссионных и проблемных вопросов применения полиграфа в отношении несовершеннолетних является отсутствие в действующем законодательстве единого подхода к пониманию нижнего предела хронологического воз-

раста, при котором тестирование на полиграфе не рекомендуется.

Определенные дискуссии в среде специалистов возникают по вопросу применения полиграфологической экспертизы в отношении несовершеннолетних [6]. Данная дискуссия идет далеко не первый год. Остановимся на этом подробнее.

Поскольку несовершеннолетние являются особым субъектов уголовно-процессуальных отношений, применение полиграфа в их отношении должно иметь самое серьезное научное и правовое обоснование. Центральным вопросом в этой области является вопрос о возможности обследования несовершеннолетних на полиграфе.

По нашему мнению, не существует простого и универсального решения вопроса о хронологической или функциональной зрелости для тестирования несовершеннолетних на полиграфе. Для тех, кто стремится к удобству более конкретного и осязаемого решения, есть надежда, что предложения, сформулированные в настоящей статье, будут в некоторой степени полезны, несмотря на краткость рассмотрения такой сложной и важной темы.

Исследование на полиграфе регламентировано следующими инструкциями: от 12 февраля 1993 г. «О порядке применения специальных психофизиологических исследований с использованием полиграфа федеральными органами государственной безопасности»<sup>3</sup> и от 28 декабря 1994 г. «О порядке использования полиграфа при опросе граждан»<sup>4</sup>, позволяющими проведение обследования на полиграфе в отношении лиц, достигших 14-летнего возраста, с согласия родителей или опекунов.

Сегодня есть положительные примеры использования полиграфа при раскрытии и расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними. Например, СУ СК РФ по Пензенской области в 2017 г. с применением полиграфа были установлены 14-летние подrostки, подозреваемые в поджоге.

<sup>3</sup> BusinessPravo.Ru : сайт [Электронный ресурс] URL: [https://businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_55764.html?ysclid=luvk0d56i3896440182](https://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_55764.html?ysclid=luvk0d56i3896440182) (дата обращения: 11.04.2024).

<sup>4</sup> КонтурНорматив : сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=50447&ysclid=luvl34nfb3760037519> (дата обращения 11.04.2024).

Многосложность рассматриваемой проблемы заключается в психологических, физиологических особенностях несовершеннолетних: формировании поведения и протекании психических процессов и состояний. Согласно мнению экспертов [7] хронологический порог составляет возраст в 12 лет, вместе с тем есть мнение, согласно которому функциональная и социальная зрелость является более важным фактором, чем хронологический возраст. Данную позицию можно рассматривать как попытку предположить, что молодых людей никогда не направляют на тестирование на полиграфе или что тестирование на полиграфе никогда не проводится с несовершеннолетними. Однако практическая реальность часто отличается от ожиданий, и многие представители органов предварительного расследования сталкивались с ситуациями, в которых казалось полезным направить молодого человека на проверку на полиграфе. В этом случае необходимо сформировать многовариантный блок методов, включающий вопросы о возрасте подростка, чтобы исключить психологическую травму еще неокрепшей психики несовершеннолетнего.

По нашему мнению, сегодня недостаточно опубликованных доказательств в поддержку хронологического возрастного порога по использованию полиграфа. Однако это не означает, что ничего не известно о возрасте и возможности для проверки на полиграфе.

Хронологические пороговые значения возраста обеспечивают преимущество по отдельным социальным и юридическим сообщениям. Например: вождение автомобиля, голосование, покупка алкоголя или сигарет, приобретение нового оружия, служба в армии, согласие на сексуальные действия, а также правовая ситуация, в соответствии с которой обвиняемый может быть привлечен к ответственности. Недостатком хронологической возрастной политики является то, что она часто очень прямолинейна и может быть настолько упрощенной, что игнорирует индивидуальные различия, которые иногда важны. Проще говоря, не все люди определенного возраста функционируют одинаково. В любой популяции или подгруппе могут быть люди с исключительностью или особыми потребностями.

Для многих нормально функционирующих людей нет особой необходимости под-

вергать сомнению их соответствие определенным требованиям для тестирования на полиграфе, если можно четко установить, что у них нет стресса или обострения соматического заболевания. Методика оценки испытуемого для тестирования на полиграфе существует главным образом для предоставления рекомендаций и информации для обсуждения и принятия решений относительно направления на тестирование на полиграфе лиц, чьи функциональные характеристики могут выходить за рамки нормы – тех, кто не может быть обследован на полиграфе.

При рассмотрении хронологического возрастного порога для направления на обследование на полиграфе важно учитывать, каким может быть хронологический нижний предельный возраст, который разумно гарантирует, что молодой человек обладает когнитивными и социальными способностями, важными для обследования его на полиграфе.

В настоящее время необходимо больше использовать информацию по возрастной психологии и психологии развития. О.В. Белюшина в своем исследовании говорит о нижнем возрастном пределе в 12 лет для несовершеннолетних, не имеющих психологических, психических и физиологических отклонений [8]. Сложность этой точки зрения заключается в том, что нормально функционирующие подростки чаще всего не попадают в ситуации, которые могли бы привести к направлению на проверку на полиграфе, хотя в этом обсуждении есть некоторая очевидная сложность с причинно-следственной связью.

С другой стороны, возможно ли, что молодые люди с когнитивными, социальными проблемами и проблемами в психологическом развитии могут быть чрезмерно представлены в группе молодых людей, для которых потенциально полезно рассмотреть направление на тестирование на полиграфе?

Мы считаем, что проблему обследования несовершеннолетних на полиграфе можно решить разными способами. Для проведения исследования с использованием полиграфа в отношении лица, которое не достигло совершеннолетия, специалисты-полиграфологи выделяют следующие действия, которые необходимо осуществить для успешной реализации того или иного следственного действия.

Во-первых, необходимо провести подготовительные мероприятия, позволяющие выявить круг вопросов, которые необходимы для получения криминалистически значимой информации о совершенном несовершеннолетним преступлении. Это может быть блок подготовительных психологических тестов, а также предварительные беседы, которые позволят установить контакт с несовершеннолетним, раскрепостить его, расположить к себе. Кроме того, на подготовительном этапе обследования на полиграфе необходимо выявить психологические проблемы в поведении и личности подростка. Для обеспечения дополнительной защиты несовершеннолетних законодатель регламентировал необходимость привлекать психолога или педагога к следственным действиям с участием подростков. По нашему мнению, работу с подростком психолог должен вести совместно с полиграфологом уже на подготовительном этапе. На данный момент этот вопрос регулируется на уровне ведомственных инструкций.

Во-вторых, ученые рекомендуют проводить судебно-психологическую экспертизу. Конечно, мы положительно оцениваем это предложение, но считаем, что сегодня необходимо проводить совместную психологическую экспертизу с использованием полиграфа, так как психика современных подростков подвержена различным социальным, идеологическим и физиологическим детерминантам, что способствует различным возрастным отклонениям в поведении несовершеннолетних.

В-третьих, интересным видится предложение ряда специалистов, в соответствии с которым участие педагога и психолога во время допроса несовершеннолетнего с использованием полиграфа может осуществляться дистанционно, то есть они будут наблюдать за процессом с помощью использования видео-конференц-связи [10].

Несмотря на споры о доказательственном значении результатов исследования на полиграфе, его практическое внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений может создать дополнительный инструмент выявления криминалистически значимой информации, которая может быть использована в процессе выдвижения и проверки криминалистических версий о харак-

тере преступного события или причастности к нему конкретного лица.

Вопрос о доказательственном значении заключения эксперта-полиграфолога в отношении несовершеннолетних сегодня находится на стадии исследования и обобщения. В соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>5</sup> результаты использования полиграфа приобретают доказательную силу только в рамках назначенной судебной экспертизы. Проверка на полиграфе возможна лишь в добровольном порядке или в случае проведения экспертизы, назначенной судом. П.П. Ширинкина отмечает, что проблема правомерности применения полиграфа на сегодняшний день остается ведущей [11, с. 497]. Также стоит отметить, что положения процессуальных кодексов четко и безапелляционно определяют, что все доказательства по делу оцениваются в их совокупности. Таким образом, диспозитивность судебного разбирательства не может отклонять никакого доказательства без должного на то обоснования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование полиграфа в процессе применения специальных знаний в рамках расследования в форме полиграфологической экспертизы видится нам достаточно перспективным направлением. Несмотря на споры о доказательственном значении результатов подобной экспертизы, ее практическое внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений может создать дополнительный инструмент для выявления криминалистически значимой информации, которая может быть использована в процессе выдвижения и проверки криминалистических версий о характере преступного события или причастности к нему несовершеннолетнего.

По нашему мнению, использование полиграфа в отношении несовершеннолетних представляет собой отдельное направление деятельности полиграфологов. Психофизио-

<sup>5</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс]. URL <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-31052001-n-73-fz-o-glava-i/statia-8> (дата обращения: 11.04.2024).

логическое исследование несовершеннолетних для установления криминалистической информации должно проводиться опытным полиграфологом, обладающим специальными знаниями в области юриспруденции и возрастной психологии. Надлежит на уровне закона закрепить положение, в соответствии с которым полиграфолог, проводящий обследование несовершеннолетнего, должен иметь

высшее психологическое образование или профессиональную переподготовку по возрастной психологии. Следует отметить, что на данном этапе развития уголовного судопроизводства наиболее остро стоит вопрос о нижнем хронологическом пороге применения полиграфа в отношении несовершеннолетнего, законодательном закреплении этой процедуры с обязательным участием психолога.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шайкова М.В. Личность несовершеннолетнего преступника: правовая и психолого-криминологическая концепция / М.В. Шайкова. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – 223 с.
2. Быстрова Ю.В. Роль и доказательственное значение сведений, полученные в результате проведения психофизиологического исследования в российском уголовном судопроизводстве / Ю.В. Быстрова // Юридический вестник ДГУ. – 2022. – Т. 42, № 2. – С. 165–171.
3. Свободный Ф.К. Взаимодействие следователя и специалиста по результатам исследования с применением полиграфа / Ф.К. Свободный, Б.Ф. Свободный // Юридическая психология. – 2024. – № 1. – С. 22–25.
4. Келарев А.В. Использование полиграфа при проведении психофизиологической экспертизы в уголовном судопроизводстве: российский и зарубежный опыт / А.В. Келарев, П.В. Меньшиков, Д.С. Хайрусов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 1 (176). – С. 286–290.
5. Семенова А.О. Проблемы применения полиграфа в криминалистике / А.О. Семенова, И.Д. Мурманцева // Академическая публицистика. – 2023. – № 4-1. – С. 249–253.
6. Шайкова М.В. Использование полиграфа при осуществлении оперативно-разыскной деятельности в отношении несовершеннолетних / М.В. Шайкова // Юридическая психология. – 2020. – № 2. – С. 31–35.
7. Вашкевич А.В. Особенности проведения специальных психофизиологических исследований с использованием полиграфа с кандидатами на учебу, не достигшими совершеннолетия / А.В. Вашкевич, В.А. Белянкина // Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития : материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 декабря 2022 г. / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 149–152.
8. Белюшина О.В. Правовое регулирование и методика применения полиграфа в раскрытии преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.В. Белюшина. – Москва, 1998. – 172 с.
9. Плахина А.А. Участие психолога в следственных действиях: пределы компетенции и ответственность / А.А. Плахина // Юридическая психология. – 2024. – № 1. – С. 11–14.
10. Деулин Д.В. Особенности опроса несовершеннолетних с применением полиграфа / Д.В. Деулин, Д.В. Белых-Силаев // Современные исследования проблем семьи и детства : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции / сост. А.А. Базулина. – Москва, 2021. – С. 69–78.

## REFERENCES

1. Shaikova M.V. Personality of a minor offender: legal and psychological-criminological concept. Southwest State University Publ., 2022. 223 p.
2. Bystrova Yu.V. The role and evidentiary value of information obtained as a result of psychophysiological research in Russian criminal proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2022, vol. 42, no. 2, pp. 165–171.
3. Svobodny F.K., Svobodny B.F. The interaction between an investigator and a polygraph examiner. *Yuridicheskaya psihologiya = Juridical Psychology*, 2024, no. 1, pp. 22–25. (In Russian).
4. Kelarev A.V., Menshikov P.V., Khayrusov D.S. The use of a polygraph during psychophysiological examination in criminal proceedings: Russian and foreign experience. *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2023, no. 1 (176), pp. 286–290. (In Russian).
5. Semenova A.O., Murmantseva I.D. Problems of using the polygraph in criminalistics. *Akademicheskaya publicistika = Academic Journalism*, 2023, no. 4-1, pp. 249–253. (In Russian).
6. Shaykova M.V. The polygraph use in carrying out of criminal intelligence and surveillance operations in respect of minors. *Yuridicheskaya psihologiya = Juridical Psychology*, 2020, no. 2, pp. 31–35. (In Russian).
7. Vashkevich A.V., Belyankina V.A. Features of conducting special psychophysiological studies using a polygraph with candidates for study who have not reached the age of majority. *Moral and psychological support for the activities of internal affairs bodies: modern approaches and development prospects. Materials of the All-Russian scientific and practical conference, St. Petersburg, December 14, 2022*. Saint Petersburg, 2022, pp. 149–152. (In Russian).
8. Belyushina O.V. Legal regulation and methods of using the polygraph in solving crimes. *Cand. Diss.* Moscow, 1998. 172 p.
9. Plakhina A.A. Involvement of a psychologist in investigative activities: jurisdiction limits and liability. *Yuridicheskaya psihologiya = Juridical Psychology*, 2024, no. 1, pp. 11–14. (In Russian).
10. Deulin D.V., Belykh-Silaev D.V. Features of interviewing minors using a polygraph. In Bazulina A.A. (comp.). *Modern studies of family and childhood problems. Collection of scientific articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. Moscow, 2021, pp. 69–78. (In Russian).

11. Ширинкина П.П. Психофизиологические исследования: организационные и правовые проблемы / П.П. Ширинкина // Норма. Закон. Законодательство. Право : материалы XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых, Пермь, 9–10 апреля 2020 г. / науч. ред. О.А. Кузнецова. – Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020. – С. 496–499.

11. Shirinkina P.P. Psychophysiological studies: organizational and legal problems. In Kuznetsova O.A. (ed.). *Norm. Law. Legislation. Law. Materials of the XXII International Scientific and Practical Conference of Young Scientists*, Perm, April 9–10, 2020. Perm: Perm State National Research University Publ., 2020, pp. 496–499. (In Russian).

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

Шайкова Марина Витальевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Shaikova Marina Vitalievna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics.

Статья поступила в редакцию 16.04.2024; одобрена после рецензирования 17.05.2024; принята к публикации 17.05.2024.  
The article was submitted 16.04.2024; approved after reviewing 17.05.2024; accepted for publication 17.05.2024.