

Научная статья
УДК 343.985.7
DOI 10.33184/pravgos-2024.2.10

Original article

ПОДОЛЬНЫЙ Николай Александрович
Казанский институт (филиал)
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России),
Казань, Россия,
e-mail: ipk-saransk@yandex.ru

PODOL'NYI Nikolai Alexandrovich
Kazan Institute (branch) of the All-Russian State
University of Justice (RLA of the Ministry of
Justice of Russia), Kazan, Russia.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МОЛОДЕЖНЫМИ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППИРОВКАМИ

CRIMINALISTIC PREVENTION OF CRIMES COMMITTED BY YOUTH ORGANIZED GROUPS

Аннотация. Расследованием должны устанавливаться не только обстоятельства преступления и виновность конкретного лица, но и обстоятельства, способствующие его совершению. Это особенно важно при расследовании преступлений, совершаемых молодежными организованными группировками. Благодаря решению задач криминалистической профилактики можно предотвратить совершение новых деяний, способствовать распаду преступных молодежных группировок. Актуальность криминалистической профилактики преступлений, совершаемых организованными молодежными группировками, определила цель предлагаемой статьи, которая состоит в постановке проблем, с ней связанных, а также исследовании степени эффективности действий, способных предотвратить новые преступления уже в ходе расследования. При проведении исследования применялись диалектический, формально-логический, а также системно-деятельностный методы. Сделан вывод о том, что элементом любой криминалистической методики расследования должны быть рекомендации по криминалистической профилактике преступлений, совершаемых молодежными группировками.

Ключевые слова: криминалистическая профилактика, методика расследования, молодежные организованные группы

Для цитирования: Подольный Н.А. Криминалистическая профилактика преступлений, совершаемых молодежными организованными группировками / Н.А. Подольный. – DOI 10.33184/pravgos-2024.2.10 // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2. – С. 74–80.

Abstract. The investigation should establish not only the circumstances of the crime and the guilt of a particular person, but also the circumstances contributing to its commission. This is especially important when investigating crimes committed by youth organized groups. Through the solution of criminalistic prevention tasks, it is possible to prevent the commission of new acts and contribute to the disintegration of criminal youth groups. The relevance of criminalistic prevention of crimes committed by youth organized groups determines the purpose of the given article, which consists in setting problems related to it, as well as studying the effectiveness of the actions that can prevent new crimes during the investigation. During the research, the following methods are used: dialectical, formal-logical, as well as system-activity. The article concludes that an element of any criminalistic methodology of investigation should be recommendations on criminalistic prevention of crimes committed by youth groups.

Keywords: criminalistic prevention, methodology of investigation, youth organized groups

For citation: Podol'nyy N.A. Criminalistic prevention of crimes committed by youth organized groups. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2024, no. 2, pp. 74–80 (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2024.2.10.

ВВЕДЕНИЕ

Расследование считается законченным, когда установлены обстоятельства, указывающие на виновность конкретных лиц. В значительной мере такое представление связано с понятием справедливости, сформулированным в ст. 6 УК РФ, согласно которому справедливость обусловлена той мерой ответственности, которая определяется соответствующему лицу за совершенное преступное деяние [1, с. 399]. Такое понимание справедливости во многом определяет тот объем проводимого расследования, который должен иметь место, чтобы собранные доказательства можно было признать достаточными для вынесения окончательного решения. Несомненно, правильное установление связи между совершенным преступлением и личностью лица, к нему причастного, важно для вынесения справедливого процессуального решения [2, с. 215]. Без установления этой связи справедливость невозможна, поскольку она указывает на виновность конкретного лица, а потому его ответственность за совершенное преступное деяние. По этой причине следователь всегда уделяет этому особое внимание, определяя тот перечень обстоятельств, которые ему необходимо установить.

Однако установление меры уголовной ответственности конкретного лица за содеянное – это всегда взгляд в прошлое, стремление разобраться в произошедшем и воздать виновному за совершенное. Но для общества, государства и каждого конкретного человека важно не только прошлое, а его познание не является самодостаточным. Для общества, государства и каждого отдельного человека важно будущее, которое должно быть безопасным. Обращение к прошлому вовсе не преследует только цель возмездия за содеянное, а является средством познания тех угроз, которые могут быть в будущем. Это познание в качестве цели имеет определение тех мер и действий, выполнение которых способно предупредить возможность причинения в последующем вреда. Таким образом, познавая прошлое, следователь должен стремиться заглянуть в будущее, чтобы не допустить совершения новых преступлений. Поэтому в ходе расследования важным является не только

установление обстоятельств, указывающих на совершение конкретного преступления, но и обстоятельств, которые способствовали его совершению. Это важно потому, что сохранение данных обстоятельств в будущем может повлечь совершение нового преступления.

Представляется, что справедливым является не только соразмерное воздаяние за совершенное преступное деяние, но и недопущение его в будущем. Недопустимо сохранение условий, которые уже повлекли совершение преступления. Нельзя считать справедливым наказание виновного без устранения этих условий. Очевидным это является и для законодателя, который в ч. 2 ст. 73 УПК РФ предусмотрел необходимость выявления обстоятельств, способствовавших совершению противоправного деяния. Данная норма уголовно-процессуального законодательства обращена в будущее, она направлена на то, чтобы упредить совершение аналогичных преступлений. В этом можно усмотреть то, что государство и общество видят справедливость, которая состоит не только в привлечении к уголовной ответственности виновного в совершении преступления лица, но и в его предупреждении. Поэтому предупреждение преступлений следует рассматривать как неотъемлемый элемент справедливости. Справедливость всегда должна быть ориентирована на завтрашний день, поскольку соответствующий ей порядок должен сохраняться не только на момент вынесения процессуального решения, но и в будущем. В связи с этим задачей проводимого расследования должно быть предупреждение новых преступлений, что предполагает целую систему действий, выполнение которых должно быть обязательным для следователя. Расследование должно включать в себя криминалистическую профилактику – систему действий и мероприятий, направленных на предотвращение запрещенных законом деяний [3, с. 56].

МОЛОДЕЖНАЯ ПРЕСТУПНАЯ ГРУППИРОВКА КАК ПРЕДМЕТ ВОЗДЕЙСТВИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ

Криминалистическая профилактика важна для расследования преступлений, совершаемых молодежными организованными

группами. Значение ее в этом случае обусловлено самим характером названной преступной деятельности, которая представляет особую опасность для общества и государства, поскольку это посягательство на их будущее. Ее опасность состоит в том, что она является фактором криминализации отдельных молодых людей, что достигается посредством формирования особого рода криминальной субкультуры, лежащей в основе идеологии, привлекающей молодых людей в криминальные преступные группировки [4, с. 88]. Молодежная преступная группировка уже сама по себе фактор общественной опасности, поскольку она генерирует криминальную активность, создает условия, способствующие совершению преступлений, а при определенных условиях инициирует их совершение. При этом молодежные преступные группировки отличаются устойчивостью, сложной системой организации и взаимоотношений между их членами, особой логикой поведения, элементом которой является эмоциональное восприятие событий, происходящих в социальном окружении.

Опасным в преступной деятельности молодежных группировок является не только вред, причиняемый конкретными деяниями, но и то, что такие группировки отличаются повышенной живучестью. Даже привлечение к уголовной ответственности отдельных их членов за совершение конкретных преступлений вовсе не влечет прекращения существования группировки или хотя бы уменьшения ее криминальной активности. Группировка способна сохранять свое руководящее ядро, являющееся ее интеллектуальным центром, даже при наличии системного воздействия со стороны правоохранительных органов [5, с. 150]. Зачастую это достигается тем, что выдаются наименее значимые для группировки члены, которые могут назначаться ее лидерами виновными, даже если они не имели никакого отношения к соответствующим преступлениям. Чаще всего в качестве виновных назначаются несовершеннолетние, поскольку правосудие проявит к ним снисхождение, а сам несовершеннолетний признанием вины за совершенное преступление – преданность группировке. Таким образом, достигается вовсе не «развал» группировки, а напротив, ее сплочение. Поэтому профилактика преступлений,

совершаемых молодежными группировками, должна быть иной, нежели профилактика иных видов преступлений.

В связи с особенностями молодежных преступных группировок криминалистическая профилактика должна быть комплексной. Она должна предполагать действия и мероприятия, проводимые не только следователем, но и иными лицами, способными оказать в этом помощь. Так, для повышения эффективности криминалистической профилактики важно привлекать педагогов и психологов, которые могут подсказать следователю, какой эффект может произвести то или иное действие, насколько оно может повлиять на изменение поведения соответствующего лица или группы лиц.

Важным является синхронизация действий следователя с должностными лицами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Следователю важно располагать информацией о структуре и особенностях взаимоотношений внутри соответствующей преступной группировки [6, с. 145]. Такую информацию чаще всего он получает от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Также необходимо принимать во внимание, что проведение отдельных оперативных мероприятий тоже может оказывать воздействие на преступные группировки, способствуя их развалу или снижению криминальной активности [7, с. 96].

В отдельных случаях уже в ходе проводимого расследования может иметь значение привлечение следователем к криминалистической профилактике учреждений и организаций, осуществляющих образовательную и воспитательную деятельность. Так, практикуется привлечение средних общеобразовательных учреждений, которые согласованно с правоохранительными органами проводят соответствующую работу. Эффективным может быть и привлечение общественных организаций, целью создания которых является воспитательная деятельность.

Одна из особенностей преступной деятельности молодежных группировок заключается в том, что она не прекращается даже тогда, когда уже проводится расследование. Поэтому криминалистическая профилактика предполагает в том числе прекращение чере-

ды совершаемых преступлений. Достигается это посредством установления обстоятельств, указывающих на продолжение криминальной активности. Данное знание позволяет определить особенности продолжающейся преступной деятельности и решить вопрос о проведении мероприятий, наиболее ей соответствующих, способных пресечь такую деятельность в дальнейшем. Следователь при этом должен принимать во внимание особенности как самой молодежной группировки, так и ее антиобщественной направленности, а также обстановки, в которой члены преступной группировки совершают преступления. Все это является информационной основой не только для установления факта совершения преступления конкретными лицами, но и для выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления. С учетом этой информационной основы следователь должен определять свои действия, направленные на предотвращение новых преступлений. Их эффективность во многом зависит от правильности оценки им тех факторов, которые влияли на совершение преступления, способствовали ему, а также от оценки особенностей соответствующей молодежной преступной группировки.

Криминалистическая профилактика преступлений, совершаемых молодежными группировками, осуществляется не только в ходе расследования, но и при выявлении таких преступлений. Так, предпринимаются действия и проводятся мероприятия по развалу соответствующей молодежной группировки, дискредитации ее лидеров в глазах рядовых членов. При этом выбор мероприятий определяется особенностями соответствующей ситуации, тех факторов, которые поддерживают существование конкретной группировки, ее криминальную активность. Часто возникает необходимость в выявлении не только уже совершенных преступлений, но и тех, которые планируются. Поэтому важно проведение упреждающих мер. Также следует принимать во внимание, что особенность криминальной деятельности молодежных группировок состоит в том, что в то время, когда совершается одно преступление, как правило, готовятся следующие. Молодежная преступная группировка – это часто конвейер, совершающий

противоправные действия, в том числе преступления. Поэтому в ходе выявления рассматриваемых преступлений рекомендуется проведение действий по установлению совершаемых и готовящихся деяний, а также устранение факторов, способствующих преступной деятельности и иному противоправному поведению. Необходимо пресекать появление условий, благоприятных для новых преступлений.

Одной из особенностей преступлений, совершенных молодежными преступными группировками, является то, что на момент расследования складывается не только соответствующая следственная ситуация, но и сохраняется криминальная ситуация, в которой ранее уже было совершено преступление и готовится к совершению новое. Поэтому одна из задач – правильная оценка ситуации и определение тех действий, которые способны помочь преодолеть ее, что предполагает устранение факторов, благоприятствующих совершению преступления. Данные действия, хотя по своей сути направлены на выявление совершаемого или готовящегося преступления, также преследуют цель устранить обстоятельства, которые могут способствовать новым преступлениям. Тем самым названные действия необходимо рассматривать как элемент криминалистической профилактики, выполнение которого позволяет предупредить новые преступления. Как правило, данная профилактическая работа выполняется следователем совместно с сотрудниками органов дознания. В том случае, если уголовное дело не возбуждено, она выполняется только органами дознания, которые выявляют уже имевшее место, совершаемое и планируемое преступление и устраняют обстоятельства, способствующие новым аналогичным деяниям.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Предупреждение преступлений как одна из целей проводимого расследования определяется целым рядом норм уголовно-процессуального законодательства. В частности, это следует из содержания ч. 2 ст. 158 УПК РФ, в которой указано, что следователь вправе вносить представление в соответствующие

учреждения и организации для принятия мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления [8, с. 106]. Данная норма является косвенным свидетельством того, что цель проводимого расследования состоит не только в установлении обстоятельств совершения преступления и причастности к нему соответствующих лиц, но и в установлении обстоятельств, которые способствовали его совершению [9, с. 155]. Представление может быть вынесено по окончании предварительного расследования. Его вынесение следует рассматривать как правоприменительный акт, направленный на предупреждение новых преступлений, как обеспечение полноты восстанавливаемой справедливости. Вынесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, – одно из проявлений криминалистической профилактики преступлений в ходе расследования, оно направлено на то, чтобы устранить возможность совершения нового преступления.

При всей значимости указанной нормы уголовно-процессуального закона следует отметить, что она не в полной мере отвечает сформировавшимся в обществе потребностям в обеспечении безопасности. В настоящее время в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ вынесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, – это право следователя. Для общества и государства важно, чтобы во всех случаях их выявления выносилось представление, поскольку оно направлено на обеспечение безопасности. Это не частный, а публичный интерес, поэтому правильным было бы рассматривать вынесение представления как обязанность следователя. Тем более что именно этот смысл заложен в ч. 2 ст. 73 УПК РФ, когда выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления, рассматривается как обязанность [10, с. 88]. В связи с этим представляется нелогичным, что выявление способствующих совершению преступления обстоятельств – это обязанность, а их устранение – это право. Исправить эту нелогичность можно путем внесения изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство, которым следователь должен обязываться в случае выявления об-

стоятельств, способствующих совершению преступления, принимать соответствующие меры, в том числе посредством вынесения представления об этом. Это особенно важно при расследовании преступлений, совершенных молодежными группировками, поскольку оставление без внимания обстоятельств, способствовавших преступлению, обеспечивает благоприятные условия для продолжения антиобщественной деятельности. Более того, молодежная группировка начинает воспринимать себя как неуязвимую, что стимулирует совершение новых преступлений, иногда причиняющих еще больше вреда.

ДЕЙСТВИЯ И МЕРЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МОЛОДЕЖНЫМИ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППИРОВКАМИ

Вынесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, хотя и значимо для проведения профилактики, однако ее не исчерпывает полностью. Выносимые представления – это лишь одно из проявлений профилактической работы, цель которых – недопущение новых преступлений. Другое ее проявление – система следственных и иных процессуальных действий, цель которых состоит не только в выявлении обстоятельств совершения преступления, но и в решении задач по пресечению возможности совершения новых преступлений. Так, применение меры пресечения серьезно ограничивает возможности конкретного лица по совершению новых преступлений, проведение следственных действий внушает опасения у конкретных лиц продолжать или планировать новые преступления. Поэтому следственные и иные процессуальные действия имеют не только значение средств получения доказательств, но и средств, с помощью которых имеется возможность воздействовать на лиц, нарушивших уголовный закон или готовых это сделать. Такое воздействие является целенаправленным, поскольку ориентировано на пресечение новых преступлений. Поэтому криминалистическая методика расследования должна принимать во внимание данную особенность проводимых следственных и иных процессуальных действий.

При расследовании преступлений, совершаемых молодежными группировками, эти особенности следственных и иных процессуальных действий особенно значимы, поскольку правильное их применение способно воздействовать даже на устойчивость группировок, тех взаимосвязей, которые складываются между их членами. Благодаря своевременности проведения отдельных следственных и иных процессуальных действий следователь имеет возможность, к примеру, добиться дискредитации лидеров соответствующей группировки. Отдельные тактические приемы, которые применяются в ходе расследования, часто имеют целью изменение нравственной оценки совершенного и всей деятельности молодежной группировки, что важно не только для получения правдивых показаний, но и обеспечивает профилактику совершения новых преступлений соответствующим лицом, в отношении которого названный тактический прием применяется. Тем самым соответствующим образом организованное и проведенное расследование может не только достигать в качестве результата установление истины, но и предупреждать совершение новых преступлений. В связи с этим представляется правильным, чтобы криминалистические методики были ориентированы не только на установление обстоятельств преступлений, но и на упреждение новых деяний, чтобы они предусматривали такой порядок действий, который обеспечивал бы решение задач профилактики расследования. Соответственно, эти методики должны включать в себя рекомендации, руководствуясь которыми следователь имел бы возможность предупредить совершение новых деяний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расследование преступлений, совершенных молодежными группировками, долж-

но уже с первоначального этапа включать действия, направленные на обеспечение криминалистической профилактики новых преступлений. Уже на начальном этапе расследования должны предприниматься действия по развалу молодежной группировки, дискредитации ее лидеров в глазах рядовых членов, изменению нравственных оценок совершенного, которые сложились у лиц, причастных к преступлению, а также иных членов группировки. При расследовании этих преступлений должно уделяться внимание не только обстоятельствам их совершения, но и способствовавшим этому. При выявлении названных обстоятельств следователь должен принять меры к их устранению, в том числе посредством вынесения соответствующих представлений.

Для решения задач криминалистической профилактики следователь должен тесно взаимодействовать с органами и должностными лицами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. В отдельных случаях важно привлечение иных органов и организаций, которые посредством взаимодействия способны оказать помощь в криминалистической профилактике. Часто это органы и организации, на которые возлагаются образовательные-воспитательные функции. Могут привлекаться и общественные организации, которые ставят своей целью организацию и проведение образовательных-воспитательных мероприятий. Кроме того, к обеспечению эффективности профилактического воздействия в ходе проводимого расследования могут привлекаться лица, обладающие специальными знаниями. В частности, специалисты в области педагогики и психологии могут дать рекомендации о том, как повысить профилактическое воздействие соответствующих следственных и иных процессуальных действий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Иванова Е.А. Принцип справедливости в уголовном праве и его реализация при назначении наказания / Е.А. Иванова, И.В. Никитенко // Наукосфера. – 2022. – № 10-2. – С. 398–403.
2. Андреев С.П. Значение принципа справедливости при осуществлении уголовно-правовой политики / С.П. Андреев // Юридическая наука. – 2023. – № 11. – С. 213–216.

REFERENCES

1. Ivanova E.A., Nikitenko I.V. The principle of justice in criminal law and its implementation in sentencing. *Naukosfera*, 2022, no. 10-2, pp. 398–403. (In Russian).
2. Andreev S.P. The importance of the principle of justice in the implementation of criminal law policy. *Yuridicheskaya nauka = Legal Science*, 2023, no. 11, pp. 213–216. (In Russian).

3. Бойко Ю.Л. Криминалистическая профилактика как элемент структуры частной методики расследования преступлений / Ю.Л. Бойко, Т.С. Симонова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. – № 18-1. – С. 55–56.
4. Таракчян М.О. Особенности последующего и заключительного этапов расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками / М.О. Таракчян // *Oeconomia et Jus*. – 2023. – № 4. – С. 87–95.
5. Кузнецова М.О. Исследование личности членов молодежных неформальных группировок, причастных к совершению преступлений экстремистской направленности, с целью определения тактики расследования / М.О. Кузнецова // *Философия права*. – 2024. – № 1 (108). – С. 149–156.
6. Кузнецова М.О. Тактические особенности расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками / М.О. Кузнецова // *Юрист-Правовед*. – 2024. – № 1 (108). – С. 145–151.
7. Кузнецова М.О. Криминалистически значимая информация при расследовании преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками / М.О. Кузнецова // *Наука. Общество. Государство*. – 2018. – Т. 6, № 2 (22). – С. 96–101.
8. Садюкова У.В. Об эффективности реализации лицом, производящим расследование, права внесения представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления / У.В. Садюкова // *Академическая мысль*. – 2021. – № 4 (17). – С. 105–108.
9. Бойко Ю.Л. Особенности получения в ходе расследования информации об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, для формирования представления об их устранении / Ю.Л. Бойко // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2024. – № 24. – С. 154–156.
10. Косых В.А. Особенности установления следователем причин и условий, способствующих совершению незаконных рубок лесных насаждений / В.А. Косых // *Евразийская адвокатура*. – 2022. – № 2 (57). – С. 85–89.
3. Boyko Yu.L., Simonova T.S. Criminalistic prevention as an element of the structure of private crime investigation methods. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami = Current Problems in the Fight Against Crimes and Other Offenses*, 2018, no. 18-1, pp. 55–56. (In Russian).
4. Tarakhchyan M.O. Features of the subsequent and final stages of investigating extremist crimes committed by youth informal groups. *Oeconomia et Jus*, 2023, no. 4, pp. 87–95. (In Russian).
5. Kuznetsova M.O. Investigation of the identity of members of youth informal groups involved in the commission of extremist crimes in order to determine the tactics of the investigation. *Philosophiya Prava = Philosophy of Law*, 2024, no. 1 (108), pp. 149–156. (In Russian).
6. Kuznetsova M.O. Tactical features of the investigation of extremist crimes committed by youth informal groups. *Yurist-Pravoved = Jurist-Pravoved*, 2024, no. 1 (108), pp. 145–151. (In Russian).
7. Kuznetsova M.O. Forensically relevant information in the investigation of extremist crimes committed by youth informal groups. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo = Science. Society. State*, 2018, vol. 6, no. 2, pp. 96–101. (In Russian).
8. Sadiokova U.V. On the effectiveness of the implementation by the person conducting the investigation of the right to submit a submission to eliminate the circumstances that contributed to the commission of crimes. *Akademicheskaya mysl' = Academic Thought*, 2021, no. 4 (17), pp. 105–108. (In Russian).
9. Boyko Yu.L. Features of obtaining during the investigation information on the circumstances that contributed to the commission of the crime in order to form an idea about their elimination. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami = Current Problems in the Fight Against Crimes and Other Offenses*, 2024, no. 24, pp. 154–156. (In Russian).
10. Kosykh V.A. Features of the investigator's establishment of the causes and conditions conducive to the commission of illegal logging of forest plantations. *Evrazijskaya advokatura = Eurasian Advocacy*, 2022, no. 2 (57), pp. 85–89. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Подольный Николай Александрович – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Podol'nyy Nikolai Alexandrovich – Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics.

Статья поступила в редакцию 05.05.2024; одобрена после рецензирования 16.05.2024; принята к публикации 16.05.2024. The article was submitted 05.05.2024; approved after reviewing 16.05.2024; accepted for publication 16.05.2024.