

Научная статья  
УДК 343.98  
DOI 10.33184/pravgos-2024.2.9

Original article

**МУРАТОВ Константин Дмитриевич**  
НИИ цифровых технологий и права  
Казанского инновационного университета  
им. В.Г. Тимирязова,  
Казань, Россия,  
e-mail: muratow666@mail.ru

**MURATOV Konstantin Dmitrievich**  
Research Institute of Digital Technologies  
and Law of Kazan Innovative University named  
after V.G. Timiryasov (IEML), Kazan, Russia.

**МУРАТОВА Надежда Георгиевна**  
Казанский (Приволжский)  
федеральный университет,  
Казань, Россия,  
e-mail: muratowan@mail.ru

**MURATOVA Nadezhda Georgievna**  
Kazan (Volga Region) Federal University,  
Kazan, Russia.

## ТАКТИКА ОЧНОЙ СТАВКИ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ИДЕЙ ПРОФЕССОРА ЛЬВА ЛЬВОВИЧА КАНЕВСКОГО

CONFRONTATION TACTICS INVOLVING MINORS IN THE CONTEXT OF USING DIGITAL  
TECHNOLOGIES: CONTINUATION OF THE IDEAS OF PROFESSOR LEV LVOVICH KANEVSKY

**Аннотация.** Цель исследования: выявление перспективных направлений развития криминалистических знаний при производстве очной ставки с участием несовершеннолетних. Задачи исследования: 1) обзор научных идей профессора Л.Л. Каневского; 2) анализ современных правовых позиций Конституционного Суда РФ о статусе несовершеннолетнего; 3) освещение значения криминалистических знаний о методике и тактике производства очной ставки с участием несовершеннолетнего; 4) обоснование применения цифровых технологий при получении показаний несовершеннолетнего с целью обеспечения безопасности при производстве очной ставки; 5) освещение значения международных стандартов уголовного процесса в отношении несовершеннолетних. Методы исследования: диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой. Обосновано мнение о необходимости дальнейшего глубокого анализа системы тактических процессуальных решений при допросе несовершеннолетнего; определены критерии вариативности показаний и условия применения видео- и звукозаписи при проведении очной ставки; предложены тактические решения при производстве дистанционной (посредством видео-конференц-связи) очной ставки с участием несовершеннолетнего.

**Ключевые слова:** криминалистические знания, тактика очной ставки, несовершеннолетние, дистанционная очная ставка, безопасность несовершеннолетнего

**Abstract.** The purpose of the study is to identify prospective directions for the development of criminalistic knowledge in the production of confrontations involving minors. Research objectives: 1) to review the scientific ideas of Professor L.L. Kanevsky; 2) to analyze modern legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the status of a minor; 3) to highlight the importance of criminalistic knowledge on the methodology and tactics of confrontation involving minors; 4) to justify the use of digital technologies in obtaining the testimony of a minor in order to ensure safety during confrontation; 5) to highlight the importance of international standards of juvenile criminal procedure. Research methods: dialectical, historical-legal, comparative-legal. The article substantiates the opinion on the need for further in-depth analysis of the system of tactical procedural decisions when interrogating a minor. The criteria for the variability of testimony and the conditions for the use of video and sound recordings in confrontation are defined; tactical solutions are proposed for remote (via videoconference) confrontation involving a minor.

**Keywords:** criminalistic knowledge, confrontation tactics, minors, remote confrontation, minor's security

**Для цитирования:** Муратов К.Д. Тактика очной ставки с участием несовершеннолетних в условиях применения цифровых технологий: продолжение идей профессора Льва Львовича Каневского / К.Д. Муратов, Н.Г. Муратова. – DOI 10.33184/pravgos-2024.2.9 // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2. – С. 68–73.

**For citation:** Muratov K.D., Muratova N.G. Confrontation tactics involving minors in the context of using digital technologies: continuation of the ideas of Professor Lev Lvovich Kanevsky. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2024, no. 2, pp. 68–73 (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2024.2.9.

## ВВЕДЕНИЕ

Современная нормативная правовая основа регулирования правоотношений в сфере участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве предполагает комплексную защиту семьи и нравственных ценностей. Несовершеннолетние могут быть вовлечены в преступление, попасть в сложную жизненную ситуацию, которая подталкивает и мотивирует на совершение противоправных действий. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ направлены на усиление процессуальных процедур и решений для выявления всех фактических обстоятельств деяния, взрослых подстрекателей, установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, состояния его физического и нравственного здоровья. Так, в постановлении Конституционного Суда РФ от 25 мая 2023 г. сформулирована правовая позиция, согласно которой возбужденное уголовное дело предполагает признание лица (несовершеннолетнего) потерпевшим о вовлечении его в преступную деятельность в период несовершеннолетия независимо от способа такого вовлечения<sup>1</sup>. Верховный Суд РФ обратил внимание на необходимость выяснения судьбы несовершеннолетнего обвиняемого и подсудимого и указал на максимальное воспитательное воздействие справедливого решения<sup>2</sup>.

1 По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда положений статей 42, 45, 145, 146 и 222 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан М.В.Золотаревой и В.В.Фроловой : постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2023 № 26-П [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305290001> (дата обращения: 24.02.2024).

2 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-01022011/> (дата обращения: 18.03.2024).

Международные правовые акты обеспечивают защиту широкого спектра прав и законных интересов несовершеннолетних: на презумпцию невиновности, информированность об обвинении, отказ давать показания, присутствие родителей. Право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос тоже должно быть гарантировано<sup>3</sup>. Кроме того, в Руководящих принципах ООН обращается внимание на охрану благополучия семьи при воспитании детей и помощь в конфликтных ситуациях<sup>4</sup>. Отмечается, что при осуществлении всех действий государственных, частных, социальных учреждений, судов при определении судьбы детей первоочередное внимание необходимо уделять обеспечению их интересов<sup>5</sup>. О необходимости введения в понятийный аппарат науки уголовно-процессуального права категории международных стандартов по делам с участием несовершеннолетних обоснованно говорит Н.В. Спесивов [1].

Сравнительные позиции нормативных актов можно представить по следующим основаниям. В зарубежном процессуальном законодательстве также отмечается дифференциация процессуальных процедур применительно к несовершеннолетним. Например, в Законе об исламских уголовных наказаниях<sup>6</sup> установ-

3 Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) (дата обращения: 18.03.2024).

4 Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14.12.1990 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/juveniles\\_deinquency\\_prevention.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml) (дата обращения: 18.03.2024).

5 Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 18.03.2024).

6 Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран / науч. ред. А.И. Ахани. СПб. : Юридический центр Пресс, 2008. С. 289–302.

лена ответственность за похищение, сокрытие и подмену ребенка (ст. 631), оставление в ненаселенном пункте ребенка, не способного защитить себя (ст. 633). В Уголовно-процессуальном кодексе общественных и революционных судов Ирана используются термины «дети», «ребенок», а несовершеннолетние относятся к лицам, не достигшим религиозной зрелости. Расследование уголовного дела несовершеннолетнего проводится судьей или судебным следователем (ст. 221). При необходимости определить психическое состояние ребенка, его родителей или опекунов, семейные и бытовые условия суд привлекает специалистов (ст. 222). В Республике Беларусь уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних рассматриваются специальными судами по делам несовершеннолетних или судьями, имеющими специальную подготовку (ст. 463 УПК Республики Беларусь)<sup>7</sup>. Ювенальный УПК Швейцарии, устанавливая правовое регулирование общественных отношений в связи с уголовным преследованием несовершеннолетних, возлагает соответствующие полномочия на ювенальных следователей, ювенальных прокуроров и ювенальных судей (ст. 21) [2, с. 202, 204].

### КОНЦЕПЦИЯ ПРОФЕССОРА Л.Л. КАНЕВСКОГО

О проблемах методики при выявлении, расследовании и привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних профессор Л.Л. Каневский говорил еще в середине 70-х годов XX в., но эти проблемы существуют и в современной криминалистике: «...методика начинает функционировать только после получения внешнего сигнала – информационного сообщения о совершении преступления и о причастности подростка, полученного от очевидцев, анализа обстановки места происшествия и анализа вещественных доказательств» [3, с. 14]. Далее отмечается, что с «позиций кибернетики систему методики расследования преступлений несовершеннолетних вместе с конкретной следственной ситуацией можно представить в виде управляемой

системы» [3, с. 16–18], а для этого информация должна быть получена заблаговременно. О математических методах в юриспруденции говорят и представители теории права [4, с. 29].

В настоящее время о развитии информационных и математических методов расследования преступлений ведется много дискуссий в литературе. Так, предлагают использовать математические, имитационные и эвристические модели при расследовании должностных преступлений коррупционной направленности [5]. Кроме того, отмечается, что математика, например, дает возможность осуществить «обработку цифровых данных, использовать математическую логику, комбинаторику, математическую статистику и методы теории вероятности» [6].

Таким образом, научное предвидение профессора Л.Л. Каневского об использовании информационного поля и его анализ при расследовании преступлений несовершеннолетних в современных условиях позволяет говорить о необходимости продолжить исследования с позиций цифровых технологий для объективного расследования, полного раскрытия преступления и выявления причин и условий его совершения.

О проблемах тактики следственных действий по делам несовершеннолетних и особенностях производства отдельных следственных действий профессор Л.Л. Каневский говорил очень внимательно и деликатно. По его мнению, «очная ставка – не единственный и не лучший способ устранения противоречий в показаниях несовершеннолетнего» [7, с. 58], «показания несовершеннолетнего можно зафиксировать с помощью звукозаписи и воспроизвести их взрослому преступнику при его допросе» [7, с. 59]. Целесообразно при проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего применять звукозапись, использование которой «в какой-то мере дисциплинирует участников очной ставки, нейтрализует попытки оказать психологическое давление» [7, с. 60].

Предложения профессора Л.Л. Каневского нашали отражение в законе: ч. 5 ст. 191 УПК РФ в обязательном порядке предусмотрена видеозапись или киносъемка в ходе допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего, если он или его законный представитель не возражают.

<sup>7</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 № 295-З [Электронный ресурс]. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9900295> (дата обращения: 27.12.2023).

О повышающемся значении применения информационных технологий при проведении очной ставки профессор Л.Л. Каневский последовательно писал в своих трудах. Сначала им был поставлен вопрос: надо ли вообще проводить очную ставку с участием несовершеннолетнего с учетом психологии возраста, желания «не прослыть предателем», боязни мести со стороны другого участника очной ставки? Ответ: 1) необходимо изучить информационное поле перед очной ставкой – «анализ документов, вещественных доказательств, показания других участников»; 2) целесообразно применить видео- и звукозапись при проведении очной ставки, если они, как дополнительные средства фиксации, направлены на изобличение лица, дающего ложные показания. В этом случае видео- и звукозапись обеспечивают не только полноту и точность фиксации показаний, но и воспроизводят обстановку следственного действия [8, с. 77–78].

Идеи профессора Л.Л. Каневского продолжает развивать профессор И.А. Макаренко. Ею исследовались методологические основы развития личности несовершеннолетнего обвиняемого [9]. Судебные процедуры при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних были предметом исследования Р.С. Хисматуллина [10]. Современные исследователи обратили внимание на перспективы ювенальной юстиции [11].

В начале 90-х годов XX в., развивая идеи об информационных технологиях, профессор Л.Л. Каневский более детально подошел к информационному обеспечению процесса расследования преступлений несовершеннолетних как предпосылки его эффективного функционирования. Прежде всего, обосновывалось функциональное значение «осмысления имеющейся информации, полученной в результате сложившейся ситуации – криминальной или следственной». Предлагались информационные модели – доказательственная, ориентирующая, оперативно-розыскная. Кроме того, в информационное обеспечение процесса расследования преступлений несовершеннолетних профессор Л.Л. Каневский включил специальные знания следователей: 1) об особенностях воспитания несовершеннолетних; 2) о психологических особенностях работы с несовершеннолетними; 3) о новых

методах расследования; 4) о новейших научно-технических и тактических приемах проведения следственных действий; 5) о нравственно-психологических основах процесса расследования преступлений несовершеннолетних; 6) о теоретических основах методики расследования преступлений несовершеннолетних [12]. В литературе отмечается, что «для цифровизации уголовного судопроизводства как целостной системы требуется трансформация представлений о системе процессуальных действий в их связи с решением той или иной внутренней задачи всей системы в целом» [13, с. 49–50].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представляется, что во многом современная законодательная модель особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних сформировалась под воздействием творческих, научных идей профессора Л.Л. Каневского. Уголовно-правовая и уголовно-процессуальная охрана несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве сложилась последовательно, с учетом единства и дифференциации уголовной ответственности, процессуальных процедур и статуса несовершеннолетнего. Уголовно-правовые позиции: 1) учет возраста и психического развития несовершеннолетнего (ст. 20 УК РФ); 2) условие смягчения наказания – несовершеннолетие виновного (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ); 3) система норм в гл. 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних», в которой устанавливается уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150), антиобщественных действий (ст. 151), действий, опасных для жизни несовершеннолетних (ст. 151.1), за подмену ребенка (ст. 153), а также за нарушение правил воспитания и неуплату средств на содержание детей (ст. 154–157).

В УПК РФ были внесены дополнительные процессуальные правила, усиливающие защиту и безопасность несовершеннолетних обвиняемых, потерпевших и свидетелей: а) обязательное участие педагога или психолога при допросе, очной ставке и проверке показаний с участием несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста или отс-

тающего в развитии; б) о продолжительности допроса в зависимости от возраста: до 7 лет – не более 30 минут без перерыва и не более одного часа, от 7 до 14 лет – не более одного часа без перерыва и не более двух часов, старше 14 лет – не более двух часов без перерыва и не более 4 часов в день; в) право законного представителя несовершеннолетнего присутствовать при производстве следственных действий (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). Кроме того, заключение под стражу как мера пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого применяется только в случае совершения тяжкого и особо тяжкого преступления, в исключительных случаях – при совершении преступлений средней тя-

жести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ). Уголовно-процессуальный закон концептуально определил систему правовых норм, регламентирующих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (гл. 50 УПК РФ).

Таким образом, научные и практические предложения профессора Льва Львовича Каневского об информационном обеспечении процесса расследования позволяют продолжить исследования особенностей проведения очной ставки с участием несовершеннолетних в условиях применения новых цифровых технологий, создавая и сохраняя информационное поле следственной ситуации для достижения цели эффективного расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Спесивов Н.В. Реализация международных уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в современной России : монография / Н.В. Спесивов. – Москва : Юрлитинформ, 2018. – 160 с.
2. Трефилов А.А. Военный и ювенальный уголовный процесс Швейцарии : монография / А.А. Трефилов. – Москва : Юрлитинформ, 2024. – 232 с.
3. Каневский Л.Л. Проблемы методики расследования преступлений несовершеннолетних : учебное пособие / Л.Л. Каневский. – Уфа : Башкирский государственный университет, 1976. – 87 с.
4. Горшунев Д.Н. Математические методы исследования системы права / Д.Н. Горшунев // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – Т. 150, кн. 5. – С. 27–34.
5. Ковалев С.В. Математические методы криминалистического исследования преступлений коррупционной направленности в сфере экономики / С.В. Ковалев // Научные исследования : от теории к практике. – 2015. – № 2 (3). – С. 387–392.
6. Лобков Н.В. Математические методы в профессиональной деятельности военного юриста // Студенческий научный форум : материалы VII Международной студенческой научной конференции. – URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015012439?ysclid=lvgiw78ria189545598> /а (дата обращения: 25.01.2024).
7. Каневский Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних : учебное пособие / Л.Л. Каневский. – Уфа : Башкирский государственный университет 1978. – 88 с.
8. Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – Москва : Юридическая литература, 1892. – 112 с.
9. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / И.А. Макаренко. – Саратов, 2006. – 404 с.
10. Хисматуллин Р.С. Современные проблемы судебной деятельности по делам несовершеннолетних : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Р.С. Хисматуллин. – Уфа, 2002. – 457 с.

## REFERENCES

1. Spesivov N.V. Implementation of international criminal proceedings against minors in modern Russia. Moscow, YurLitinform Publ., 2018. 160 p.
2. Trefilov A.A. Military and juvenile criminal proceedings in Switzerland. Moscow, YurLitinform Publ., 2024. 232 p.
3. Kanevsky L.L. Problems of methods for investigating juvenile crimes. Bashkir State University Publ., 1976. 87 p.
4. Gorshunov D.N. Mathematical methods for studying the legal system. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya: Gumanitarnye Nauki*, 2008, vol. 150, no. 5, pp. 27–34. (In Russian).
5. Kovalev S.V. Mathematical methods of forensic investigation of corruption-related crimes in the economic sphere. *Nauchnye issledovaniya: ot teorii k praktike = Scientific Research: From Theory to Practice*, 2015, no. 2 (3), pp. 387–392. (In Russian).
6. Lobkov N.V. Mathematical methods in the professional activities of a military lawyer. *Student scientific forum. Materials of the VII International student scientific conference*. Available at: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015012439?ysclid=lvgiw78ria189545598>.
7. Kanevsky L.L. Organization of investigation and tactics of investigative actions in juvenile cases. Bashkir State University Publ., 1978. 88 p.
8. Kanevsky L.L. Investigation and prevention of juvenile crimes. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1892. 112 p.
9. Makarenko I.A. Criminalistic doctrine of the personality of a minor accused. *Doct. Diss.* Saratov, 2006. 404 p.
10. Khismatullin R.S. Modern problems of judicial activity in cases of minors. *Doct. Diss.* Ufa, 2002. 457 p.
11. Markovicheva E.V. Conceptual foundations of juvenile criminal proceedings. *Doct. Diss.* Ekaterinburg, 2011. 482 p.
12. Kanevsky L.L. Criminalistic problems of investigation and prevention of minors. Krasnoyarsk University Publ., 1991. 288 p.

11. Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Е.В. Марковичева. – Екатеринбург, 2011. – 482 с.

12. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – Красноярск : Изд-во Красноярского университета, 1991. – 288 с.

13. Воскобитова Л.А. Использование функционального подхода для цифровизации уголовного судопроизводства / Л.А. Воскобитова // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 10. – С. 34–51.

13. Voskobitova L.A. Usage of functional approach to digitalization of criminal procedure. *Vestnik universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2020, no. 10, pp. 34–51. (In Russian).

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

Муратов Константин Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и процесса, старший научный сотрудник НИИ цифровых технологий и права;

Муратова Надежда Георгиевна – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Татарстан, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

Muratov Konstantin Dmitrievich – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Senior Researcher at the Research Institute of Digital Technologies and Law;

Muratova Nadezhda Georgievna – Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics.

Статья поступила в редакцию 27.03.2024; одобрена после рецензирования 09.04.2024; принята к публикации 09.04.2024. The article was submitted 27.03.2024; approved after reviewing 09.04.2024; accepted for publication 09.04.2024.