

Научная статья
УДК 343.985
DOI 10.33184/pravgos-2023.2.11

Original article

ВОСТРИКОВ Глеб Алексеевич
Средне-Волжский институт (филиал)
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России),
Саранск, Россия;
e-mail: gleb.v97@mail.ru;
<https://orcid.org/0009-0005-2058-0000>

VOSTRIKOV Gleb Alekseevich
Mid-Volga Institute (Branch) of the All-Russian
State University of Justice (RLA of the Ministry
of Justice of Russia), Saransk, Russia.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

FEATURES OF THE INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENCES AGAINST THE PERSON
COMMITTED USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATIONS NETWORKS

Аннотация. Уголовно-правовая защита личности предполагает не только наличие соответствующих норм в уголовном законодательстве, но и действие этих норм, что означает привлечение виновных в совершении преступлений к ответственности. Одна из проблем последнего времени заключается в том, что значительное число посягательств на личность совершаются с применением информационно-телекоммуникационных сетей. Это усиливает негативный эффект таких посягательств, усложняет процесс их расследования и привлечения к уголовной ответственности виновных. Решить указанную проблему можно только при наличии эффективных криминалистических средств, которые может использовать следователь в процессе установления обстоятельств совершения преступления. Цель: определение криминалистических средств, благодаря которым возможно эффективное установление истины по каждому конкретному уголовному делу о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Методы: материалистической диалектики, формальной логики, ситуационного анализа. Результаты: положения об особенностях преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, являются не только основой формулирования рекомендаций для следователя, но и средствами, которые можно использовать в ходе установления имеющих для конкретного уголовного дела обстоятельств. К таким средствам следует относить криминалистическую классификацию и криминалистическую характеристику преступлений, типовые следственные ситуации, возникающие в ходе расследования

Abstract. Criminal law protection of the person implies not only the existence of relevant rules in criminal legislation, but also the application of these rules, which means that the perpetrators of crimes are brought to justice. One of the recent problems is that a significant number of personal attacks are carried out using information and telecommunication networks. This increases the negative impact of such encroachments and makes it more difficult to investigate them and prosecute the perpetrators. This problem can be solved only if there are effective criminalistic means that the investigator can use to establish the circumstances of the crime. Purpose: to identify criminalistic means that can effectively establish the truth in each specific criminal case of crimes committed using information and telecommunication networks. Methods: achieving this goal is possible with the use of such methods as materialistic dialectics, formal logic, situational analysis. Results: the provisions on the characteristics of criminal attacks against the person committed using information and telecommunication networks are not only the basis for making recommendations to the investigator, but also the means that can be used in determining the circumstances of a particular criminal case. Such means should include criminalistic classification and criminalistic characteristics of crimes, typical investigative situations that arise during the ongoing investigation.

Ключевые слова: преступные посяательства против личности с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, криминалистическая классификация преступлений, криминалистическая характеристика преступлений, типовые следственные ситуации

Для цитирования: Востриков Г.А. Особенности расследования преступных посятельств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Г.А. Востриков. – DOI 10.33184/pravgos-2023.2.11 // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 2. – С. 89–96.

Keywords: criminal attacks against the person committed using information and telecommunication networks, criminalistic classification of crimes, criminalistic characteristics of crimes, typical investigative situations

For citation: Vostrikov G.A. Features of the investigation of criminal offences against the person committed using information and telecommunication networks. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika* = *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2023, no. 2, pp. 89–96 (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2023.2.11.

ВВЕДЕНИЕ

Криминалистическая методика расследования преступлений состоит из двух частей: положений об особенностях конкретного вида преступлений и особенностях их расследования, а также из рекомендаций, использование которых ориентировано на расследование конкретных преступлений определенного вида [1, с. 45]. Положения отображают вполне определенные закономерности, знание которых может помочь в выборе наиболее эффективных действий и средств установления обстоятельств совершенного деяния, и являются результатом обобщения практики расследования определенного вида преступлений. Данные знания позволяют формулировать рекомендации для расследования соответствующих видов преступлений. В свою очередь, эти рекомендации позволяют следователю создавать алгоритм действий, который способствует достижению успеха в установлении обстоятельств совершенного деяния [2, с. 54], причем действовать даже в условиях дефицита информации о расследуемом событии на начальном этапе [3, с. 1225]. Тем самым названные рекомендации имеют сугубо прикладное значение, состоящее в достижении истины и на ее основе – вынесении справедливого процессуального решения.

Большое значение для методики имеют положения, на основе которых разрабатываются рекомендации для расследования отдельных видов преступлений. От правильности, объективности этих положений зависит эффективность расследования каждого конкретного преступления с применением соответствующей криминалистической методики. При этом данные положения отображают особенности конкретного вида преступлений и особенности их расследования. От них следует отталкиваться при определении оптималь-

ности проведения расследования конкретного преступления соответствующего вида. Они фактически являются исходным материалом для создания криминалистических методик, позволяющих максимально эффективно расследовать преступления. К таким положениям относятся: криминалистическая классификация преступлений, криминалистическая характеристика преступлений, типовая следственная ситуация, типовые следственные версии и ряд других. Данные положения отображают типовые особенности преступлений определенного вида и типовые особенности их расследования, знание которых позволяет понять, как оптимизировать деятельность следователя по установлению истины.

Эффективность соответствующей криминалистической методики зависит от положений, которые лежат в ее основе, их объективности, полноты и всесторонности. Данные положения отображают определенные закономерности, которые используются при формулировании рекомендаций и позволяют определять наиболее рациональное планирование и проведение расследования [4, с. 55]. Они являются не только частью криминалистической методики расследования, но и средствами, позволяющими эффективно расследовать конкретные преступления.

Специфика названных положений определяет специфику методики расследования и, соответственно, специфику расследования конкретных преступлений соответствующего вида. От особенностей криминалистической методики зависит выбранный следователем алгоритм расследования. Он включает в себя реализуемые рекомендации, предлагаемые соответствующей методикой, и результат анализа конкретной следственной ситуации, которая сложилась на соответствующем этапе предварительного расследования. Данный механизм формирования и реализации кри-

миналистических методик важен для того, чтобы в процессе их создания не было допущено ошибок, которые могут негативно отразиться на расследовании конкретных преступлений. При этом следует особо отметить, что данный механизм ориентирован на учет особенностей совершенного преступления и его расследования.

Эффективность криминалистической методики всегда зависит от того, насколько она принимает во внимание названные особенности. Связано это с тем, что названные особенности при правильном их использовании позволяют существенно оптимизировать проводимое расследование. Именно этим объясняется необходимость учета особенностей совершаемого преступления при расследовании преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Названные особенности позволяют определить те уязвимости в системе совершенного преступления, использование которых позволит установить обстоятельства деяния и вынести справедливое процессуальное решение.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ И ВЫДЕЛЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИОННОЙ ГРУППЫ «ПРЕСТУПНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ»

Для выявления названных уязвимостей используются такие средства, как криминалистическая классификация и криминалистическая характеристика преступлений. С их помощью следователь может преодолеть недостаток информации, который часто возникает на начальном этапе расследования. Информационный дефицит имеется в начале расследования любого вида преступлений. Он может быть связан с недостатком информации о личности виновного, со способом и механизмом совершения преступления, с кругом лиц, которые были причастны к его совершению, и другими обстоятельствами, имеющими значение для понимания события преступления. При этом особо следует отметить, что важным средством расследования преступных посягательств на личность с использованием информационно-телекоммуникационных сетей является криминалистическая классификация [5, с. 210].

Отнесение к соответствующей классификационной группе соответствующего преступления уже само по себе является вполне определенным шагом в познании этого преступления, поскольку позволяет следователю сосредоточить свое внимание на значимых для установления истины обстоятельствах [6, с. 49]. Также благодаря этому следователь имеет возможность получить недостающую информацию в форме обобщенных данных, которые сформулированы в составах соответствующих норм уголовного законодательства и криминалистически значимых признаках. Так, благодаря отнесению к конкретной классификационной группе следователь при расследовании преступных посягательств с применением информационно-телекоммуникационных сетей имеет возможность уже на начальном этапе расследования знать, какой способ был применен и какие именно отношения были поставлены под угрозу действиями виновного лица.

Самым важным для расследования преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, является то, что следователь имеет возможность определить направление расследования, что важно для достижения успеха. Уже на начальном этапе следователь знает, какие основные тактические задачи ему необходимо решить и какие следственные и иные процессуальные действия выполнить, поскольку недостаток данных о конкретном совершенном преступлении восполняет знание признаков преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Он знает, какие обстоятельства указывают на эти признаки, а потому уже на начальном этапе расследования имеет, хотя и общее, представление о совершенном преступлении. Дефицит фактической информации, отображаемой в следах и сведениях, полученных от очевидцев, компенсируется информацией, полученной в результате обобщения практики расследования преступлений названного вида. Такая компенсация позволяет следователю получить представление о содеянном и выстраивать свою деятельность, направленную на установление всех обстоятельств совершенного преступного посягательства.

Таким образом, отнесение соответствующего деяния к рассматриваемой классифика-

ционной группе уже само по себе может оказать помощь в расследовании. Следователь, применив данное знание, понимает, что преступным посягательством нарушены вполне определенные отношения, в центре которых находится личность, а средством посягательства явились информационно-телекоммуникационные сети.

В умении выделить классификационную группу проявляется использование следователем типового знания, которое указывает на свойственные для преступного посягательства на личность, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, особенности. Благодаря этому типовому знанию следователь уже на начальном этапе расследования хорошо понимает, какие уязвимости имеются у совершенного преступления, использование которых может обеспечить успех в установлении обстоятельств содеянного. При этом следует принимать во внимание, что отнесение соответствующего преступного деяния к классификационной группе – это только первый шаг в познании истины. Он характерен только для начального этапа расследования, а последующими шагами должно быть применение других эффективных средств, позволяющих обеспечить дальнейшее эффективное расследование.

Одним из таких хорошо себя зарекомендовавших средств является криминалистическая характеристика преступлений. Она помогает выявить особенности соответствующего деяния, которые имеют значение для установления обстоятельств, позволяющих восстановить картину совершенного преступления, сосредоточить внимание на элементах совершенного преступления, которые имеют значение для дальнейшего исследования того как, когда и кем было совершено это деяние. Благодаря криминалистической характеристике преступлений следователь получает типовую информацию, которая может быть полезна в ходе всего проводимого расследования. Эта типовая информация позволяет определять локализацию следов, способных указать на обстоятельства совершенного преступления. Криминалистическая характеристика позволяет воспользоваться типовой информацией в моменты расследования, когда нет иной информации, позволяющей сформировать представление об отдельных обстоятельствах совершенного преступления.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

При расследовании преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, ситуации, когда недостаточно информации об обстоятельствах совершенного преступления, складываются на разных этапах расследования, а не только на начальном. Связано это с особенностями информационно-телекоммуникационных сетей, которые выступают не только в качестве средства совершения преступления, но и в качестве виртуальной среды, в которой остаются определенные следы, указывающие на особенности соответствующего преступления.

На начальном этапе следователю бывает достаточно обобщенного знания о том, что преступление было совершено с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, но по мере расследования только этого знания становится недостаточно. Следователю необходимо установить, как была применена соответствующая информационно-телекоммуникационная сеть. Это ставит перед ним задачу не только ограничиться знанием того, что для достижения преступной цели была использована информационно-телекоммуникационная сеть, но и знать особенности ее применения, какие конкретно свойства этой сети могли способствовать совершению преступления [7, с. 193]. Поэтому в ходе последующих этапов расследования следователь стремится все больше углубиться в познание обстоятельств совершения преступления, что невозможно без более детального понимания использования информационно-телекоммуникационной сети и ее значения в формировании обстоятельств, способствовавших достижению преступного результата. С учетом того, что сама по себе информационно-телекоммуникационная сеть представляет собой достаточно сложное явление, в ходе расследования могут возникать ситуации, когда будут выявляться белые пятна в системе знаний о соответствующем произошедшем событии. Поэтому особенностью названного вида преступлений является то, что недостаток информации о значимых обстоятельствах может возникать на любом из этапов расследования.

Особенно значимыми элементами криминалистической характеристики преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, является способ и механизм совершения. Здесь важными являются детали использования данного средства совершения преступления [8, с. 21]. Способ, знание которого помогает понять картину совершения преступления названного вида, состоит в деталях. Благодаря знанию этих деталей можно рассчитывать на полное знание того, что было совершено. Поэтому типовая информация о способе совершения рассматриваемых преступлений выступает в качестве одного из средств, которое должно использоваться для достижения эффективности проводимого расследования. При этом следует отметить неразрывную связь способа совершения рассматриваемых преступлений с механизмом их совершения. Причем особенностью здесь является то, что достаточно сложно разграничить в названных преступлениях способ и механизм их совершения, поскольку информационно-телекоммуникационные сети предполагают, что это способ, с применением которого достигается преступный результат, и они же указывают на процесс, посредством которого этот результат достигается [9, с. 76]. Преступник использует процессы передачи информации, свойственные информационно-телекоммуникационным сетям, для достижения поставленных им преступных целей. При этом в каждом конкретном преступлении могут использоваться различные свойства информационно-телекоммуникационных сетей. Преступник всякий раз исходит из того, какие цели он поставил и какая ситуация сложилась. Поэтому мало констатировать факт использования названных сетей, необходимо устанавливать в каждом конкретном случае, какие свойства этих сетей использовались и как. В связи с этим способ и механизм совершения преступлений как систему типовых знаний также необходимо рассматривать в качестве средства, использование которого способно оптимизировать проводимое расследование и с помощью которого можно решать тактические задачи.

Криминалистическая характеристика преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, состоит из следующих элементов:

- 1) сведения о личности лица, совершившего преступление названного вида;
- 2) обстановка совершения преступного посягательства;
- 3) способ и механизм совершения преступного посягательства;
- 4) сведения о личности лица, в отношении которого было совершено преступление названного вида.

Здесь важным является не столько само наличие названных элементов, сколько взаимосвязи и взаимозависимости между ними. К примеру, по особенностям избранного способа совершения преступления можно сделать выводы об особенностях лица, совершившего преступление: знание цифровых технологий, особенностей их использования.

ТИПОВЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

Помимо типовых знаний о совершении преступлений определенного вида значение для расследования имеет знание типовых особенностей расследования, проблем, с которыми оно сталкивается, особенно на начальном этапе. Следователь должен знать следственную ситуацию, которая складывается на определенном этапе расследования [10, с. 62]. Он должен знать, как в практике расследования изменяется определенная следственная ситуация, когда она может складываться благоприятно для отыскания истины, а когда нет. Также он должен знать, какие факторы влияют на эту ситуацию и как посредством воздействия на эти факторы можно менять эту ситуацию, делая ее более благоприятной для проводимого расследования.

Закономерности развития следственных ситуаций представляют интерес для теории и практики расследования, поскольку позволяют обеспечивать управляемость проводимого расследования и всех сопутствующих ему процессов, явлений и действий. При этом важно, чтобы такие закономерности позволяли прогнозировать, как действия других лиц, не являющихся непосредственными участниками уголовного процесса, способны повлиять на ход расследования. Также важным является и то, какие действия могут стать ре-

акцией участников уголовного судопроизводства на конкретную сложившуюся ситуацию и определенные действия следователя, направленные на установление обстоятельств совершения преступления. Все это важно для следователя, поскольку позволяет ему определить стратегию и тактику собственных действий, которые способны обеспечить установление всех значимых для понимания содеянного обстоятельств соответствующего события. Данные знания концентрируются в такой теоретической конструкции, как типовая следственная ситуация.

Типовая следственная ситуация, несмотря на то что она является теоретической конструкцией, ориентирована на решение задач, которые встают перед практикой расследования, имеет практическую направленность. Ее прикладное значение обусловлено тем, что она представляет собой обобщение опыта расследования преступлений определенного вида, благодаря которому следователь имеет возможность ориентироваться в ходе проводимого расследования и определять наиболее эффективный алгоритм собственных действий. Она содержит типовое знание о следственных ситуациях, что позволяет определять, какие действия могут снять ту или иную проблему, возникающую в ходе проводимого расследования [11, с. 14].

Типовые ситуации обусловлены множеством факторов, возникающих в ходе расследования, среди них имеет особое значение вид преступлений, которые расследуются. Это обусловлено особенностями следов и иной информации, которую необходимо выявить для обеспечения успеха проводимого расследования. Кроме того, типовые следственные ситуации содержат типовую информацию о факторах, имевших значение в ходе совершения преступления и продолжающих действовать в ходе расследования. Это знание особенно важно, поскольку позволяет проводить профилактику преступлений и после того, как было возбуждено уголовное дело по одному из эпизодов преступной деятельности соответствующего лица.

Особенно значимой для расследования является первоначальная типовая следственная ситуация, которая дает представление об особенностях расследования на начальном этапе, поскольку она позволяет следователю даже при информационном дефиците определить-

ся с теми следственными и иными процессуальными действиями, которые могут оказаться наиболее эффективными для выявления и приобщения к уголовному делу доказательств.

На первоначальном этапе рассматриваемых преступлений складываются следующие типовые следственные ситуации:

1) имеется сообщение о посягательстве против личности, совершенном с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, но неизвестно, кто его совершил. Не вполне ясен механизм совершения преступления;

2) имеется сообщение о посягательстве против личности, совершенном с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, имеются данные о лице, совершившем посягательство, но это лицо находится за пределами Российской Федерации. Имеется недостаточный объем данных о механизме совершения преступления;

3) имеется сообщение о посягательстве против личности, совершенном с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, имеются данные о лице, совершившем посягательство. Имеется достаточно данных о механизме совершения преступления.

Типовая следственная ситуация является одним из важнейших средств, применение которого важно при расследовании преступных посягательств против личности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Она особенно необходима ввиду того, что в ходе расследования преступлений названного вида могут неоднократно возникать ситуации, когда недостаточно информации о тех или иных обстоятельствах, имеющих значение для установления истины. Важным при использовании этого криминалистического средства является то, что оно позволяет не только выявлять обстоятельства совершения названных преступлений, но и пресекать их продолжение или совершение новых. Ведь для названных преступлений часто бывает характерным длящийся характер, когда достижение криминальной цели предполагает целую серию действий. Типовая следственная ситуация позволяет выявить, что преступление продолжает совершаться, что заставляет следователя вырабатывать соответствующую тактику по пресечению этого деяния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все рассмотренные положения составляют часть методики расследования преступных посягательств против личности, совершенных с применением информационно-телекоммуникационных сетей. Эти положения являются основой, на которой формулируются рекомендации, позволяющие оптимизировать расследование преступных посягательств названного вида. Они же выступают и как криминалистические средства. Их использование

позволит обеспечить создание эффективных рекомендаций, применение которых позволит устанавливать истину и выносить на основе знания ее справедливые процессуальные решения. При этом названные криминалистические средства при их применении упреждают возможность совершения следователем ошибок, что отражается на повышении качества проводимого расследования. Таким образом, названные положения являются средством оптимизации в достижении истины по каждому конкретному уголовному делу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Подольный Н.А. Особенности и значение узкоспециализированной криминалистической методики расследования преступлений / Н.А. Подольный // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : материалы Международной научно-практической конференции : в 2 ч. – Казань : ЮрЭксПрактик, 2022. – Ч. 1. – С. 41–48.
2. Подольный Н.А. Узкоспециализированные криминалистические методики расследования преступлений / Н.А. Подольный // Криминалистические и уголовно-процессуальные средства обеспечения экономической безопасности России : сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию юбилею доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А.Ф. Лубина. – Нижний Новгород : Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 54–58.
3. Подольный Н.А. Узкоспециализированные методики расследования преступлений: их значение для практики следственной деятельности / Н.А. Подольный // Огаревские чтения : материалы научной конференции : в 3 ч. – Саранск : Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2022. – Ч. 3. – С. 1223–1229.
4. Подольный Н.А. Следственная тайна как тактико-криминалистическое средство расследования преступлений / Н.А. Подольный // Вестник Российской правовой академии. – 2022. – № 2. – С. 50–57.
5. Подольный Н.А. Криминалистическая классификация преступлений как средство оптимизации расследования / Н.А. Подольный // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 2 (13). – С. 201–214.
6. Яблоков Н.П. Криминалистическая классификация преступлений в методике расследования и ее виды / Н.П. Яблоков // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2015. – № 5. – С. 40–51.
7. Костенко Н.С. Основные проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий на современном этапе / Н.С. Костенко, Г.М. Семенов, А.А. Пшеничкин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 192–196.
8. Ржанникова С.С. Некоторые аспекты расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / С.С. Ржанникова, Р.Э. Лобанов // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2020. – № 2 (39). – С. 21–23.

REFERENCES

1. Podolny N.A. Features and significance of a highly specialized forensic methodology for investigating crimes. *Kazan criminal procedure and forensic readings. Materials of the International scientific and practical conference*. Kazan, YurEksPraktik Publ, 2022, pt. 1, pp. 41–48. (In Russian).
2. Podolny N.A. Highly specialized forensic methods for investigating crimes. Forensic and criminal procedural means of ensuring the economic security of Russia. *Collection of articles on the results of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation A.F. Lubin*. Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2022, pp. 54–58. (In Russian).
3. Podolny N.A. Highly specialized methods of crime investigation: their significance for the practice of investigative activity. *Ogarevsky Readings. Materials of the scientific conference*. National Research Mordovian State University Publ., 2022, pt. 3, pp. 1223–1229. (In Russian).
4. Podolny N.A. Investigative secrecy as a tactical and forensic means of investigating crimes. *Vestnik Rossijskoj pravovoj akademii = Bulletin of the Russian Law Academy*, 2022, no. 2, pp. 50–57. (In Russian).
5. Podolny N.A. Forensic classification of crimes as a means of optimizing the investigation. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal = Criminologist's Library. Scientific Journal*, 2014, no. 2 (13), pp. 201–214. (In Russian).
6. Yablokov N.P. Forensic classification of crimes in the methodology of investigation and its types. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo = Moscow University Bulletin. Series 11: Law*, 2015, no. 5, pp. 40–51. (In Russian).
7. Kostenko N.S., Semenenko G.M., Pshenichkin A.A. The main problems of disclosing and investigating crimes committed with the use of information and telecommunication technologies at the modern stage. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = The Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2020, no. 4, pp. 192–196. (In Russian).
8. Rzhannikova S.S., Lobanov R.E. Some aspects of investigations of crimes committed using information and telecommunications technologies. *Pravoohranitel'nye organy: teoriya i praktika = Law Enforcement Agencies: Theory and Practice*, 2020, no. 2 (39), pp. 21–23. (In Russian).

9. Юрина Ю.И. Некоторые проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / Ю.И. Юрина // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 4 (12). – С. 73–77.

10. Макаренко И.А. К вопросу о понятии следственных ситуаций / И.А. Макаренко // Научные записки международного гуманитарного университета : сборник. – Одесса : Феникс, 2016. – Вып. 25. – С. 60–63.

11. Алиев Т.Ф. Проблемы расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет / Т.Ф. Алиев, Н.А. Столбова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 4 (14). – С. 12–17.

9. Yurina J.I. Some problems of detection and investigation of crimes committed with the use of information and telecommunication technologies. *Obshchestvo, pravo, gosudarstvennost': retrospektiva i perspektiva = Society, Law, Statehood: Retrospective and Perspective*, 2022, no. 4 (12), pp. 73–77. (In Russian).

10. Makarenko I.A. Question of the concept of investigation studies. *Scientific Notes of the International Humanitarian University. Collection*. Odessa, Feniks Publ., 2016, iss. 25, pp. 60–63. (In Russian).

11. Aliev T.F., Stolbova N.A. Problems of investigation of crimes committed using the Internet. *Nauchnyj дайджест Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Scientific Digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2021, no. 4 (14), pp. 12–17. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Востриков Глеб Алексеевич – преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vostrikov Gleb Alekseevich – Lecturer at the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics.

Статья поступила в редакцию 10.04.2023; одобрена после рецензирования 15.05.2023; принята к публикации 15.05.2023.
The article was submitted 10.04.2023; approved after reviewing 15.05.2023; accepted for publication 15.05.2023.