

РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

Рецензия

УДК 340.1

DOI 10.33184/pravgos-2022.4.24

Review

ГАЛИЕВ Фарит ХатиповичУфимский университет науки и технологий,
Уфа, Россия;

e-mail: galievfarkhat@mail.ru;

<https://orcid.org/0000-0002-4849-4367>**GALIEV Farit Khatipovich**Ufa University of Science and Technologies, Ufa,
Russia.

**СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ
И ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТНОЙ ОСНОВЫ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЙ: О МОНОГРАФИИ
А.В. ПЕТРОВА И А.В. ЗЫРЯНОВА «МЕТОДОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА
И ПРАВА: МИРОВОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОПЫТ»
(МОСКВА : ПРОСПЕКТ, 2022. – 440 С.)**

MODERN METHODS OF SCIENTIFIC COGNITION AND UNDERSTANDING THE ESSENTIAL
BASIS OF STATE LEGAL PHENOMENA: ON THE MONOGRAPH BY A.V. PETROV AND
A.V. ZYRYANOVA «METHODOLOGY OF STATE AND LAW:
WORLDWIDE RESEARCH EXPERIENCE» (MOSCOW: PROSPECT, 2022. - 440 P.)

Список научной литературы, имеющей отношение к теории государства и права, недавно пополнился новой работой А.В. Петрова и А.В. Зырянова, посвященной методологии исследования государственно-правовых явлений.

В своей монографии авторы исходят из того, что тысячелетний опыт человеческой цивилизации связан с вопросами организационно-управленческой деятельности, призванной обеспечить жизнеспособность, устойчивость, эффективность и прогрессивность национальных и транснациональных сообществ. Эти вопросы, становившиеся предметом религиозного, философского и научного анализа, и есть то, что является сферой личностно-общественно-государственно-правовой реальности, отличающейся познавательной сложностью, затрудняющей восприятие и объективизацию знания соответствующих явлений и процессов. С данной точки зрения появление монографии, посвященной исследованию мирового опыта в разработке методологии государства и права, действительно позитивное явление в юридической науке.

В трактовке понятий «государство» и «право» в отдельных культурах и в отдельные исторические периоды иногда появляются существенные отличия. Это совершенно естественно и свойственно научному познанию общей картины мира, включая исследование основных закономерностей развития общества и государства, и объясняется качеством и достаточностью понимания данных явлений для формирования общественного и научного сознания, обеспечивающего позитивное восприятие системности социально-политических отношений и государственно-правовых процессов.

А.В. Петров и А.В. Зырянов отмечают, что многофакторность, нелинейная динамика и кризисность самоорганизационного развития социальных систем вызывают необходимость исследования особенностей их природы, которая выражается в попытке научного понимания сущностной основы, выявления закономерностей и прогностического анализа государственно-правовой действительности. По мнению авторов, это обеспечивает интеллектуальную адаптацию членов организации общества к возникающим внутривидовым

ным и надструктурным образованиям. Они пишут, что необходимость научного понимания сущностной основы, выявления закономерностей и прогностического анализа государственно-правовой действительности обусловлено многофакторностью, нелинейной динамикой и кризисностью самоорганизационного развития социальных систем. В свою очередь, весь этот процесс познавательной деятельности требует поиска, нахождения и применения особого способа (метода) формирования умозрительной модели с соответствующими принципами становления, развития и функционирования, для конструирования которой нужен специальный понятийно-категориальный аппарат.

То, что методологические знания в современных условиях становятся особо актуальными, связано с процессом адаптации теории государства и права к современной динамике общественных отношений, являющей собой комбинацию тенденций мультикультурности и глобализации, традиционализма и модернизации. Плюрализм и эволюционность, как ориентиры исследовательского подхода, призваны «сшить материю» цивилизационных представлений о политико-правовой действительности, проектируя новую «архитектуру» фундаментальной гуманитарной науки.

Надо отметить, что современная научная парадигма предполагает учет широкого спектра методов познания, подразумевая учет множественности, взаимодополнительности и междисциплинарности подходов, которые существуют и пронизывают всю материю природного и общественно-политического бытия.

Исследование государства и права не является исключением и требует от ученого, пытающегося постичь объективную истину, видения широкой перспективы накопленного человечеством фундаментального теоретико-методологического знания, основой которого в разных странах и исторических эпохах служило выявление и решение многочисленных (но не бесконечных) проблем, которые на самом деле имманентно присутствуют в сфере юридических отношений прошлого и настоящего.

Поэтому в своей монографии А.В. Петров и А.В. Зырянов рассматривают особенности имеющихся на сегодняшний день основных методологий государства и права, опираясь на весь мировой исследовательский опыт. На основе комплексного анализа основных подходов к пониманию этих методологий авторы обращают особое внимание на специфику их становления, сущностно-содержательную ха-

рактеристику и возможности реализации на практике.

По нашему мнению, А.В. Петрову и А.В. Зырянову удалось сформулировать сущностно-содержательную характеристику современной методологии государства и права, которую они изложили в виде комплексного анализа методологических подходов к исследованию данных явлений. В наиболее конкретизированном виде основные методологические подходы к пониманию государства и права представлены в особой последовательности, при этом каждый из них раскрывается в трех аспектах: становление, сущность, реализация.

Аксиология. Появление юридическо-аксиологического подхода связывается с формированием в обществе естественно-правовых представлений, в соответствии с которыми в аксиологическом понимании право выступает как определенная форма правовых ценностей и форма долженствования. В понимании авторов, благодаря этим представлениям снимается момент безразличия в поведении субъекта права, и формируются дозволения, запреты и долженствования.

Бихевиоризм. А.В. Петров и А.В. Зырянов отмечают, что анализ правовых явлений, проведенный с позиций бихевиоризма, позволяет воспользоваться эмпирическими поведенческими данными при исследовании специфики правовых норм и институтов. Авторы обращают внимание на то, что люди формируют и обновляют свои представления об окружающем мире и при этом выбирают те средства, которыми пользуются при определении и выражении своих предпочтений к действию.

Герменевтика. Герменевтический подход характеризуется как «методология понимания» – умение объяснять, искусство толковать тексты. Он позволяет выявлять объективное содержание права и его субъективное восприятие, устраняя двусмысленности, способствует согласованию содержания закона и формы его изложения, учитывая формальный характер права и динамику общественных отношений в конкретно-историческое время.

Догматизм. Основу формально-догматического подхода в юриспруденции составляют идеи позитивного права, пишут авторы монографии, и в этом контексте формально-догматический подход есть форма юридического мышления, которая обеспечивает формирование смыслового содержания норм права, их единообразие, взаимосвязь, обусловленность логикой и лингвистической формой. Таким образом, базовые формы формально-догматического подхода в изучении права – это раз-

личные конструкции, термины, определения, связи между ними, то есть то, что обеспечивает категориальный аппарат права, раскрывает его содержание, и то, без чего право не может существовать, а соответственно, выполнять свои функции.

Институционализм. А.В. Петров и А.В. Зырянов пишут, что право представляет собой социальный институт (систему социальных институтов), в то время как государство (точнее – государственность) является правовым институтом. Институционализм воспринимает учреждение как относительно прочный свод правил, то есть институционализм – это стандарты, сложившиеся нормы проживания человека в социуме. Институты устанавливают рамки, ограничивающие взаимоотношения. Основная цель создания институтов – возможность упорядочения общественных связей, агрегирования социальных интересов и обеспечения государственной и правовой стабильности.

Интеграционизм. В монографии подчеркивается, что право отражает не только сложившийся или необходимый социальный порядок, но и волю человека. Этим обуславливается то, что право как идеал и реальность как бы превращается в нечто материальное и, одновременно, в совокупность моральных и общественных ценностей. По мнению авторов, множество различных проявлений права носит частичный характер и отражается в специфических особенностях конкретной юридической системы: это либо социальное устройство, либо моральные ценности, индивидуализм или коллективизм, власть или свобода.

Историцизм. Право – культурный элемент народа, оно возникает в исторической среде и отражает национальный дух народа. А.В. Петров и А.В. Зырянов подчеркивают, что с точки зрения исторической школы право не может быть универсальным; оно не содержится лишь в законах, а является частью национальной культуры. Законодательство содержит определенный язык, и с помощью этого языка следует создавать то законодательство, которое соответствует духу нации и обеспечивает ее исторические перспективы. Право является результатом длительного исторического развития общества. Основные источники права – привычки людей, которые меняются в зависимости от их потребностей. Закон основан на сознании людей, он возникает как продукт их обычаев, традиций и убеждений.

Кибернетика. Авторы монографии пишут, что кибернетика занимается изучением информационных процессов, связанных с управ-

лением динамическими системами, направленными на удовлетворение определенных потребностей, которые меняются, то есть под воздействием определенных процессов переходят из одного устойчивого состояния в другое. А.В. Петров и А.В. Зырянов отмечают, что кибернетика занимается исследованием систем и при этом сама является открытой системой. Переход от «классической кибернетики» к «новой кибернетике» предполагает перенос акцента с системы, которой управляют, на систему, которая управляет, и фактор, который направляет определенные решения по управлению. Также стоит упомянуть новый акцент – на коммуникации между несколькими системами, которые пытаются управлять друг другом.

Компаративистика. Как пишут А.В. Петров и А.В. Зырянов, компаративистика представляет собой оригинальную, продуктивную, синтезирующую разнообразные исследовательские подходы в понимании права методологию. Компаративистский подход является одним из методов изучения права. Он предполагает сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий. Использование этого метода способствовало формированию относительно самостоятельной науки – сравнительного правоведения, применение его позволяет не только фиксировать универсальный характер права в качестве составляющей различных цивилизаций и культур, но и выделить специфику функционирования разнообразных национальных правовых систем, объединить их в правовые семьи либо обособить в соответствии с правовыми традициями.

Марксизм. В работе отмечается, что право – это форма регулирования и консолидации производственных отношений, а также других социальных отношений классового общества. Закон зависит от аппарата государственной власти правящего класса и отражает интересы последнего. Он выступает средством формулирования и закрепления производственных отношений классового общества и связанных с ними общественных отношений. В правовой надстройке эти отношения проявляются как имущественные, а также как отношения господства и подчинения, как отношения идеологического характера, то есть как отношения, которые формируются в связи с определенными взглядами и поддерживаются сознательной волей народа.

Натурализм. Понятие естественного права относится к правилам и принципам, выводимым из природы, разума или идеи справедливости. Авторы монографии пишут, что в

положениях теоретиков юридического натурализма природа является главным источником для обеспечения равенства людей в правах. Все это выражается в положениях о том, что в жизни людей огромное значение имеют моральные нормы и принципы, которые являются основой миропорядка и признаются человеческим разумом. Естественное право представляет собой нормативный миропорядок, юридическую форму определенных моральных стандартов; индивид обладает совокупностью естественных и неотчуждаемых прав, которые предшествуют воздействию норм позитивного права.

Позитивизм. А.В. Петров и А.В. Зырянов исходят из того, что юридический позитивизм отражает конвенциональную природу права, что оно социально сконструировано. Юридический позитивизм не предполагает этического обоснования содержания закона, позитивисты судят о законах не по вопросам справедливости или гуманности, а только по тому, как эти законы были созданы. К важнейшим свойствам позитивного права относятся: общеобязательная нормативность, формальная определенность, волевой характер и непосредственная связь с государством.

Психологизм. Авторы монографии отмечают, что в основе психологической теории лежит учет психики людей как фактора, который определяет развитие общества, его моральные установки, а также права и государства. При этом понятие и сущность права обуславливаются не деятельностью законодателя, а психологическими закономерностями – эмоциями людей, которые носят императивно-атрибутивный характер.

Реализм. Юридический реализм – теория, согласно которой все законы вытекают из преобладающих социальных интересов и государственной политики. А.В. Петров и А.В. Зырянов подчеркивают, что, по мнению правоведов-реалистов, юридическая наука должна исследовать право с помощью методов естественных наук, а не с помощью философских исследований природы, роли и значения закона. Правовой реализм воспринимает право таким, каким оно является, а не таким, каким оно должно быть.

Синергетика. Синергетику авторы монографии рассматривают как научное направление, представляющее собой методологическую основу для развития теории самоорганизации. Синергетика стремится найти универсальные законы эволюции и самоконструирования сложных систем, законы динамики открытых неравновесных систем,

имеющих любую природу. Опираясь на правило открытой среды, принцип нелинейного развития, приемами малых воздействий, способом хаотического моделирования, синергетический подход позволяет исследовать различные проблемы права. При этом учитывается идея совместного действия элементов системы и субъектов права, применение принципов самоорганизации и учет междисциплинарной направленности различных способов и приемов при изучении права. Синергетический подход в теории права отличается направленностью на изучение взаимных связей и результатов взаимодействия между элементами права, расположенными на различных уровнях.

Системология. В монографии подчеркивается, что системный подход представляет собой такое направление в методологии, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы – целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними. Системный подход исходит из того, что роль права заключается в том, что оно есть выражение связей и отношений в государстве. При этом системой является государственно организованное общество. Ее элементы (субъекты права) соединены определенными связями и отношениями, устанавливаемыми и защищаемыми специальным механизмом общественной власти. Государственная организация общества невозможна вне этих связей и отношений.

Солидаризм. Авторы обращают внимание на то, что юридическая норма – это действительная норма, которая выступает средством вмешательства в поведение человека для обеспечения соблюдения им экономических и моральных норм. С точки зрения солидаризма закон не зависит от политической власти и превосходит ее, поэтому закон по отношению к человеку является внешним фактором навязывания обязанностей, но обязанности, которые налагает закон, зависят от способностей человека. В связи с этим солидарность всегда является целью закона, но составляющие солидарности меняются, постоянно эволюционируя вместе с обществом. Солидаризм предполагает некую долю тоталитаризма, поскольку государство как результат развития человеческого общества стоит выше индивида, выше его желаний и потребностей, ведь на первый план выведен долг индивида перед обществом и государством, и только исполняя этот долг, человек сможет удовлетворить свои потребности.

Социология. Рассматривая социологиче-

ский подход к праву, авторы монографии подчеркивают, что право рождено обществом, а нормы права представляют собой одну из систем социальных норм. Безусловно, право является объектом социологии права с учетом его взаимосвязанности и взаимодействия с социумом, его социальной обусловленности, социальных функций и специфики действия права в условиях социальной реальности.

Телеология. В изложении авторов монографии телеологическое понимание права – это определение целесообразности, деятельность субъектов права, направленная на установление с помощью определенной совокупности приемов анализа и синтеза целевых параметров закона, позволяющих раскрыть общий смысл и содержание конкретных нормативных предписаний. А.В. Петров и А.В. Зырянов пишут, что смысл правовой нормы и ее внутреннее содержание составляют основу для использования грамматических и логических приемов толкования. При этом они подчеркивают, что содержание права целенаправленно, единство правовой системы обеспечивается учетом целей действующих нормативных актов во всей правотворческой деятельности. Без познания целей правовой нормы не может быть плодотворной практической деятельности по ее реализации.

Теология. Вне всякого сомнения, и в этом авторы монографии абсолютно правы, религия и право на протяжении всей истории человечества были взаимосвязаны и не могли не взаимодействовать, что и повлияло в свое время на формирование и развитие первых организационных структур общества и институтов государства. И в современных условиях право и религия не могут существовать друг без друга, потому что полное взаимное игнорирование или же неприятие соционормативных установок права и религии приводит к усилению нигилистических настроений в обществе.

Традиционализм. А.В. Петров и А.В. Зырянов подчеркивают, что, как методология государства и права, традиционализм связывает прошлое, его понимание и опыт с компонентами современной парадигмы, в совокупности создавая само право. Важно учитывать разность понятий «правовой традиционализм» как методологический подход – способ правовой интерпретации, и «традиция» как культурный феномен – особый внеправовой социальный регулятор. С одной стороны, традиционализм может быть реализован как идеологическая установка легализации «искусственного» законодательства, как госу-

дарственная идеология национальной самодентичности. С другой стороны, современные традиции приходят на смену старым. Это влияние можно выявить на примере современного законодательства, построенного частично с помощью приема рецепции.

Феноменология. А.В. Петров и А.В. Зырянов пишут, что идея существования идеального, универсального права, выступающего по отношению к позитивному праву его сущностью или смысловым содержанием, представляет собой основу феноменологического понимания права. Благодаря этому идеальное и позитивное право составляют единство, так как позитивное право является воплощением смыслового содержания права идеального. Юридические оценки представляют всегда «интерсубъективное» (межличностное) двустороннее отношение, связанное с человеческим поведением. Для юриста важно поведение в его «интерсубъективной интерференции», то есть перекрещивающееся с поведением других индивидов, накладывающееся на него таким образом, что препятствует осуществлению их свободы. Отсюда «право – это поведение в его интерсубъективной интерференции, а не норма».

Философия. Авторы монографии отмечают, что философский подход исследует природу права, особенно в его отношении к человеческим ценностям, установкам, практикам и политическим сообществам. Традиционно философия права исходит из формулирования и защиты общих и абстрактных положений о праве, то есть положений, которые справедливы не для конкретной правовой системы в конкретное время, а для всех правовых систем в настоящее время или, возможно, для всех законов во все времена. Взгляды на природу права часто зависят от ответов на некоторые из наиболее фундаментальных философских вопросов, например, касающихся основ морали, справедливости и прав, природы человеческих действий и намерений, отношений между социальными практиками и ценностями, природы знания и истины и обоснования политического правления.

Цивилизационизм. Как пишут авторы монографии, цивилизационный подход позволяет перенести акцент с рассмотрения вертикальных отношений в человеческом обществе на горизонтальные, обратить внимание на вопрос о взаимовлиянии культур, поставить под сомнение стадийные схемы исторического развития, утверждая временную дискретность истории, наконец, поднять проблему цикличности в истории, заставляет задуматься о

равноценности всех культур человечества. Авторы пишут, что само понятие «цивилизация» (в разных вариантах: и как определенный уровень развития социума, и как некое, прежде всего культурное, единство сообщества) прочно вошло в научный обиход и используется при анализе различных проблем современной гуманитарной науки.

Экономика. Раскрывая особенности экономического подхода к праву, А.В. Петров и А.В. Зырянов отмечают, что в его основе лежит предположение, что люди, вовлеченные в правовую систему, выступают в качестве рациональных максимизаторов своего удовлетворения. Действительно, исследования в области права и экономики показывают, что сама правовая система, все ее доктрины, процедуры и институты, находилась под сильным влиянием скрытой или же явной обеспоко-

енности, связанной с повышением экономической эффективности. Поэтому правила присвоения имущественных прав и определения ответственности, порядок разрешения правовых споров, ограничения, налагаемые на правоприменителей, способы исчисления убытков и определения обеспечительных мер, а также другие важные элементы правовой системы лучше всего понять как, хотя и редко признаваемые в качестве таковых, попытки содействовать эффективному распределению ресурсов.

Таким образом, в силу объема рассмотренных проблем и качества изложенного исследовательского материала монография А.В. Петрова и А.В. Зырянова «Методология государства и права (мировой исследовательский опыт)» может занять достойное место среди научной литературы, посвященной фундаментальным вопросам юридической науки.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галиев Фарит Хатипович – доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galiev Farit Khatipovich – Doctor of Law, Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law, Ufa University of Science and Technologies.

Статья поступила в редакцию 19.11.2022; принята к публикации 22.11.2022.
The article was submitted 19.11.2022; accepted for publication 22.11.2022.