Научная статья
УДК 347.19
DOI 10.33184/pravgos-2022.3.12

Original article

САХАРОВА Юлия Владимировна
Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия;
e-mail: 1887342@mail.ru;
https://orcid.org/0000-0002-0630-8327

SAKHAROVA Yulia Vladimirovna
Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia.

ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПАРТНЕРСТВ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ КОММЕРЧЕСКИХ КОРПОРАТИВНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

FEATURES AND PLACE OF BUSINESS PARTNERSHIPS IN THE SYSTEM OF COMMERCIAL CORPORATE LEGAL ENTITIES

Аннотация. *Хозяйственное партнерство как организационно-правовая форма юридических лиц появились в связи с попыткой развить в России инновационную венчурную деятельность по аналогии с западными организациями. Однако в связи с тем, что эта деятельность в России полноценно не урегулирована и носит рисковый характер, а также исходя из того, что хозяйственные партнерства наделены общей правоспособностью, а их правовой статус не до конца урегулирован, данная форма непопулярна. Имея существенные отличия в правовом статусе участников, учреждении, организации и управлении, хозяйственные партнерства более всего схожи с обществами с ограниченной ответственностью и хозяйственными товариществами. Схожесть хозяйственных партнерств с обществами с ограниченной ответственностью проявляется в одинаковом пределе количества участников и последствиях его превышения, в наличии преимущественного права покупки доли участника в случае его выхода. С хозяйственными товариществами хозяйственные партнерства похожи договорной моделью функционирования и тем, что данные организации тяготеют к «объединению лиц», где на первый план выходит личное участие. Роднит их и законодательный запрет создания организаций одним лицом. Цель: проанализировать правовое регулирование хозяйственных партнерств и выявить их отличительные черты как отдельного вида корпораций, сравнить с другими организационно-правовыми формами юридических лиц. Методы: толкования и сравнения, системно-структурный, позволивший рассмотреть объект исследования во взаимосвязи с другими явлениями, системного анализа. Результаты: в системе корпоративных коммерческих организаций хозяйственное партнерство имеет ряд особенностей состава его участников и порядка учреждения, организации и управления деятельностью. Специфика правового статуса участников хозяйственных партнерств связана с требованием к ним: наличие иных лиц, запрет быть участником или учредителем ряда других юридических лиц, порядок формирования складочного капитала.*

Abstract. *Business partnership, as an organizational and legal form of legal entities, appeared in connection with an attempt to develop in Russia innovative venture activities similar to western organizations. However, due to the fact that this activity in Russia is not fully regulated and is risky, this form is unpopular, given that economic partnerships have general legal capacity and their legal status is not fully regulated. Having significant differences in the legal status of participants and the institution, organization and management, business partnerships are most similar to limited liability companies and economic fellowships. The similarity of business partnerships with limited liability companies is manifested in the same limit of the number of participants and the consequences of exceeding it, in the presence of a pre-emptive right to purchase the share of the participant in case of his exit. Business partnerships are similar to economic fellowships in the contractual model of functioning and in the fact that these organizations tend to «unite persons», where personal participation comes to the fore. They are also connected with each other by a legislative ban on the creation of organizations by one person. Purpose: to analyze the legal regulation of business partnerships and identify their distinctive features as a separate type of corporations, to compare them with other organizational and legal forms of legal entities. Methods: the method of interpretation and comparison, the system-structural method allows us to consider the object of the research in relation to other phenomena, as well as the method of system analysis. Results: in the system of corporate commercial organizations, a business partnership has a number of features of the composition of its participants and the order of establishment, organization and management of activities. The specifics of the legal status of participants in business partnerships are related to the requirement for them: the presence of other persons, the prohibition to be a participant or founder of a number of other legal entities, the procedure for the formation of the pooled capital.*

© Сахарова Ю.В., 2022

Ключевые слова: *юридические лица, система, корпорации, хозяйственное партнерство, отличительные особенности*

Для цитирования: *Сахарова Ю.В. Особенности хозяйственных партнерств и их место в системе коммерческих корпоративных юридических лиц / Ю.В. Сахарова // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 3. – С. 89–97. DOI 10.33184/pravgos-2022.3.12.*

Keywords: *legal entities, system, corporations, business partnership, distinctive features*

For citation: *Sakharova Yu.V. Features and place of business partnerships in the system of commercial corporate legal entities. Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice, 2022, no. 3, pp. 89–97. DOI 10.33184/pravgos-2022.3.12. (In Russian).*

Введение

Субъектом гражданского правоотношения помимо граждан и публично-правовых образований выступают юридические лица, имеющие свою организационно-правовую форму, наделенные самостоятельными правами и обязанностями по отношению к другим участникам правоотношений. На современном этапе становления системы юридических лиц в рамках развития капиталистических отношений и реформирования гражданского законодательства существуют различные формы юридических лиц, устанавливается их правовой статус, совершенствуется корпоративное законодательство.

Хозяйственное партнерство как организационная правовая форма юридического лица появилась в российской системе юридических лиц в связи с вступлением в силу 1 июля 2012 г. Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»[1] (далее – ФЗ № 380). Несмотря на десятилетний период действия правовых норм, до сих пор правоведами неоднозначно оценивается место исследуемого типа организаций в системе юридических лиц.

Понятие и признаки хозяйственного партнерства

Легальное определение хозяйственного партнерства закреплено в п. 1 ст. 2 ФЗ № 380: «Хозяйственным партнерством признается созданная двумя или более лицами коммерческая организация, в управлении деятельностью которой принимают участие участники партнерства, а также иные лица в пределах и в объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством».

Анализ норм ФЗ № 380 позволяет выделить ряд признаков хозяйственного партнерства, которые и определяют его место в системе иных корпоративных юридических лиц.

Первый признак, закрепленный в легальном определении, заключается в корпоративном характере хозяйственного партнерства как юридического лица. Он выражается в наличии членства в хозяйственном партнерстве и возможности его участников участвовать в управлении организацией.

Вторым признаком следует назвать градацию лиц, которые могут принимать участие в создании и управлении деятельностью хозяйственного партнерства (участники и иные лица), а также законодательной регламентации их численности (от двух до пятидесяти).

Третий признак – договорная модель рассматриваемого юридического лица, поскольку основой ее деятельности является соглашение об управлении партнерством, регламентирующее дополнительные права и обязанности участников хозяйственного партнерства. Основой же деятельности хозяйственных товариществ выступает учредительный договор, который обязательно подписывается всеми его участниками.

Четвертым признаком хозяйственного партнерства следует назвать его общую правоспособность, которая характеризуется возможностью осуществления любых не запрещенных законом видов деятельности. Это вытекает из анализа норм п. 3 ст. 2 ФЗ № 380, который закрепляет, что «партнерство может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом партнерства и соглашением об управлении партнерством». Иными словами, специальную правоспособность хозяйственное партнерство приобретет только в том случае, если участники сузят ее объем в соглашении или уставе.

В свете сказанного обращают на себя внимание нормы п. 9 ст. 2 ФЗ № 380, закрепляющие правомочия Правительства РФ определять нормативы достаточности собственных средств партнерств, осуществляющих

1 Российская газета. 2011. № 278.

определенные виды деятельности. Однако на сегодняшний день конкретных нормативов Правительство РФ не установило. При этом в 2017 г. Правительство РФ установило «Правила формирования перечня хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, которые осуществляют в качестве основного вида деятельности предпринимательскую деятельность в сфере легкой промышленности»[2], в которых указано, что в сфере легкой промышленности хозяйственные партнерства включаются в такой перечень, если доля доходов от осуществления производства текстильных изделий, производства одежды или производства кожи и изделий из кожи и других видов деятельности «по итогам предыдущего календарного года составляет не менее 70 процентов общей суммы доходов» хозяйственного партнерства.

Видится верным, что, выступая хозяйственной организацией, партнерство, деятельность которого связана с осуществлением производства товаров и оказанием услуг, занимает промежуточное положение между хозяйственными обществами и хозяйственными товариществами, которые тоже являются коммерческими корпоративными организациями.

В литературе уже отмечалось, что «данное юридическое лицо не имеет отдельных статей в ГК РФ, что представляется неправильным» [1, с. 77]. Действительно, ГК РФ упоминает хозяйственные партнерства только в п. 2 ст. 50 среди перечня коммерческих организаций и в п. 1 ст. 65.1 среди корпораций. В параграфе, посвященном коммерческим корпоративным организациям, нет основных положений о его деятельности, как это предусмотрено для других подобных организаций. Иными словами, российский законодатель, введя в гражданский оборот новую организационно-правовую форму юридического лица, решил не добавлять основных положений ее регулирования в гражданское законодательство. Определение правового положения хозяйственных партнерств выступает предметом регулирования отдельного специального федерального закона.

Однако видится верным, что в гражданском законодательстве необходимо установить статус хозяйственного партнерства и определить его общее правовое регулирование. Это целесообразно ввиду того, что ГК РФ предусматривает правовое регулирование отдельных видов коммерческих, некоммерческих, корпоративных и унитарных организаций, систематизируя отдельные формы юридических лиц по данным критериям. И хозяйственное партнерство как отдельная и самостоятельная форма юридических лиц в этом нуждается.

Хозяйственное партнерство как правовая форма экономической деятельности сочетает в себе объединение капиталов и закрытое договорное объединение лиц, что является характерной чертой рассматриваемой формы юридического лица.

Как объединение лиц хозяйственное партнерство характеризуется тем, что деятельность данной организации основана на договорной основе его участников, которая выражается в заключении соглашения об управлении партнерством, преимущественном праве приобретения доли (части доли) участниками партнерства, формировании органов партнерства по общему соглашению.

Как объединение капиталов хозяйственное партнерство характеризуется возможностью выхода участника из партнерства без прекращения его деятельности, за исключением случая, когда в хозяйственном партнерстве остается меньше двух участников, самостоятельной имущественной ответственностью (участники не отвечают по обязательствам хозяйственного партнерства), объединением в составе хозяйственного партнерства не только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но и физических лиц.

Ограничения и запреты в деятельности хозяйственных партнерств

По сравнению с другими организационными правовыми формами коммерческих корпоративных юридических лиц хозяйственные партнерства имеют ряд ограничений в своей деятельности, что говорит об императивности регулирования законодательства о хозяйственных партнерствах при наличии диспозитивности договорной модели рассматриваемого типа организации.

В ст. 2 и 8 ФЗ № 380 определены запреты на

2 О предельном значении среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год для средних предприятий - хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, которые осуществляют в качестве основного вида деятельности предпринимательскую деятельность в сфере легкой промышленности, и об утверждении Правил формирования перечня хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, которые осуществляют в качестве основного вида деятельности предпринимательскую деятельность в сфере легкой промышленности : постановление Правительства РФ от 22.11.2017 № 1412 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 49, ст. 7453.

осуществление хозяйственным партнерством функций и отдельных видов деятельности. Так, хозяйственным партнерствам запрещено размещать рекламу своей деятельности в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»[3]. Ограничения хозяйственных партнерств в возможности рекламировать свою деятельность не только лишают гарантированной законодательством возможности привлекать интерес субъектов гражданских правоотношений к рекламируемому объекту, но и способствуют потере интереса со стороны предпринимателей, которые могли бы выбрать эту организационно-правовую форму юридического лица для осуществления инновационной венчурной и другой коммерческой деятельности.

Хозяйственным партнерствам запрещено осуществлять эмиссию облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг. При этом указанный запрет не ограничивает хозяйственные партнерства в выпуске неэмиссионных ценных бумаг.

Хозяйственным партнерствам запрещено быть учредителями (участниками) других юридических лиц, за исключением союзов и ассоциаций.

В ст. 8 ФЗ № 380 закреплена норма, устанавливающая запрет на создание партнерства путем реорганизации существующего юридического лица.

По мнению Т.А. Скворцовой, «законодатель ограничивает правоспособность партнерства в связи с тем, что данная организация является «закрытой» и потенциальным контрагентам и инвесторам недоступна важная информация о ней. Здесь справедливо упомянуть о том, что, по мнению ряда исследователей, организационно-правовая форма хозяйственного партнерства несет риски для хозяйственного оборота в целом» [2, с. 205].

Отличительные черты хозяйственного партнерства

Хозяйственное партнерство характеризуется особенностями организации состава его участников и порядка учреждения. Как отмечалось, одним из признаков рассматриваемого типа юридического лица выступает ограничение количества лиц, которые могут его создать. Хозяйственное партнерство не может быть создано одним лицом, что является особенностью данной организационной правовой формы.

Указанная особенность имеется и у хозяйственных товариществ. Нормы ГК РФ не устанавливают обязательных требований к созданию таких форм двумя и более лицами. Однако исходя из общих положений можно сделать вывод о том, что создание хозяйственных товариществ одним лицом не может быть допущено, поскольку законом установлено обязательное требование к заключению учредительного договора между полными товарищами.

Хозяйственные общества, в отличие от хозяйственных партнерств и хозяйственных товариществ, могут быть учреждены одним лицом, что регламентируется законом.

На основании п. 1 ст. 4 ФЗ № 380 участниками партнерства могут быть как граждане, так и юридические лица, за исключением отдельных категорий граждан и юридических лиц, прямо указанных в законе.

Участниками хозяйственного партнерства, исходя из данного положения, не могут быть публично-правовые образования, которыми являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Согласно п. 1 ст. 103 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[4] «Образовательные организации высшего образования, являющиеся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, имеют право в определенных случаях быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных партнерств … деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат указанным образовательным организациям (в том числе совместно с другими лицами)…» либо становиться участниками ранее созданных хозяйственных партнерств. Так, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» вправе выступать в качестве учредителя или участника хозяйственных партнерств в установленном законом порядке[5].

В отличие от хозяйственных партнерств органы публичной власти могут выступать

3 Собрание законодательства РФ. 2006. № 12, ст. 1232.

4 Собрание законодательства РФ 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598.

5 О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» : федер. закон от 27.07.2010 № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31, ст. 4189.

в качестве участников некоторых юридических лиц. Например, на основании п. 1 ст. 68 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[6] «представительные органы муниципальных образований для совместного решения вопросов местного значения могут принимать решения об учреждении межмуниципальных хозяйственных обществ в форме непубличных акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью». Публично-правовые образования могут быть участниками хозяйственных обществ, а также вкладчиками в товариществах на вере.

Таким образом, запрет на участие в хозяйственных товариществах публично-правовых образований установлен не только для хозяйственных партнерств, но и для полных товариществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, производственных кооперативов.

Законодатель не установил определенных требований к гражданам и организациям, которые могут быть участниками хозяйственных партнерств. Например, на основании п. 1 ст. 13 Федерального закона от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»[7], в отличие от хозяйственных партнерств, участниками производственных кооперативов могут быть только граждане, достигшие возраста 16 лет, а участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть индивидуальные предприниматели и коммерческие организации.

В отличие от хозяйственных партнерств в ситуации, когда в хозяйственном товариществе остается один участник, он обязан принять решение о ликвидации или реорганизации. Однако хозяйственное товарищество может быть реорганизовано не только в акционерное общество, но и в общество с ограниченной ответственностью.

Количество участников партнерства четко определяется в ФЗ № 380 – не менее двух и не более пятидесяти. Если количество участников превышает данный предел, то хозяйственное партнерство в течение года обязано преобразоваться в акционерное общество. Однако реорганизация не требуется, если количество участников уменьшится до установленного предела.

Хозяйственные партнерства и общества с ограниченной ответственностью имеют одинаковый предел количества участников и последствия его превышения, что в данном ключе сближает данные формы корпораций. В отличие от хозяйственных партнерств и обществ с ограниченной ответственностью хозяйственные товарищества, производственные кооперативы и акционерные общества не имеют ограничения числа участников.

Стоит отметить, что в отличие от других организационно-правовых форм юридических лиц хозяйственное партнерство предусматривает участие в управлении и иных лиц в пределах и объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством. Тем самым российский законодатель установил возможность участия в определении основных вопросов деятельности хозяйственных партнерств иных заинтересованных субъектов для достижения совместной цели деятельности.

Однако нельзя не согласиться с мнением Р.В. Фартихова о том, что «исходя из того, что в управлении хозяйственным партнерством могут участвовать не раскрываемые в качестве участников партнерства третьи лица и, соответственно, управление партнерством может строиться на конфиденциальном соглашении, данная ситуация может повлечь возможность ухода от ответственности перед кредиторами лиц, реально стоящих за хозяйственным партнерством» [3, с. 83].

Статус участника партнерства обусловлен не столько фактом его участия в деятельности хозяйственного партнерства, выражающимся в приобретении доли в складочном капитале, сколько его правами и обязанностями, предусмотренными в соглашении.

Особенностью хозяйственного партнерства следует назвать наличие прав и обязанностей, распределение доходов и участие в деятельности хозяйственных партнерств иных лиц, что вытекает из положений п. 1 ст. 6 ФЗ № 380.

Соглашение об управлении хозяйственным партнерством включает в себя не только обязательных субъектов, которые должны заключить данный договор, но и дополнительных, которые заключают соглашение в необязательном порядке. К обязательным субъектам относятся физические и юридические лица, а также иные лица. Данные субъекты выступают участниками соглашения об управлении партнерством.

К дополнительным субъектам следует отнести лиц, не являющихся участниками хозяйственного партнерства, в том числе само партнерство, которые заключают соглашение об управлении партнерством.

Таким образом, соглашение об управлении хозяйственным партнерством регулирует не только корпоративные отношения, возникающие между его участниками, но и внекорпоративные отношения между участниками

6 Собрание законодательства РФ. 2003. № 40, ст. 3822.

7 Собрание законодательства РФ. 1995. № 50, ст. 4870.

хозяйственного партнерства и лицами, не участвующими в нем, а также между самим партнерством. Названная особенность отличает хозяйственные партнерства от других классических корпоративных организаций.

Соглашение об управлении хозяйственным партнерством имеет большее преимущество перед уставом, так как помимо требований к участникам оно содержит сведения об их правах и обязанностях, предмете деятельности хозяйственного партнерства и иные сведения, касающиеся управления и организации хозяйственного партнерства. Соглашение регулирует правовой статус иных лиц, которые не являются участниками хозяйственного партнерства.

В отличие от хозяйственного партнерства устав других корпоративных коммерческих организаций регулирует деятельность их органов управления. Особенностью хозяйственных партнерств является то, что в отличие от учредительного договора полного товарищества соглашение об управлении партнерством носит закрытый характер и хранится у нотариуса, который заверяет его.

ФЗ № 380 не определил, возможно ли заключение соглашений между участниками хозяйственных партнерств, касающихся управления его деятельностью. Ведь в акционерных обществах могут быть заключены акционерные соглашения между участниками. Также не определено, как данные соглашения соотносятся с соглашением об управлении партнерством.

Порядок учреждения хозяйственного партнерства регулируется гл. 2 ФЗ № 380, которая состоит из двух статей, регулирующих непосредственно сам порядок учреждения хозяйственных партнерств и устанавливающих общие требования к уставу. В российском законодательстве содержится запрет на создание партнерства путем реорганизации существующего юридического лица, что свойственно не для всех организационно-правовых форм. Для некоторых других форм юридических лиц тоже предусматриваются ограничения реорганизации. Однако данные ограничения не связаны с полным запретом реорганизации юридического лица.

В отличие от хозяйственных обществ устав хозяйственного партнерства содержит закрытый перечень положений, которые должны быть указаны в нем. Устав хозяйственного партнерства не включает положения о правах и обязанностях его участников, процедуре выхода участников, порядке перехода доли к другому лицу. При этом в отношении хозяйственных партнерств неприменим такой способ приобретения доли в уставном капитале, как конвертируемый заем [4, с. 34].

Порядок изменения устава хозяйственного партнерства схож с порядком изменения учредительного договора в хозяйственных товариществах, где изменения в учредительный договор вносятся решением всех участников. Однако для хозяйственных товариществ предусматривается возможность изменения их учредительных документов одним участником в судебном порядке или же в случае изменения состава товарищей.

Иными словами, состав участников хозяйственного партнерства имеет как особенности, так и схожие черты с другими коммерческими корпоративными организациями. Особенностью выступает то, что законодательно не установлены требования к участникам партнерства. Требования к ним закрепляются исключительно соглашением об управлении хозяйственным партнерством.

Наличие иных лиц, не являющихся участниками хозяйственного партнерства, в качестве заинтересованных субъектов – следующая особенность состава хозяйственного партнерства. Такие лица также принимают участие в деятельности хозяйственного партнерства.

Правомочие самого хозяйственного партнерства приобретать доли в складочном капитале – еще одна особенность хозяйственных партнерств.

На основании п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. Хозяйственное партнерство также приобретает права через деятельность органов управления, а не через действия участников, что можно назвать отличием от хозяйственных товариществ.

Закон предусматривает создание органов управления в хозяйственных партнерствах наравне с хозяйственными обществами, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, производственными кооперативами. В то же время наличие органов не свойственно хозяйственным товариществам, крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Единственным обязательным в соответствии с ФЗ № 380 органом управления хозяйственным партнерством является единоличный исполнительный орган, которым может быть директор, президент или другое лицо, названное таковым соглашением об управлении партнерством. Другие органы в хозяйственном партнерстве могут создаваться не

в силу закона, а в случае, когда данные органы предусмотрены соглашением об управлении партнерством. Это является важной особенностью организации данных юридических лиц.

А.Ю. Цибенко подчеркнул, что «возможность самостоятельного определения корпоративной структуры хозяйственных партнерств позволяет предусмотреть эффективные системы мотивации для ведущих сотрудников и, что не менее важно в инвестиционных проектах – для создателей инновационных продуктов, объектов интеллектуальной собственности» [5, с. 27].

Несмотря на то что перечень обязательных органов управления хозяйственным партнерством не установлен, законодатель в п. 10 ч. 7 ст. 6 ФЗ № 380 установил примерный перечень данных органов, к которым можно отнести совет директоров партнерства, наблюдательный совет партнерства, правления партнерства, дирекции партнерства, комитеты партнерства, президиум партнерства и др.

Единоличный исполнительный орган в хозяйственном партнерстве может быть избран исключительно из числа его участников. Причем им может быть только физическое лицо.

В отличие от хозяйственных партнерств законодатель не устанавливает такого требования к другим юридическим лицам. Возникает проблема, связанная с тем, что сложно выбрать участника партнерства, который действительно мог бы им управлять. Проблемные вопросы также возникают в связи с возможностью участия в хозяйственных партнерствах не только физических, но и юридических лиц, ведь имеют место ситуации, когда участниками партнерства выступают только юридические лица. Функционирование партнерства без избранного в установленном порядке единоличного исполнительного органа партнерства не допускается.

Соответственно, возникает пробел в праве, который мог бы быть решен путем избрания в качестве единоличного исполнительного органа не только физического лица, но и уполномоченного на то юридического лица.

Ответственность органов управления хозяйственным партнерством аналогична ответственности других корпоративных коммерческих юридических лиц. Поскольку закон предусматривает случаи, когда вопросы деятельности партнерства и его участников решаются путем принятия единогласных решений участников хозяйственного партнерства, актуальным становится вопрос о включении в перечень органов хозяйственного партнерства высшего органа управления, которым может являться общее собрание партнеров, порядок и деятельность которого предусматривались бы соглашением об управлении партнерством. Данный орган позволил бы участникам хозяйственного партнерства принимать основные решения на самом собрании, по аналогии с другими коммерческими корпоративными организациями, в которых предусматривается создание общего собрания.

На сновании п. 1 ст. 10 ФЗ № 380 все участники партнерства обязаны внести вклад в складочный капитал хозяйственного партнерства. Однако законодатель не установил минимального размера складочного капитала хозяйственного партнерства. Тем не менее ФЗ № 380 содержит ряд оснований для отчуждения доли участника в уставном капитале хозяйственного партнерства путем ее передачи другим участникам хозяйственного партнерства, самому хозяйственному партнерству или иным лицам. Это говорит о том, что определенный капитал и доли в нем должны определяться.

С учетом того, что основные положения о деятельности хозяйственных партнерств регулируются соглашением об управлении партнерством, порядок внесения вкладов участников хозяйственных партнерств может определяться данным соглашением. Тем не менее из-за отсутствия установленного минимального размера складочного капитала кредиторы хозяйственных партнерств не обеспечены гарантией возврата денежных средств за счет складочного капитала, что не «делает партнерство привлекательной формой для реализации инновационных инвестиционных проектов с венчурным финансированием» [6, с. 108].

Участники хозяйственного партнерства, наравне с участниками хозяйственных обществ, имеют преимущественное право покупки доли участника партнерства. Данное положение является особенностью правового регулирования хозяйственного партнерства в системе коммерческих корпоративных организаций.

Специальный ФЗ № 380 регулирует возможность самого хозяйственного партнерства приобретать доли в складочном капитале, если количество участников при этом не будет составлять менее двух.

Хозяйственное партнерство на основании ст. 14 ФЗ № 380 может создавать резервный и иные фонды в порядке и в размерах, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством, и с определением в указанном соглашении целей расходования средств таких фондов.

Создание резервных фондов не является обязательным и для обществ с ограниченной ответственностью. Однако порядок их

создания предусматривается уставом общества. Обязательное требование к созданию резервного фонда предусмотрено для акционерных обществ и для производственных кооперативов.

Таким образом, законодательно установлены особенности учреждения хозяйственных партнерств и особенности внутренних уставных документов. При учреждении хозяйственного партнерства закон устанавливает обязательное требование к назначению аудитора.

Правовой статус участников и учреждение хозяйственных партнерств помимо отличий имеют сходства с некоторыми коммерческими корпоративными организациями. Сходство с полными товариществами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и производственными кооперативами проявляется в запрете участия в таких организациях публично-правовых образований и отсутствии законодательного требования о минимальном размере складочного капитала.

Хозяйственные партнерства имеют некоторые сходства с хозяйственными обществами, в которых тоже установлен предел количества участников и последствия его превышения. Как и в партнерствах, участники хозяйственных обществ имеют преимущественное право покупки доли участника в случае его выхода из состава участников.

Порядок учреждения хозяйственных партнерств имеет сходство с хозяйственными товариществами. Создание хозяйственных партнерств наравне с хозяйственными товариществами одним лицом не допускается, так как законом установлено обязательное требование к заключению учредительного договора между полными товарищами, сторонами которого могут быть как минимум два субъекта.

Выводы

На основе анализа сходств и отличий между рассмотренными организационно-правовыми формами юридических лиц можно прийти к выводу о том, что хозяйственные партнерства занимают промежуточное положение между организациями, представляющими собой «объединения лиц» и «объединения капиталов».

Российское гражданское законодательство, систематизируя отдельные формы юридических лиц на коммерческие, некоммерческие, корпоративные и унитарные, не включает в параграф, посвященный коммерческим корпоративным организациям, хозяйственные партнерства. ГК РФ не определяет правовое регулирование данных организаций, оно является предметом отдельного федерального закона.

Видится верным, что хозяйственные партнерства больше всего схожи с хозяйственными товариществами, поскольку обе организационно-правовые формы построены на договорной модели, основанной на добровольном заключении договоров, которые определяют саму деятельность организации. Причем для хозяйственных партнерств предусмотрена еще большая диспозитивность договорного регулирования.

Выступая переходным типом от «объединения капиталов» к «объединению лиц», хозяйственные партнерства также схожи с хозяйственными товариществами, которые характеризуются как «абсолютные объединения лиц». «Объединение капиталов» в хозяйственных партнерствах выражается слабо.

Однако хозяйственным партнерствам свойственна ярко выраженная императивность запретов их деятельности, что не свойственно другим коммерческим корпоративным организациям. Закон устанавливает строгие запреты, что, в свою очередь, ограничивает деятельность данных организаций.

Несмотря на десятилетний период действия специального закона о хозяйственных партнерствах, назвать эту организационно-правовую форму востребованной на практике не представляется возможным. Если обратиться к официальной статистике Федеральной налоговой службы, рассматриваемый вид юридического лица в отчете ведомства даже не выделяется. По всей видимости, он включен в графу «Прочие коммерческие организации»[8]. Согласно данным портала РосЕГРЮЛ.ру (справочная система по индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, зарегистрированным на территории Российской Федерации), по состоянию на 31 июля 2022 г. действует всего пять хозяйственных партнерств[9]. Поэтому в свое время определенные разработчиками законопроекта о хозяйственных партнерствах цели введения этой формы юридического лица, которая должна была в достаточной мере учитывать особенности реализации венчурных бизнес-проектов, видятся недостигнутыми.

8 Отчет по форме № 1-Юр (2022 год). Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц по состоянию на 01.07.2022 [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба : сайт. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77//related_activities/statistics_and_analytics/forms/11892431/ (дата обращения: 31.07.2022).

9 Хозяйственные партнерства. РОСЕГРЮЛ [Электронный ресурс] // РОСЕГРЮЛ : сайт. URL: https://rosegrul.ru/opf/xozyaystvennye_partnerstva/?ysclid=l68hq5r06x760298155 (дата обращения: 31.07.2022).

Список источников

1. Сахарова Ю.В. Коммерческие корпоративные юридические лица: пути совершенствования российского законодательства / Ю.В. Сахарова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 2 (111). – С. 70–79.
2. Скворцова Т.А. Организационно-правовые формы осуществления инновационной деятельности / Т.А. Скворцова, А.А. Милов, П.С. Зайцева // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 204–206.
3. Фатихов Р.В. Правовые проблемы становления и развития хозяйственного партнерства в Российской Федерации / Р.В. Фатихов // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 80–86.
4. Милохова А.В. Конвертируемый заем как способ приобретения доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью / А.В. Милохова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2022. – № 5. – С. 32–37.
5. Цибенко А. Ю. Хозяйственное партнерство как вид корпоративной организационной деятельности / А.Ю. Цибенко // Право и экономика. – 2015. – № 11 (333). – С. 25–31.
6. Фатихов Р.В. Особенности создания складочного капитала в хозяйственном партнерстве / Р.В. Фатихов // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 1 (51). – С. 107–112.

References

1. Sakharova Yu.V. Commercial Corporate Legal Entities: Ways of Improving the Russian Legislation. Aktual'nye problemy rossijskogo prava = Actual Problems of Russian Law, 2020, no. 2 (111), pp. 70–79. (In Russian).
2. Skvortsova T.A., Milov A.A., Zaitseva P.S. Organizational-legal forms of implementation of innovative activities. Probely v rossijskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation, 2017, no. 3, pp. 204–206. (In Russian).
3. Fatikhov R.V. Legal problems of formation and development of business partnerships in the Russian Federation. Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice, 2016, no. 2, pp. 80–86. (In Russian).
4. Milokhova A.V. Convertible loan as a way to acquire a share in the authorized capital of an LLC. Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika = Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice, 2022, no. 5, pp. 32–37. (In Russian).
5. Tsybenko A.Ju. Economic partnership as a form of corporate organizational activities. Pravo i ekonomika = Law and Economics, 2015, no. 11 (333), pp. 25–31. (In Russian).
6. Fatikhov R.V. Features of the share capital creation in economic partnerships. Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice, 2018, no. 1 (51), pp. 107–112. (In Russian).

Информация об авторе

Сахарова Юлия Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Российского государственного гуманитарного университета.

Information about the Author

Sakharova Yulia Vladimirovna – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Assistant Professor of the Department of Civil Law and Procedure, Russian State University for the Humanities.

Статья поступила в редакцию 01.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 03.08.2022.
The article was submitted 01.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 03.08.2022.