

Научная статья
УДК 347.44
DOI 10.33184/pravgos-2022.3.11

Original article

САПЕГА Вячеслав Александрович
Ульяновский государственный университет,
Ульяновск, Россия;
e-mail: vamorozov21@mail.ru;
<https://orcid.org/0000-0003-0222-9610>

SAPEGA Vyacheslav Alexandrovich
Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk, Russia.

ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ

FORWARDING ACTIVITIES IN THE FIELD OF POSTAL SERVICES

Аннотация. В настоящее время отсутствует научное обоснование правовой природы транспортно-экспедиционных услуг в области почтовой связи, несмотря на то что их существование отражено в ст. 1 Федерального закона от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности»¹. Нет единства мнений по поводу соотношения почтовых услуг с транспортно-экспедиционными, урегулированными правилами гл. 41 ГК РФ. Это сдерживает развитие законодательства в данной сфере правового регулирования и соответствующих сегментов рынков транспортных услуг и услуг связи. Цель: выработка научного представления об основах правового регулирования транспортно-экспедиционной деятельности в области почтовой связи. Методы: эмпирические методы сравнения, описания, интерпретации; теоретические методы формальной и диалектической логики; частнонаучные методы: юридического моделирования, юридико-догматический и толкования правовых норм. Результаты: предложены варианты решения проблемы о соотношении услуг почтовой связи и транспортно-экспедиционной деятельности. Доказано, что в настоящее время отсутствуют разграничительные признаки данных видов услуг, в особенности в случаях отправления посылок. Доказано, что отправление посылок не может быть услугой связи, поскольку отсутствует информационная составляющая, необходимая для коммуникации. Предложено считать услуги, связанные с доставкой посылок, транспортно-экспедиционными услугами в области почтовой связи. Также предлагается законодательно разграничить данный вид услуг и услуги связи и сформулировать родовое понятие «почтовая услуга».

Ключевые слова: транспортная экспедиция, почтовая связь, посылка, корреспонденция, перевозка

Для цитирования: Сапег В.А. Транспортно-экспедиционная деятельность в области почтовых услуг / В.А. Сапег // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 3. – С. 84–88. DOI. 10.33184/pravgos-2022.3.11.

Abstract. Currently, there is no scientific justification for the legal nature of postal forwarding services, despite the fact that their existence is reflected in Article 1 of the Federal Law of June 30, 2003 No. 87-FZ «On Forwarding Activities». There are no unanimous opinions on the correlation of postal services with forwarding, regulated by the rules of Ch. 41 of the Civil Code of the Russian Federation. This constrains the development of legislation in this area of legal regulation and relevant segments of transport and communication markets. Purpose: to develop a scientific idea of the bases of legal regulation of forwarding activities in the field of postal services. Methods: empirical methods of comparison, description, interpretation; theoretical methods of formal and dialectical logic; specific scientific methods: legal modeling, legal-dogmatic and interpretation of legal norms. Results: the article proposes solutions to the problem of the correlation of postal services with forwarding activities. It is proved that at present there is no distinction between these types of services, especially in the case of sending parcels. It is proved that sending parcels cannot be a communication service because there is no information component necessary for communication. It is proposed to consider services related to the delivery of parcels as forwarding services in the field of postal communications. It is also proposed to legally distinguish this type of service and communication services and to formulate the generic concept of «postal service».

Keywords: transport expedition, postal communication, parcel, correspondence, transportation

For citation: Sapega V.A. Forwarding activities in the field of postal services. Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice, 2022, no. 3, pp. 84–88. DOI 10.33184/pravgos-2022.3.11. (In Russian).

ВВЕДЕНИЕ

Богатое научное наследие советского периода свидетельствует о том, что правовое регулирование транспортно-экспедиционных услуг, связанных с перевозкой почты, находилось в центре внимания цивилистов. Бурные дискуссии, длящиеся на протяжении многих десятилетий, а также современное состояние гражданского законодательства до сих пор не привели к консенсусу в вопросе разграничения услуг почтовой связи и транспортно-экспедиционных услуг. Между тем в настоящее время квалифицировать деятельность по отправлению посылок транспортными экспедиторами, специализирующимися на отправке посылок (пакетов), среди которых American eBox, AUSFF, Boxinus, ForwardVia, myGermany GmbH, Parcelbound, с участием специализированных перевозчиков Aramex, Borderlinx, CDEK, DHL, FedEx и др., однозначно не всегда возможно. Где услуги почтовой связи, а где транспортная экспедиция на практике при вольностях, допускаемых при оформлении документов, приходится только гадать.

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННЫХ УСЛУГ В ОБЛАСТИ ПОЧТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопрос о возможности договорного регулирования оказания транспортно-экспедиционных услуг, связанных с перевозкой почты, обсуждался в 1950–1970-х годах специалистами в области транспортного права. Г.Н. Чуб, например, характеризовала предмет договора почтовой экспедиции как совокупность действий, связанных с отправкой и получением корреспонденции от транспортных органов. При этом автор квалифицировала органы связи как посредников между фактическими отправителями (получателями) и перевозчиками [1].

Экспедиция в юридической литературе советского периода рассматривалась как общее родовое понятие, охватывающая различные обязательства, связанные с доставкой. Так, Н.Г. Рыженкова видит экономический смысл экспедиции в освобождении «непосредственных исполнителей различных договорных обязательств от самостоятельного осуществления этого дополнительного условия – доставки» [2, с. 4]. При этом почтовая экспедиция признается ею разновидностью экспедиции. Следует обратить внимание, что общее понятие экспедиции все же относится автором к сфере транспорта, поскольку все его виды неразрывно связаны с перевозкой.

В этой связи экспедицию не следует путать с почтовой экспедицией, которую, например, осуществляли личные канцелярии монархов [3, с. 45], а также с экспедитором писем, понятие которого имеется в немецком языке (Briefspediteur или der Korrespondenzspediteur) [4, с. 63].

Соотношение понятий «экспедиция», «почтовая экспедиция» и «транспортная (грузовая) экспедиция» не могло не отразиться в сфере правового регулирования экспедиционных отношений. Нет ничего удивительного в том, что договор экспедиции многими исследователями также рассматривался как родовое понятие. Предлагалось, например, дать общее определение договора экспедиции, который включает такие его разновидности, как транспортная экспедиция, связанная с доставкой людей, корреспонденции, грузов. М.А. Тарасов, подчеркивая сложность этой задачи, пишет: «Договор экспедиции, по условиям которого одна сторона (экспедитор) обязуется обеспечить доставку адресату корреспонденции или совершить отправку (получение) грузов на транспорте либо оказать транспортно-экспедиционные услуги гражданам, а другая сторона – уплатить вознаграждение за эти услуги, не укладывается в рамки какого-либо традиционного договора» [5, с. 120].

Показательно в данном аспекте и умозаключение, сделанное Н.Г. Рыженковой: «Анализ содержания договоров грузовой, почтовой и бытовой экспедиции приводит ... к выводу о том, что деятельность всех экспедиционных организаций подчинена одной общей задаче – обеспечению доставки определенных грузов, вещей, корреспонденции» [2, с. 5–6].

Общность договоров экспедиции, по мнению исследователей, не исключает их видового многообразия. Так, наряду с грузовой экспедицией В.В. Залесский выделяет почтовую экспедицию [6, с. 206]. А.И. Хаснутдинов, выделяя наряду с транспортной экспедицией почтовую экспедицию, полагает необходимым разграничивать транспортно-экспедиционный договор и договор почтовой экспедиции [7, с. 63]. Что касается договора транспортной экспедиции, который, по мнению А.И. Хаснутдинова, обладает всеми признаками родового понятия договора экспедиции, то автор в качестве особого его признака считает наличие обязанности экспедитора осуществить вспомогательную автомобильную перевозку груза [7, с. 67].

Договорное регулирование почтовой экспедиции непременно связывалось с необходимостью заключения договора перевозки грузов. Так, М.А. Тарасов, подчеркивая

общность экономической задачи транспорта и связи, заключающуюся в обеспечении нужды перемещения, пишет: «Когда предприятия связи заключают договор перевозки, они стремятся получить возможность реализовать экспедиторские обязанности перед клиентурой, а не обеспечить те интересы, которые имеют в виду отправители, поручая доставку своей корреспонденции» [8, с. 120].

Как отмечают Д.И. Половинчик и А.Г. Быков, договоры на перевозку почты заключаются между предприятиями связи и перевозчиками. При этом обращалось внимание на существование двух видов таких договоров: длящиеся (годовые) и договоры конкретной почтовой отправки [9, с. 195].

В науке высказывались и противоположные мнения. Не признает почтовой экспедиции М.К. Александров-Дольник. В обоснование своего мнения он указывал, что отправители (адресаты) и адресанты почтовой корреспонденции в отношениях по перевозке не состоят [10, с. 62].

Н.Ф. Лопатина в качестве аргумента против отождествления почтовой и грузовой экспедиции указывает, что почтовые организации не передают груз под ответственность перевозчика, поскольку почтовые отправления сопровождают сотрудники почты, а доставка почтовых отправлений происходит транспортом почты либо в арендованных вагонах. Кроме того, договоры органов связи с транспортом заключаются в централизованном порядке и не на каждое почтовое отправление, а на перевозку почты в целом [11, с. 147].

М.А. Тарасов, хотя и являлся сторонником существования договора почтовой экспедиции, все же указывал, что «фактический отправитель корреспонденции в обязательство перевозки не вступает совсем. Он поручает органам общественной связи доставить и вручить адресату корреспонденцию» [8, с. 174]. Таким образом, подчеркивалось отсутствие неразрывной связи с договором перевозки, которая в транспортной экспедиции обеспечивается одновременным участием в обоих обязательствах грузоотправителя либо грузополучателя.

Данное мнение, как и мнение Н.Ф. Лопатиной, в момент их высказывания были обоснованы, поскольку на тот момент почтовые организации были представлены как структурные подразделения областных и республиканских управлений связи. В то время была мыслима только одна схема взаимоотношений клиентуры органов связи, почтовых и транспортных организаций. Отправители почтовой корреспонденции вступали в договорные

отношения с почтовыми организациями, а те, в свою очередь, заключали договоры с перевозчиками. Прямые контакты адресатов и адресантов с перевозчиками при такой схеме действительно были невозможны. Теперь же ситуация кардинально изменилась и посылки доставляются не только операторами связи, но и транспортно-экспедиционными организациями.

В настоящее время доставку посылок вряд ли можно отнести к услугам связи ввиду того, что она никакого отношения к передаче информации, составляющей суть таких услуг, не имеет. Почтовым отправлениям посылок и денежным переводам среди услуг почтовой связи нет места. При этом мы не склонны рушить традиции и призывать к тому, чтобы почта данной деятельностью не занималась. Просто это уже будут другие виды деятельности. Выходом из создавшейся ситуации может быть внесение в законодательство о связи изменений в части исключения из услуг связи отправлений посылок. При этом следует сформулировать родовое понятие «услуги почты», которое является собирательным и включает в себя услуги почтовой связи, транспортно-экспедиционные услуги в области почтовой деятельности, услуги по отправке почтовых переводов и дополнительные услуги. Соответственно, название закона должно быть скорректировано следующим образом: «О почтовой связи и иных почтовых услугах».

Говоря о родовом понятии «услуги почты», мы не имеем в виду существование отдельного гражданско-правового института, в рамках которого осуществляется договорное регулирование соответствующего вида услуг. Такого института нет и быть не может. Речь идет о собирательном понятии, относящемся к разным правовым институтам, но закрепленном в комплексном законодательстве, регулирующем не конкретный вид общественных отношений, а сферу деятельности, в данном случае – почтовой. Такая ситуация в настоящее время является достаточно распространенной.

Транспортно-экспедиционные услуги в области почтовой деятельности должны включать действия по выполнению или организации выполнения услуг, связанных с доставкой посылок. В качестве экспедитора должен выступать оператор почтовой связи. При этом своеобразие данных услуг должно быть отражено в законе «О почтовой связи и иных почтовых услугах». А специфика таких транспортно-экспедиционных услуг в данной сфере действительно существует.

В п. 2 ст. 1 Федерального закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» следует заменить выражение «транспортно-экспедиционную деятельность, осуществляемую в области почтовой связи» на выражение «транспортно-экспедиционную деятельность, осуществляемую в области почтовой деятельности».

Решая вторую поставленную задачу, отметим, что специфика транспортно-экспедиционных услуг в области почтовой деятельности проявляется, прежде всего, по линии субъектного состава договора транспортной экспедиции в области почтовой деятельности и свидетельствует о целесообразности в качестве клиента называть отправителя, а не грузоотправителя (грузополучателя) либо не расшифровывать понятие «клиент».

Одним из существенных различий в законодательстве, регулирующем отношения почтовой связи и отношения транспортно-экспедиционной деятельности, является то, что невостребованное почтовое отправление подлежит возврату по обратному адресу. Невостребованные почтовые отправления могут быть вскрыты по судебному решению (ст. 21 Федерального закона «О почтовой связи»). Невостребованный же груз по договору перевозки, как правило, подлежит реализации перевозчиком по истечении сроков хранения. Представляется, что правила, предусмотренные ст. 21 Федерального закона «О почтовой связи»², должны распространяться и на деятельность транспортного экспедитора в области почтовой деятельности. Также в новый закон «О почтовой связи и иных почтовых услугах» должны быть рецепиированы

требования ст. 20 Закона «О почтовой связи» к оборудованию транспортных средств, исключающего доступ в них посторонних лиц.

Существуют различия в ответственности исполнителя при утрате, порче либо повреждении посылки. Ответственность операторов почтовой связи за данный вид нарушения ограничена размером реального ущерба. Это следует из положений ст. 34 Федерального закона «О почтовой связи», а новые Правила оказания услуг почтовой связи особенности ответственности оператора почтовой связи не раскрывают, указывая в разделе VII только на порядок предъявления к нему претензий³. Как справедливо указал суд Поволжского округа в своем постановлении от 18 ноября 2016 г. № Ф06-13955/2016 по делу № Ф 12-54480/2015, ограниченный размер ответственности оператора почтовой связи исключает полное возмещение убытков такой организацией, если договором на оказание услуг почтовой связи не установлена повышенная ответственность оператора почтовой связи⁴.

Выводы

Таким образом, отправление посылок не является услугой связи, поскольку не носит информационный характер. Транспортно-экспедиционные услуги в области почтовой деятельности должны включать действия по оказанию или организации оказания услуг, связанных с доставкой посылок.

3 Правила оказания услуг почтовой связи : приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 31.07.2014 № 234 // Российская газета. 2014. № 299.

4 См.: Постановление суда Поволжского округа от 18.11.2016 № Ф06-13955/2016 по делу № Ф 12-54480/2015 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2022).

2 О почтовой связи : федер. закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29, ст. 3697.

Список источников

1. Чуб Г.Н. Договор о предоставлении услуг почтово-телеграфной связи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г.Н. Чуб. – Москва, 1963. – 16 с.
2. Рыженкова Н.Г. Правовая природа отношений, вытекающих из договора экспедиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.Г. Рыженкова. – Москва, 1970. – 16 с.
3. Прокофьев В.Н. Пределы компетенции Администрации Президента Российской Федерации: конституционно-правовой аспект / В.Н. Прокофьев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 12. – С. 45–50.
4. Бажина М.А. Договоры перевозки грузов и транспортной экспедиции в России и Германии. Сравнительная характеристика : монография / М.А. Бажина ; отв. ред. В.С. Белых. – Москва : Проспект, 2016. – 105 с.

References

1. Chub G.N. Dogovor o predostavlenii uslug pochtovo-telegrafnoj svyazi. Avtoref. Kand. Diss. [Agreement on the provision of postal and telegraph services. Cand. Diss. Thesis]. Moscow, 1963. 16 p.
2. Ryzhenkova N.G. Pravovaya priroda otnoshenij, vytekayushchih iz dogovora ekspedicii. Avtoref. Kand. Diss. [Legal nature of relations arising from the expedition contract. Cand. Diss. Thesis]. Moscow, 1970. 16 p.
3. Prokofyev V.N. Limits of competence of the Administration of the President of the Russian Federation: constitutional and legal aspect. Konstitucionnoe i municipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law, 2015, no. 12, pp. 45–50. (In Russian).
4. Bazhina M.A.; Belyh V.S. (ed.). Dogovory perevozki грузов i transportnoj ekspedicii v Rossii i Germanii. Sravnitel'naya harakteristika [Contracts for the carriage of goods and

5. Тарасов М.А. Транспортное право / М.А. Тарасов. – Ростов-на-Дону, 1968. – 238 с.

6. Советское гражданское право : учебник. Т. 2. / Л.А. Антонова и др. ; отв. ред. В.А. Рясенцев. – Москва : Юрид. лит., 1965. – 503 с.

7. Хаснутдинов А.И. О предмете договора на транспортно-экспедиционное обслуживание / А.И. Хаснутдинов // Вопросы государства и права : материалы юридической секции теоретической конференции, посвященной 50-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции. – Иркутск, 1968. – С. 62–67.

8. Тарасов М.А. Договор экспедиции в связи с экономической реформой / М.А. Тарасов // Труды по правоведению. Теоретические вопросы применения и дальнейшего совершенствования законодательства : материалы республиканской научной конференции, 27–30 сентября 1967 г. – Тарту : Изд-во Тартуского ун-та, 1969. – Вып. 9. – С. 111–120.

9. Быков А.Г. Основы автотранспортного права : учебник / А.Г. Быков, Д.И. Половинчик. – 3-е изд. – Москва : Юрид. лит., 1986. – 336 с.

10. Александров-Дольник М.К. Правовые вопросы доставки груза от склада отправителя до склада получателя («от двери до двери») / М.К. Александров-Дольник. – Алма-Ата, 1969. – 151 с.

11. Лопатина Н.Ф. О правовой природе договоров по предоставлению услуг почтовой и телеграфной связи / Н.Ф. Лопатина // Проблемы государства и права / отв. ред. А.Е. Лунев. – Москва, 1975. – Вып. 10. – С. 144–151.

transport expeditions in Russia and Germany. Comparative characteristics]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 105 p.

5. Tarasov M.A. Transportnoe pravo [Transport law]. Rostov-on-Don, 1968. 238 p.

6. Antonova L.A., Bezruk N.A., Braginsky M.I., Verdnikov V.G., Zalessky V.V., Zankovskaya S.V., Kabalkin A.Yu. et al.; Ryasentsev V.A. (ed.). Sovetskoe grazhdanskoe pravo [Soviet civil law]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1965. Vol. 2. 503 p.

7. Hasnutdinov A.I. On the subject of the forwarding services contract. Voprosy gosudarstva i prava. Materialy yuridicheskoy sekcii teoreticheskoy konferencii, posvyashchennoj 50-letiyu Velikoj Oktyabr'skoj Socialisticheskoy Revolyucii [Issues of State and Law. Materials of the legal section of the theoretical conference dedicated to the 50th anniversary of the Great October Socialist Revolution]. Irkutsk, 1968, pp. 62–67. (In Russian).

8. Tarasov M.A. Expedition agreement in connection with economic reform. Trudy po pravovedeniyu. Teoreticheskie voprosy primeneniya i dal'nejshego sovershenstvovaniya zakonodatel'stva. Materialy respublikanskoj nauchnoj konferencii, 27–30 sentyabrya 1967 g. [Works on jurisprudence. Theoretical issues of application and further improvement of legislation. Materials of the Republican scientific conference, September 27–30, 1967]. University of Tartu, 1969, iss. 9, pp. 111–120. (In Russian).

9. Bykov A.G., Polovinchik D.I. Osnovy avtotransportnogo prava [Fundamentals of motor transport law]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1986. 336 p.

10. Alexandrov-Dolnik M.K. Pravovye voprosy dostavki gruzha ot sklada otpravatelya do sklada poluchatelya («ot dveri do dveri») [Legal issues of cargo delivery from the warehouse of the sender to the warehouse of the recipient («from door to door»)]. Alma-Ata, 1969. 151 p.

11. Lopatina N.F. On the legal nature of contracts for the provision of postal and telegraph services. In Lunev A.E. (ed.). Problemy gosudarstva i prava [Problems of state and law]. Moscow, 1975, iss. 10, pp. 144–151. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сапега Вячеслав Александрович – заместитель председателя Нижегородского областного суда, соискатель ученой степени кандидата юридических наук Ульяновского государственного университета.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sapega Vyacheslav Alexandrovich – Deputy Chairman of the Nizhny Novgorod Regional Court, Applicant for the Degree of Candidate of Legal Sciences, Ulyanovsk State University.

Статья поступила в редакцию 19.06.2022; одобрена после рецензирования 14.07.2022; принята к публикации 15.07.2022. The article was submitted 19.06.2022; approved after reviewing 14.07.2022; accepted for publication 15.07.2022.