

Главная тема: ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Cover Theme: PRIVATE LAW ISSUES OF MODERN JURISPRUDENCE

Научная статья
УДК 347.2
DOI 10.33184/pravgos-2022.3.1

Original article

АМИНЕВА Айгуль Юлаевна
Башкирский государственный университет,
Уфа, Россия;
e-mail: aigulbika@mail.ru;
<https://orcid.org/0000-0002-0061-0963>

AMINEVA Aigul Yulaevna
Bashkir State University, Ufa, Russia.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОБЯЗАННОСТЕЙ СТОРОН В СОСЕДСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

ON THE SPECIFICITY OF THE OBLIGATIONS OF THE PARTIES TO NEIGHBORHOOD LEGAL RELATIONS

Аннотация. *Существование добрососедских отношений основано на неукоснительном исполнении каждой из сторон своих обязанностей, что в конечном счете приводит к соблюдению порядка, основанного на праве. Цель: анализ проблем правового регулирования обязанностей сторон соседского правоотношения, его характерных черт и содержания. В процессе проведенного исследования использованы общенаучные и частнонаучные (юридико-догматический, толкования правовых норм и др.) методы исследования. Результаты: установлено, что на сегодняшний день отсутствует легальное определение обязанностей соседей, обязанности сторон соседского правоотношения закреплены в различных нормативных актах, в том числе в источниках публичных отраслей права. Сделан вывод о том, что под обязанностью стороны в соседском правоотношении следует понимать установленную законодательством, соглашением сторон или обычаям меру должного поведения одного лица (соседа) в целях удовлетворения интересов другого лица (другого соседа), обеспеченную возможностью применения мер принуждения. Основная цель исполнения гражданско-правовых обязанностей соседей – обеспечение соблюдения прав и законных интересов сторон соседского правоотношения, при котором поведение каждой из сторон данного правоотношения не будет выходить за рамки допустимых пределов, установленных законодательством, в том числе санитарными, градостроительными, строительными, техническими правилами и нормами, либо соглашением сторон, либо обычаями, действующими на той или иной территории.*

Ключевые слова: обязанности сторон соседского правоотношения, признаки обязанностей, содержание обязанностей

Для цитирования: Аминева А.Ю. К вопросу об особенностях обязанностей сторон в соседских правоотношениях / А.Ю. Аминева // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 3. – С. 5–12. DOI 10.33184/pravgos-2022.3.1.

Abstract. *The existence of good neighborhood relations is based on the scrupulous performance by each of the parties of their obligations, which ultimately results in the observance of an order based on law. Purpose: to analyze the problems of legal regulation of the obligations of the parties to neighborhood legal relations, their characteristics and content. In the course of the study, general scientific and specific scientific (legal and dogmatic, interpretation of legal norms, and others) research methods are used. Results: it is established that, to date, there is no legal definition of the obligations of neighbors, the obligations of the parties to neighborhood legal relations are separately enshrined in various normative acts, including in sources of public branches of law. It is concluded that an obligation of a party in neighborhood legal relations should be understood as a measure of proper behavior of one person (neighbor) established by law, agreement of the parties or custom in order to satisfy the interests of another person (another neighbor), provided with the possibility of applying coercive measures. The main purpose of fulfilling civil law obligations of the neighbors is to ensure the observance of the rights and legal interests of the parties to neighborhood legal relations, in which the conduct of each party to this legal relationship will not exceed the permissible limits, established by law, including sanitary, urban planning, building, technical regulations and standards, either by any agreement of the parties or by customs in force in a particular territory.*

Keywords: obligations of the parties to neighborhood legal relations; characteristics of obligations; content of obligations

For citation: Amineva A.Yu. On the specificity of the obligations of the parties to neighborhood legal relations. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2022, no. 3, pp. 5–12. DOI 10.33184/pravgos-2022.3.1 (In Russian).

ВВЕДЕНИЕ

Добрососедские отношения предполагают наличие не только определенных субъективных прав и свобод, но и надлежащее исполнение сторонами соседских правоотношений своих обязанностей.

Современное российское гражданское законодательство не содержит определения понятия обязанностей соседей, а также их перечня. Обязанности сторон соседского правоотношения закреплены в различных нормативных актах.

К ПОНЯТИЮ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН СОСЕДСКОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

Исходя из анализа действующего гражданского законодательства можно установить, что под соседским правоотношением следует понимать общественное отношение, складывающееся между собственниками или иными владельцами объектов недвижимого имущества (жилых и нежилых помещений, земельных участков).

Если обратиться к действующему российскому законодательству, то можно обнаружить, что регулирование соседских отношений не имеет системного характера.

Конституция РФ провозглашает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17).

В ст. 17 ЖК РФ говорится, что пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в нем граждан (соседей). Аналогичная обязанность, но только в отношении собственников, содержится в ст. 30 ЖК РФ.

В ст. 687 ГК РФ содержится положение, согласно которому если наниматель систематически нарушает права и интересы соседей, то наймодатель может сделать сначала предупреждение о необходимости устранения данного нарушения, а если предупреждение не подействовало – расторгнуть договор найма жилого помещения. Однако нормы, непосредственно закрепляющей обязанности соблюдения прав и законных интересов соседей, в ГК РФ нет.

Каждый проживающий в многоквартирном доме должен соблюдать установленные Правила пользования жилыми помещениями: «Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в жилом помещении граждан и соседей, требований пожарной

безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с настоящими Правилами» (п. 1)¹.

Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»² предусматривает, что «граждане обязаны не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания».

Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, положения которого уточняются в региональном законодательстве, а также в актах муниципалитетов, обязывает владельцев собак, кошек и других животных не нарушать права и законные интересы других жильцов (соседей). Так, в Республике Башкортостан действует Закон «Об ответственном обращении с животными в Республике Башкортостан»⁴, а в Уфе – Правила благоустройства территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан, которыми предусмотрены требования к содержанию зданий и сооружений, к отдельным деталям и элементам фасада, входным группам, к окнам, витринам, лоджиям, дорогам, объектам капитального строительства и т. д., в том числе к содержанию домашних животных⁵.

В субъектах Российской Федерации принимаются различные нормативные акты,

1 Об утверждении правил пользования жилыми помещениями : приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 14.05.2021 № 292/пр [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022).

2 О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : федер. закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022).

3 Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022).

4 Об ответственном обращении с животными в Республике Башкортостан : закон Республики Башкортостан от 29.06.2020 № 289-з (ред. от 24.12.2021) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022).

5 Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан : решение Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 23.06.2020 № 62/4 [Электронный ресурс] // Совет городского округа г. Уфа Республики Башкортостан : сайт. URL: <https://www.gorsovnet-ufa.ru/npa/> (дата обращения: 25.05.2022).

регулирующие обеспечение покоя граждан, находящихся в организациях образования, здравоохранения, торговли, бытового обслуживания; на территории садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан, жилых помещений и помещений общего пользования многоквартирных домов, придомовых территорий.

Современное российское публичное законодательство содержит градостроительные, санитарные, технические и иные нормативы, которые необходимо соблюдать сторонам соседского правоотношения⁶.

Однако ни гражданское, ни публичное законодательство не содержит понятия обязанностей сторон соседского правоотношения. В ст. 294 Проекта ГК РФ они лишь перечисляются, но только в отношении собственника земельного участка⁷. Данный перечень не является исчерпывающим. Законодательными, иными правовыми актами, соглашениями могут быть установлены иные меры должного поведения сторон соседского правоотношения. Норма, изложенная в ст. 294 Проекта ГК РФ, является диспозитивной, то есть действует только в том случае, если соглашением между соседями земельных участков не предусмотрено иное.

Анализ действующего законодательства, а также Проекта ГК РФ позволяет сделать вывод

⁶ Например: О принятии свода правил «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства» и свода правил «Разработка, согласование, утверждение и состав проектно-планировочной документации на застройку территорий малоэтажного жилищного строительства»: постановление Госстроя РФ от 30.12.1999 № 94 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; СП 54.13330.2016 «СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные»: приказ Минстроя России от 03.12.2016 № 883/пр [Электронный ресурс] // Минстрой России: сайт. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022); СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения» (СНиП 30-02-97* Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения): приказ Минстроя России от 14.10. 2019 № 883/пр [Электронный ресурс] // Минстрой России: сайт. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022); СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»: постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.05.2022).

⁷ О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: проект федерального закона от 27.04.2021 № 47538-6 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.05.2022).

о том, что отношения между субъектами, которым принадлежат близлежащие объекты недвижимости, предполагаются добрососедскими, предусматривающими наличие симметричных прав и обязанностей, когда один из соседей не должен нарушать права, свободы и интересы другого соседа, а последний, в свою очередь, обязан терпеть действия первого и исполнять возложенные на него соседским соглашением обязательства. При этом другой сосед обязан терпеть только такие действия первого соседа, которые не выходят за определенные рамки, то есть являются допустимыми, не оказывающими длительного негативного влияния на использование соседней недвижимости и (или) не выходящими за пределы, установленные действующим законодательством, соседским соглашением или местным обычаем.

Для того чтобы разобраться в понятии соседской обязанности, необходимо сначала обратиться к общему понятию гражданско-правовой обязанности, которое большинство цивилистов определяют через понятие «мера должного поведения» обязанного лица в интересах управомоченного, обеспеченная возможностью применения государственного принуждения.

Р.О. Халфина определила обязанность как обеспеченную законом меру «должного поведения, которой следует обязанное лицо в соответствии с требованиями управомоченного» [1, с. 242].

О.С. Иоффе писал: «Правовая обязанность – юридическое средство обеспечения такого поведения ее носителя, в котором нуждается управомоченный и которое государство признает обязательным» [2, с. 218].

В.С. Ем рассматривал правовую обязанность как «закрепленное в норме права требование к субъекту, выражающее социально обусловленную необходимость определенного поведения, обеспеченную возможностью государственного принуждения субъекта к такому поведению» [3, с. 39–40].

Е.Я. Мотовиловкер, анализируя существующие в юридической доктрине определения, пишет, что само понятие гражданско-правовой обязанности через замену синонимичных терминов не раскрывает его родовую сущность [4, с. 54].

Проанализировав цивилистическую доктрину, мы можем сделать вывод, что в определение гражданской обязанности учеными включаются различные признаки и элементы, составляющие содержание данной категории, в которых нам необходимо разобраться,

чтобы на основе их изучения сформулировать понятие обязанности соседей.

ПРИЗНАКИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ СОСЕДЕЙ

К признакам гражданско-правовой обязанности, в том числе гражданско-правовой обязанности соседей, большинство цивилистов относят: совершение действия, удовлетворяющего законный интерес управомоченного лица; признак категоричности; соответствие поведения требованиям закона или соглашения, заключенного между сторонами правоотношения; возможность применения мер принуждения за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности; конкретность (точность) и др.

Одним из признаков гражданско-правовой обязанности является совершение действия, удовлетворяющего законный интерес управомоченного лица, то есть другого лица (контрагента, третьего лица, возможно, общества и государства), которое имеет основанное на законе или договоре право требовать от обязанного лица совершения определенных действий.

Некоторые авторы по поводу данного признака указывают на то, что обязанность является способом осуществления уже реального существующего или могущего возникнуть в будущем субъективного гражданского права. Например, В.А. Витушко, исследуя вопросы симметрии прав и обязанностей, пишет, что в любом законе или договоре можно обнаружить связанность гражданских прав и обязанностей [5, с. 63–68]. Например, обязанность одного соседа не нарушать тишину в ночное время обусловлена правом другого соседа на покой. Также автор указывает на то, что даже если в законодательном или договорном порядке закрепить определенные права, все же с течением времени в процессе осуществления гражданских прав появятся конкретные жизненные обстоятельства, которые приведут к возникновению симметричных обязанностей. Избежать данного обстоятельства не получится, даже прибегнув к воле публичных органов власти, потому что это является закономерным процессом.

О.А. Шемчук в качестве одного из признаков именно гражданско-правовой обязанности, являющейся институтом частноправовой отрасли, называет право обязанного лица действовать при исполнении обязанности как в интересах правообладателя, так и в своих собственных интересах [6, с. 58].

В этом высказывании О.А. Шемчук,

наверное, есть доля истины, поскольку, вступая в какое-либо правоотношение, любой субъект преследует, прежде всего, свою собственную выгоду и исполняет обязанность на максимально выгодных для себя условиях, но в соответствии с правовыми предписаниями. Таким образом, один сосед исполняет свои обязанности, прежде всего, исходя из своих собственных интересов, но в соответствии с действующим законодательством или соглашением, заключенным между сторонами правоотношения, которые, во-первых, устанавливают конкретные границы поведения обязанного лица, во-вторых, отражают и охраняют интересы других лиц (соседей).

Значительную роль в регулировании соседских правоотношений играют соседские соглашения (например, о порядке несения расходов на ремонт общего забора) и обычаи, под которыми понимаются устоявшиеся в определенной местности правила, не установленные, но не противоречащие актам гражданского законодательства и договорам, заключенным между соседями.

Следующим признаком гражданско-правовой обязанности является признак категоричности, означающий наличие властного предписания в отношении обязанного лица, которое предусматривает необходимость совершения определенного действия.

По поводу наличия данного признака в литературе высказываются две противоположные позиции. Так, одни авторы (например, О.А. Шемчук, Л.А. Чеговадзе) отмечают, что реализация интереса обязанного основывается на принципе свободы, которая проявляется в том числе в том, что субъект гражданского права обладает свободой выбора исполнения (исполнять либо не исполнять) возложенной на него обязанности. То есть субъективная гражданская обязанность, как и субъективное гражданское право, основывается на принципе свободы волеизъявления.

Другие авторы (например, С.С. Алексеев, Е.Я. Мотовиловкер) заняли совершенно противоположную позицию – о невозможности отказа от исполнения обязанности.

Конечно, в силу диспозитивного метода гражданско-правового регулирования у обязанного лица имеется определенная свобода варьировать свое поведение, например, в случае принятия на себя выполнения определенных обязанностей либо же при выборе в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, способа исполнения обязательства. Все же со своей стороны отметим, что если бы обязанное лицо имело

право выбора в вопросе исполнять или не исполнять возложенную на него обязанность, то это противоречило бы сути юридической обязанности, а являлось бы правом субъекта правоотношения. Исполнение юридической обязанности предполагает необходимость действовать должным образом, даже если это будет идти вразрез с его собственными интересами.

Признак категоричности указывает на наличие определенной власти со стороны управомоченного лица требовать безусловно-исполнения предписанного поведения.

В то же время неисполнение обязанности или исполнение обязанности ненадлежащим образом предусматривает возможность применения мер принуждения, то есть наступления неблагоприятных последствий юридического характера в отношении обязанного лица. Речь идет именно о возможности, а не об обязательности применения мер государственного воздействия за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей, поскольку, во-первых, управомоченное лицо может вообще не предъявлять каких-либо требований, во-вторых, обязанное лицо может само устранить причиненный вред, в-третьих, управомоченное лицо может защитить свои права, не обращаясь в юрисдикционные органы, например, путем самозащиты.

Однако если в публичных отраслях права применение принуждения предполагает применение мер помимо воли субъекта права, то в гражданском праве провозглашен принцип недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела (ст. 1 ГК РФ), в том числе со стороны государственных органов.

Таким образом, признак принуждения за неисполнение гражданско-правовой обязанности не является ее обязательной характеристикой, поскольку защита гражданских прав может осуществляться без обращения в органы публичной власти, а зависит от самих участников гражданского правоотношения, прежде всего лица, в отношении которого было совершено правонарушение.

Еще одним признаком юридической обязанности является конкретность (точность), означающая, что обязанное лицо обязано совершить строго определенное действие. С данным признаком связан такой признак гражданско-правовой обязанности, как существование его в рамках определенного правоотношения.

По данному вопросу в правовой литературе сложилось несколько точек зрения.

Так, С.Ф. Кечекьян, А.В. Мицкевич и др. считают возможным существование некоторых обязанностей вне правоотношения, то есть без корреспондирующих им прав [7, с. 63–64; 8, с. 34]. Н.Г. Александров вводит в связи с этим в правоведение понятие «эвентуальная обязанность» [9, с. 89–90], означающее допустимость существования обязанности вне правоотношения при определенных обстоятельствах.

Е.Я. Мотовиловкер высказал довольно интересную мысль о «пассивной обязанности», то есть обязанности воздержаться от определенных действий. Он пишет, что интерес других лиц в пассивной обязанности в том, чтобы запрещение действия не совершалось, то есть совершенное действие будет считаться правонарушением. Поэтому, по его мнению, «выраженный в запрете интерес существует ... вне правоотношения» [4, с. 60].

Действительно, обязанности активного типа не могут существовать вне правоотношения, поскольку действия обязанного лица непосредственно приводят к удовлетворению интересов управомоченного лица, которое имеет право требовать. Мы отчасти согласимся с мнением Е.Я. Мотовиловкера по поводу пассивной обязанности, поскольку, по общему правилу, гражданские обязанности возникают на основании юридических фактов. Например, в случае с соседским правом у соседей существует обязанность не нарушать права и законные интересы соседей, то есть изначально придерживаться заведенных правил общежития (так, существуют определенные санитарные, градостроительные, технические и др. нормативы, нарушать которые недопустимо). Получается, что при соблюдении определенных требований норм права активно (например, негромкое прослушивание музыки) не нарушаются права и законные интересы соседей (их покой). Обязанности пассивного типа как бы устанавливают определенные границы, в соответствии с которыми обязанное лицо не должно совершать определенные действия, чтобы таким образом создать предпосылки для удовлетворения интересов управомоченного лица на совершение положительных действий.

Еще одним признаком юридической обязанности является наличие у нее определенного содержания, или структуры. В целом в цивилистике под термином «обязанности», применимым и к содержанию обязанностей соседей, понимают определенную совокупность действий обязанного субъекта, совершаемых с целью удовлетворения интересов управомоченного лица.

СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ СОСЕДЕЙ

В цивилистике существует несколько концепций содержания гражданско-правовой обязанности. Так, существует теория двусоставного содержания гражданско-правовой обязанности, согласно которой последняя состоит из обязанностей активного и пассивного типа (М.М. Агарков, Г.Ф. Шершеневич и др.).

Кроме того, существует позиция, предполагающая необходимость рассматривать содержание гражданско-правовой обязанности с точки зрения трех ее составляющих: обязанностей активного и пассивного типа и обязанности отвечать (С.С. Алексеев, А.В. Владова и др.).

В.В. Груздев рассматривает структуру гражданско-правовой обязанности с точки зрения двух ее составляющих: обязательных и факультативных элементов. При этом под обязательной частью автор понимает регулятивную составляющую гражданско-правовой обязанности, например, воздержаться от совершения определенных действий или выполнить определенное действие в пользу кредитора. Под факультативной частью он рассматривает охранительное правоотношение, например, необходимость устранить допущенные нарушения [10, с. 95–104]. Кроме того, В.В. Груздев отмечает, что в состав гражданско-правовой обязанности наряду с должностными входят правомочия обязанного лица. Предложенное автором строение гражданско-правовой обязанности, в принципе, всего лишь уточняет существующий традиционный взгляд на ее содержание, потому что названная им в качестве обязательного элемента часть обязанности есть не что иное, как активная и пассивная обязанность. Довольно логично выделена факультативная часть гражданско-правовой обязанности, поскольку ее может и не быть, например, в случае надлежащего исполнения обязанности.

Таким образом, можно установить, что большинство цивилистов в содержание обязанности сторон соседского правоотношения включают следующие элементы: активную и пассивную обязанность и обязанность отвечать. При этом суть активной обязанности состоит в совершении полезных действий.

Формой реализации обязанности активного типа является исполнение, когда субъект права должен действовать определенным образом, например, получить согласие соседей на перевод жилого помещения в нежилое.

Данная обязанность означает действие в интересах соседей, которые в случае определенных отступлений от нее могут потребовать признания изменения функционального назначения помещения незаконным и применения мер ответственности за неисполнение возложенных обязанностей. Обязанности активного типа исходят из диспозитивного метода правового регулирования гражданско-правовых отношений, предполагающего определенную свободу волеизъявления, например, в вопросах приобретения и регламентации содержания обязанностей, их исполнения. В основном обязанности активного типа возникают на основе самостоятельного волеизъявления стороны правоотношения.

В соседских правоотношениях большинство составляют именно обязанности пассивного типа, реализация которых осуществляется путем соблюдения определенных запретов, содержащих безусловные к исполнению всеми обязанными лицами императивные требования, связанные с недопустимостью совершения тех или иных действий. Установление запретов – это и есть форма закрепления обязанности данного типа. Действительно, если мы обратимся к законодательству, регулиющему соседские правоотношения, то мы в основном увидим нормы, где говорится, что недопустимо нарушать права и интересы сторон соседского правоотношения. Так, к обязанностям пассивного типа в соседском правоотношении относятся недопустимость крика, свиста, пения, танцев, игры на музыкальных инструментах, использования пиротехники в ночное время, за исключением определенных обстоятельств, например, проведения новогоднего торжества. То есть установление данных обязанностей означает необходимость бездействовать в отношении такого блага, как покой граждан. При этом под запретами в гражданском праве понимают обращенные ко всем субъектам требования воздержаться от тех действий, которые могут повлечь нарушение прав и законных интересов управомоченных лиц, то есть лиц, которые осуществляют активные действия. Данные требования могут содержаться как в законодательстве, так и устанавливаться в соглашениях, заключаемых между сторонами, в данном случае – соседями.

Что касается такого элемента, как обязанность отвечать, то, по справедливому указанию А.Б. Бабаева и В.А. Белова, претерпевание государственного принуждения как элемент гражданско-правовой обязанности лежит вне юридической обязанности [11, с. 239].

При рассмотрении такого элемента содержания обязанности, как обязанность отвечать, речь, скорее всего, должна идти не о государственном принуждении (поскольку оно лежит вне рамок гражданского (соседского) правоотношения), а о необходимости претерпевать определенное принуждение от соседа, права и интересы которого были нарушены. Например, хотя действующее законодательство не предусматривает выплату денежной компенсации за нарушение прав соседа, все же в случае, если одним соседом не были соблюдены строительные нормы при возведении бани, сарая или других подсобных помещений, другой сосед может обратиться либо не обратиться в судебные органы за защитой своего права, кроме того, сами соседи могут заключить соглашение о возмещении причиненных неудобств путем разовых или периодических отчислений денежных сумм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная цель исполнения гражданско-правовых обязанностей соседей – обеспечение соблюдения прав и законных интересов сторон соседского правоотношения, при котором поведение каждой из сторон данного правоотношения не будет выходить за рамки допустимых пределов, установленных законодательством, в том числе санитарными,

градостроительными, строительными, техническими правилами и нормами, либо соглашением сторон, либо обычаями, действующими на той или иной территории.

Сопоставляя понятие гражданско-правовой обязанности, признаки и содержание обязанности соседского правоотношения, можно прийти к выводу, что под обязанностью стороны в соседском правоотношении следует понимать установленную законодательством, соглашением сторон или обычаям меру должного поведения одного лица (соседа) в целях удовлетворения интересов другого лица (другого соседа), надлежащая реализация которой обеспечивается возможностью применения мер принуждения.

К признакам гражданско-правовой обязанности соседей можно отнести: совершение действия, удовлетворяющего законный интерес управомоченного лица; признак категоричности; соответствие поведения требованиям закона или соглашения, заключенного между сторонами правоотношения; возможность применения мер принуждения за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности; конкретность (точность) и др.

В содержание обязанности сторон соседского правоотношения включаются такие элементы, как активная и пассивная обязанность и обязанность отвечать.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении / Р.О. Халфина. – Москва : Юрид. лит., 1974. – 351 с.
2. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе. – Ленинград : Изд-во Ленинградского ун-та, 1949. – 144 с.
3. Ем В.С. Категория обязанности в советском гражданском праве (вопросы теории) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.С. Ем. – Москва, 1981. – 209 с.
4. Мотовиловкер Е.Я. Логика определения гражданско-правовой обязанности (преодоление штампа «мера должного поведения») и развенчание пассивной обязанности / Е.Я. Мотовиловкер // Юридическая наука. – 2015. – № 2. – С. 54–60.
5. Витушко В.А. К вопросу о симметрии гражданских прав и обязанностей / В.А. Витушко // Современные проблемы права, экономики и управления. – 2016. – № 2 (3). – С. 63–68.
6. Шемчук О.А. «Обязанность» как гражданско-правовая категория / О.А. Шемчук // Бизнес в законе. – 2014. – № 1. – С. 57–59.
7. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе / С.Ф. Кечекьян. – Москва : Изд-во АН СССР, 1958. – 185 с.
8. Мицкевич А.В. Некоторые вопросы учения о субъективных правах / А.В. Мицкевич // Правоведение. 1958. – № 1. – С. 28–36.
9. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе / Н.Г. Александров. – Москва : Госюриздат, 1955. – 176 с.

REFERENCES

1. Khalfina R.O. Obshchee uchenie o pravootnoshenii [General doctrine of legal relations]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1974. 351 p.
2. Ioffe O.S. Pravootnoshenie po sovetskomu grazhdanskomu pravu [Legal relations according to Soviet civil law]. Leningrad State University, 1949. 144 p.
3. Em V.S. Kategoriya obyazannosti v sovetskom grazhdanskom prave (voprosy teorii). Kand. Diss. [The Category of Obligation in Soviet Civil Law (Questions of Theory). Cand. Diss.]. Moscow, 1981, 209 p.
4. Motovilovker E.Ya. The logic of the definition of a civil obligation (overcoming the stamp «measure of proper behavior» and debunking a passive obligation). Yuridicheskaya nauka = Legal Science, 2015, no. 2, pp. 54–60. (In Russian).
5. Vitushko V.A. To the question of symmetry of the civil rights and duties. Sovremennye problemy prava, ekonomiki i upravleniya = Modern Problems of Law, Economics and Management, 2016, no. 2 (3), pp. 63–68. (In Russian).
6. Schemchuk O.A. The duty as a civil law category. Biznes v zakone = Business in Law, 2014, no. 1, pp. 57–59. (In Russian).
7. Kechekyan S.F. Pravootnosheniya v socialisticheskom obshchestve [Legal relations in a socialist society]. Academy of Sciences of the USSR, 1958. 185 p.
8. Mitskevich A.V. Some questions of the doctrine of subjective rights. Pravovedenie, 1958, no. 1, pp. 28–36. (In Russian).

10. Груздев В.В. Структура субъективных гражданских прав и гражданско-правовых обязанностей / В.В. Груздев // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 5 (90). – С. 95–104.

11. Бабаев А.Б. Проблемы общего учения о гражданском правоотношении / А.Б. Бабаев, В.А. Белов // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. – Москва : Юрайт-Издат, 2007. – 993 с.

9. Aleksandrov N.G. Zakonnost' i pravootnosheniya v sovetskom obshchestve [Legality and legal relations in the Soviet society]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1955. 176 p.

10. Gruzdev V.V. Structure of subjective civil rights and civil obligations. Aktual'nye problemy rossijskogo prava = Actual Problems of Russian Law, 2018, no. 5 (90), pp. 95–104. (In Russian).

11. Babaev A.B., Belov V.A. Problems of the general doctrine of civil law relations. In Belov V.A. (ed.). Grazhdanskoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki [Civil Law: Actual Problems of Theory and Practice]. Moscow, Yurayt-Izdat Publ., 2007. 993 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Аmineva Айгуль Юлаевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Института права Башкирского государственного университета.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Amineva Aigul Yulaevna – Candidate of Sciences (Law), Senior Lecturer of the Chair of Civil Law of the Institute of Law, Bashkir State University.

Статья поступила в редакцию 01.06.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 04.08.2022. The article was submitted 01.06.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 04.08.2022.