



УДК 34.340.12

**ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ
И ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ
В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ****ГРАНДОНЯН Карпет Андраникович**

кандидат юридических наук, декан факультета экономической безопасности и таможенного дела Саратовского социально-экономического института (ф) РЭУ им. Г.В. Плеханова, доцент кафедры теории и истории государства и права, г. Саратов, Россия. E-mail: karap.grand@mail.ru.

Современные тенденции трансформации правовой жизни, потребность ее гармонизации, обуславливают необходимость преодоления правовых противоречий и правовых конфликтов в гражданском обществе. Решение методологических и практических задач видится в исследовании диалектики соотношения этих категорий, их сущности. Признаки правовых противоречий гражданского общества: разновидность противоречий гражданского общества; многоуровневость; наличие противоположных сторон правовой действительности (существование противоположных юридических интересов взаимодействующих субъектов). Грани соотношения правового конфликта и правового противоречия гражданского общества малоизученны. Правовой конфликт представляет собой проявление правового противоречия гражданского общества, выражающееся в противоборстве сторон, имеющих взаимоисключающие, противоположные юридические интересы. Правовой конфликт – это форма проявления противоречий, следствие их развития, результат. Правовые противоречия гражданского общества можно рассматривать и в качестве содержательного условия, основы конфликта в гражданском обществе, его предмета.

Ключевые слова: гражданское общество, социальное, правовые противоречия, конфликт, юридический, законный интерес, защищенность, правовая жизнь, конфликтность права.

**LEGAL CONTRADICTIONS AND
LEGAL CONFLICTS IN CIVIL SOCIETY:
ISSUES OF INTERRELATION****GRANDONYAN Karapet Andranikovich**

Candidate of Sciences (Law), Dean of the Faculty of Economic Security and Customs of the Saratov Socio-Economic Institute of Plekhanov Russian University of Economics, Assistant Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Saratov, Russia. E-mail: karap.grand@mail.ru

Modern trends in transforming legal life, the need for its harmonization, cause the necessity to overcome legal contradictions and legal conflicts in civil society. The solution of methodological and practical problems seems to be in the study of the dialectics of the interrelation of these categories, their essence. The signs of legal contradictions of civil society are a kind of contradictions of civil society, multilevel structure, presence of opposite parties of the legal reality (existence of opposing legal interests of interacting entities). The boundaries of the relationship between legal conflict and legal contradiction of civil society are poorly studied. Legal conflict is a manifestation of legal contradiction of civil society, expressed in the confrontation between parties that have conflicting, opposing legal interests. Legal conflict is a form of manifestation of contradictions, a consequence of their development, a result. Legal contradictions of civil society can also be considered as a substantive condition, the basis of the conflict in civil society, its subject.

Key words: civil society, contradiction, social contradiction, legal contradictions, legal conflict, legal interest, legitimate interest, legal security, legal life, conflict of law.



В настоящее время тема гражданского общества является весьма разработанной в теории государства и права. Авторы анализируют сущность, содержание, структуру гражданского общества, его принципы и функции, тенденции развития. Особое внимание учеными-теоретиками уделяется вопросам правовых противоречий гражданского общества. Вместе с тем, не все грани теоретико-правовой материи сегодня являются изученными. Речь идет о соотношении правовых противоречий гражданского общества и правовых конфликтов. В настоящей статье автор попытается провести грани соотношения названных категорий. Для достижения поставленных целей воспользуемся методом дедукции и рассмотрим понятия противоречия, социального противоречия, правового противоречия гражданского общества, и на этой основе исследуем диалектическую связь последнего с правовыми конфликтами. Отметим, что в научной литературе присутствуют различные трактовки категории «противоречие». Эта тема до сих пор остается предметом бурных дискуссий. Данной категории уделяли внимание Гераклит, Аристотель, И. Кант, Фейербах, Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин и другие.

Так, в учении Гегеля противоречие рассматривается как движущий принцип всякого развития и как центральный пункт его диалектики. Бесспорное достижение Гегеля выражается в проведении диалектического анализа ключевых категорий философии и формулировке законов диалектики [3, с. 65].

Интересное развитие дефиниция «противоречия» получает в трудах классиков марксизма. В источниках по марксистской философии подчеркивается, что внутренне противоречивые стороны предмета не равнодушно относятся друг к другу. Каждая сторона противоречия предполагает какую-то определенную тенденцию – отрицательное или положительное, противодействие или действие, консервативное или революционное и т.п. В зависимости от того, как названные противоположные тенденции состоят в единстве, соединяются в одном и том же предмете, в сущности предмета, определяется качество отношений друг к другу, качество борьбы собой [4]. Категория «противоречие» служит фундаментирующим, базовым для понятия «социальное противоречие». Последнее представляет собой категорию динамичную, объединяющую в себе целый комплекс аспектов, образующих ключевые сегменты понятия противоречия [9, с. 103].

Отметим некоторые точки зрения на понятие социального противоречия. Первая группа авторов понимает под социальными противоречиями противоречия, которые возникают в процессе развития сферы социальной или сферы общественных отношений, выражающих расходящиеся или противоположные тенденции такого развития [8, с. 275]. Иная группа ученых считает, что противоречие являет собой взаимодействие взаимоисключающих и противоположных социальных сфер, общественных отношений, которое связано с несогласованностью интересов и целей различных слоев и групп населения [6, с. 425]. Поэтому общественные противоречия выполняют двустороннюю роль: они являются и катализатором социального развития (в этом заключается их положительная роль), и являются первопричиной социального напряжения, конфликтов, кризисных явлений. Другими словами, социальные противоречия имманентно несут в себе как негативные, так и позитивные последствия. Основываясь на категориях «противоречие», «социальное противоречие», уточнении их сущности и содержания, представляется целесообразным определить дефиницию правового противоречия гражданского общества – это разновидность социального противоречия гражданского общества, характеризующаяся противоположными сторонами правовой действительности и юридическими интересами субъектов в гражданском обществе. Выделим признаки правовых противоречий гражданского общества.

1. Разновидность противоречий гражданского общества. Правовые противоречия – это один из множества видов противоречий гражданского общества, наряду с такими группами противоречий, как экономические, политические, моральные, духовные, культурные. Для них характерны признаки исторической обусловленности, взаимосвязи и взаимозависимости, динамичности.



2. Многоуровневость. Правовым противоречиям свойственно отражаться на различных уровнях правовой жизни гражданского общества: а) материальный уровень (правовая материя); б) уровень правового восприятия духовно-чувственный); в) поведенческий уровень (поведение субъектов и его результаты).

3. Наличие противоположных сторон правовой действительности. Они проявляются в следующем:

- а) демократическое законодательство и неэффективность его реализации, что может быть вызвано низким уровнем правовой культуры, недостатками правового воспитания, пассивностью общества;
- б) наличие прав и отсутствие корреспондирующих им обязанностей – несбалансированность прав и обязанностей;
- в) наличие правового нигилизма с одной стороны, и правового идеализма и фетишизма, с другой;
- г) существование противоположных юридических интересов взаимодействующих субъектов.

Юридический интерес – понятие родовое, по отношению к категории социальный интерес. Социальный интерес рассматривается нами в качестве базового явления, более широкого по объему. Разновидностями социального интереса являются экономические, политические, социальные (в узком смысле слова), юридические, религиозные интересы и другие. В научной литературе существуют общетеоретический и отраслевой подходы к пониманию категории юридический интерес.

Мы поясним нашу позицию лишь с ракурса общей теории права. В научной литературе под юридическим интересом понимается осуществление принадлежащего субъекту права и освобождение от возложенной на него обязанности [1]. Юридический интерес представляет собой более содержательный феномен. Он предопределяет и характеризует результаты правотворческой и правоприменительной деятельности субъектов, и одновременно выступает в качестве одного из важнейших сущностных явлений правовой жизни. Юридический интерес ошибочно приравнивать к законному интересу. Юридический интерес более широкая категория, которая включает и законные интересы, и интересы юридического характера, но по своей сути противоправные [10, с. 12]. Примером тому может служить стремление определенных социальных групп закрепить, выразить в праве свои узкокорпоративные, противоправные интересы, тем не менее, имеющие юридическое содержание. Следует также сказать, что противоположные юридические интересы рассматриваются нами и в качестве формы противоположных сторон правовой действительности, и в качестве признака правовых противоречий.

Очевидно, рассматриваемый вид противоречий гражданского общества проявляется в реалиях правовой действительности. Их обуславливают следующие факторы и условия: предопределенность законодательства политическими, экономическими и иными условиями; влияние законодательства на правовую жизнь общества; развитие правовой системы в определенной исторической обстановке и правоприменительной деятельности государственных органов и институтов гражданского общества; конкретные инструменты и механизмы воздействия гражданского общества на процесс формирования права; инструменты влияния государства и права на правовую жизнь гражданского общества.

Здесь нельзя не заметить и то, что в научной литературе имеются и другие представления о гражданском обществе. Так, профессор Ф.М. Раянов пишет: «Гражданское общество как единственный источник власти учреждает государство, наделяет его полномочиями и оставляет за собой право контроля над тем, насколько государство (по существу, исполнительная власть) осуществляет свои функции от имени и в интересах государствообразующего гражданского общества» [12, с. 6]. Представляется, что такой подход к пониманию гражданского общества нуждается в дополнительном исследовании.



Источниками правовых противоречий гражданского общества являются классовые, узкокорпоративные начала в праве, коррупциогенность законодательства; недостатки правовой базы функционирования институтов гражданского общества. Классовость положений законодательства может предопределять наличие несбалансированности прав и обязанностей субъектов, присутствие противоположных юридических интересов. Все это может привести к социальной конфликтности права. Думается, что социальную конфликтность права необходимо рассматривать как признак права переходного периода, одновременно выступающего в качестве условия формирования правовых противоречий гражданского общества. Она, социальная конфликтность права, имеет двусторонний характер, как юридический, так и неюридический. С юридической точки зрения конфликтность права характеризуют: хаотичность, рассогласованность процесса правообразования, бездействие правовых норм, интенсивность и громоздкость нормативно-правовой базы, повышенная пробельность и коллизийность права. Выражением конфликтности права на социальном (не правовом) уровне является то, что ее последствием является резкая и устойчивая социальная дифференциация, которая напоминает в условиях переходности права и государства социальный раскол. Да и в сформированном и прогрессивном гражданском обществе конфликтность права потенциально способна обусловить несбалансированность прав и обязанностей субъектов права и правоотношений, формирование правового нигилизма и иных форм деформации правосознания. Иными словами, социальная конфликтность права может выступать источником правовых противоречий гражданского общества. Какое же место в этой системе занимают правовые конфликты?

Отметим, что тема соотношения категорий «правовое противоречие гражданского общества» и «правовой конфликт» малоизученная в юридической литературе, но в условиях современного глобализирующегося мира данный вопрос имеет весьма существенное теоретическое и практическое значение. Сказанное вовсе не означает, что проблематика юридических конфликтов не исследуется в правовой науке. Наоборот, она насыщена работами на эту тему [2, 5, 7, 11]. В приведенных научных источниках рассматривается, в частности, соотношение правового конфликта и юридического противоречия, юридической коллизии, юридического спора. Также утверждается, что правовой конфликт – это противоборство субъектов права с несовместимыми правовыми интересами, в связи с применением норм права, появляющееся в результате правомерного и неправомерного поведения, влекущее юридические последствия, преодолеваемое с помощью системы юридических средств и методов. Однако грани соотношения правового конфликта и правового противоречия гражданского общества остаются не исследованными. Соотношение этих явлений видится следующим образом. На наш взгляд, правовой конфликт – это форма проявления противоречий, следствие их развития, результат. Правовые противоречия гражданского общества одновременно можно рассматривать и в качестве содержательного условия, основы конфликта в гражданском обществе, его предмета.

Мы согласны с учеными, утверждающими, что противоречия и конфликт, в том числе в гражданском обществе, с одной стороны, нельзя рассматривать как синонимы, а с другой – противопоставлять друг другу. Правовые противоречия гражданского общества на высшем уровне их напряжения это и есть правовые конфликты в гражданском обществе. Естественно, не всякое правовое противоречие можно рассматривать как правовой конфликт, а только то, которое из объективного отношения субъектов гражданского общества развилось в явное субъективное отношение. Да, действительно, правовые противоречия – это необходимые, но недостаточные условия правового конфликта. Правовые противоречия превращаются в правовой конфликт лишь тогда, когда начинают взаимодействовать силы, являющиеся их носителями. Таким образом, правовой конфликт в гражданском обществе представляет собой проявление правового противоречия гражданского общества, выражающееся в противоборстве сторон, имеющих взаимоисключающие, противоположные юридические интересы.



Библиографические ссылки

1. Афанасьев С.Ф. Эволюция юридического интереса как предпосылки права на обращение в суд гражданской юрисдикции (теоретико-правовой обзор) // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 1. С. 6–11.
2. Афонин М.В. Правовые аспекты разрешения конфликтов : дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2002.
3. Гегель. Наука логики : в 3 т. Т. 2. М. : Мысль, 1971.
4. Константинов Ф.В. Дialeктический материализм // Основы марксистской философии. М. : Политиздат, 1963. С. 69–294.
5. Мищенко А.В. Соотношение правового конфликта со смежными правовыми категориями // Право и государство: теория и практика. 2012. № 1. С. 19.
6. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М. : Норма–Инфра–М, 1998.
7. Савина К.А. Когда конфликт становится правовым // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. 2017. Т. 1. № 1 (3). С. 137–139.
8. Социологический энциклопедический словарь / ред. Г.В. Осипов. М. : ИНФАМ–НОРМА, 1998.
9. Степанов С.А. Социальное противоречие: особенности темпоральной референции // Философия права. 2009. № 2. С. 103–107.
10. Субочев В.В. Теория законных интересов : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Тамбов, 2009.
11. Худойкина Т.В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.
12. Раянов Ф.М. Актуальные проблемы теории и практики правового государства в России // Правовое государство: теория и практика. 2010. № 1 (19). С. 3–8.

References

1. Afanas'ev S.F. Evolyutsiya yuridicheskogo interesa kak predposylki prava na obrashchenie v sud grazhdanskoi yurisdiktsii (teoretiko-pravovoi obzor) (Evolution of Legal Interest As a Prerequisite for the Right to Apply to the Court of Civil Jurisdiction (Theoretical And Legal Review), *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess*, 2007, No. 1, pp. 6–11.
2. Afonin M.V. Pravovye aspekty razresheniya konfliktov (Legal Aspects of Conflict Resolution), dis. ... kand. yurid. nauk. Yaroslavl', 2002.
3. Gegel'. Nauka logiki, v 3 t. T. 2 (The Science of Logic: in 3 volumes. V. 2). M., Mysl', 1971.
4. Konstantinov F.V. Dialekticheskii materializm. (Dialectical Materialism), *Osnovy marksistskoi filosofii*. Moscow, Politizdat, 1963, pp. 69–294.
5. Mishchenko A.V. Sootnoshenie pravovogo konflikta so smezhnymi pravovymi kategoriymi (Correlation of Legal Conflict with Related Legal Categories), *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2012, No. 1, pp. 19.
6. Rossiiskaya sotsiologicheskaya entsiklopediya (Russian Sociological Encyclopedia), pod obshch. red. G.V. Osipova. Moscow, Norma–Infra–M, 1998.
7. Savina K.A. Kogda konflikt stanovitsya pravovym (When the Conflict Becomes Legal), *Nauka i obrazovanie: problemy i strategii razvitiya*, 2017, T. 1, No. 1 (3), pp. 137–139.
8. Sotsiologicheskii entsiklopedicheskii slovar' (Sociological Encyclopaedic Dictionary), red. G.V. Osipov. Moscow, INFAM–NORMA, 1998.
9. Stepanishchev S.A. Sotsial'noe protivorechie: osobennosti temporal'noi referentsii (Social Contradiction: Features of Temporal Reference), *Filosofiya prava*, 2009, No. 2, pp. 103–107.
10. Subochev V.V. Teoriya zakonnykh interesov (Theory of Legitimate Interests), *avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk*. Tambov, 2009.
11. Khudoikina T.V. Yuridicheskii konflikt: dinamika, struktura, razreshenie (Legal Conflict: Dynamics, Structure, Resolution), *avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk*. Moscow, 1996.
12. Rayanov F.M. Aktual'nye problemy teorii i praktiki pravovogo gosudarstva v Rossii (Actual problems of the theory and practice of the rule of law in Russia), *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2010, No. 1 (19), pp. 3–8.

Дата поступления: 28.03.2018

Received: 28.03.2018