

РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

УДК 343.132

DOI: 10.33184/pravgos-2020.3.22

В ЕДИНОМ ПОНИМАНИИ НАУКИ И ПРАКТИКИ

**Председатель Следственного комитета Российской Федерации
А.И. Бастрыкин и его соавторы выпустили значимую книгу
по оперативно-розыскной деятельности. См.: Оперативно-розыскная
деятельность. Научно-практический комментарий (постатейный)
к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин,
С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман,
В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов ;
под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М. : Юрлитинформ, 2020**

АНТОНОВ Игорь Алексеевич

доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, г. Москва, Россия. E-mail: docantonov@yandex.ru

ГАЛИЕВ Фарит Хатипович

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, г. Уфа, Россия. E-mail: galievfarkhat@mail.ru

Рецензируется комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности», подготовленный авторитетными учеными и практиками. Рецензенты приходят к выводу о значимости и полезности выпущенной книги как практическим работникам (оперативникам, следователям, судьям, прокурорам), так и широким слоям населения. Приводятся конкретные положения, показывающие, чем рецензируемый комментарий глубже и качественней аналогичных работ.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность; комментарий; оперативно-розыскные мероприятия; законность.

Статус оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в российском обществе за последнее двадцатилетие значительно вырос. Это связано со многими причинами, в первую очередь политическими и социально-экономическими. Действительно, чтобы население России чувствовало

себя спокойным и защищенным, видело реальное обеспечение своих прав, необходимо, чтобы эффективно работала правоохранительная система. И сейчас не только специалистам, но и обывателям стало очевидно, что работу суда, прокуратуры, следствия обеспечивают, а подчас и направляют, органы, осуществляющие ОРД. От них зависят раскрытия преступлений, борьба с коррупцией, обеспечение режима законности на всех уровнях: от рабочего до министра. Как отметили С.И. Захарцев и В.П. Сальников, в любом государстве работа оперативных подразделений всегда пронизывает все общество. Эта цитата разлетелась афоризмом по всему миру [35].

Конечно, такая деятельность, особенно полномочия субъектов ОРД, должна строиться на законодательной основе. Оперативно-розыскное законодательство появилось в России в 1992 году. В 1995 году был принят ныне действующий Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД). За истекшие двадцать пять лет в него внесли ровно 30 поправок. Хороший ли это закон? Полный ли? Правильно ли понимаемый как специалистами, так и широкими слоями населения? Ответы на эти и другие вопросы даны в недавно вышедшем комментарии к указанному Федеральному закону под редакцией председателя Следственного комитета РФ, доктора юридических наук, профессора А.И. Бастрыкина [27].

А.И. Бастрыкин, крупный ученый и серьезнейший практик, возможно, как никто другой понимает важность разъяснения всех положений Закона об ОРД. Ведь именно на нем базируется доверие к органам следствия, особенно в части расследования серьезных уголовных дел. Кроме того, формируется нормальное отношение к прокуратуре и суду, понимание справедливости и объективности их решений, а в целом, уважение к государственной власти. Последние события в мире – взять хоть кризис в США, хоть волнения в соседних Украине и Белоруссии – более чем наглядно показали важность наличия уважения и доверия к органам государства. Видимо, поэтому, несмотря на занятость, А.И. Бастрыкин решил организовать выпуск именно комментария к Закону об ОРД. Более того, лично сформировать авторский коллектив и принять непосредственное участие в написании книги.

Собственно, А.И. Бастрыкин является известным ученым, специализирующимся как раз на вопросах розыска, дознания, следствия, криминалистики [2; 23; 29]. Например, его книга «Розыск, дознание, следствие», выпущенная совместно с выдающимся криминалистом И.Ф. Крыловым еще в 1984 году, надолго стала буквально бестселлером для практических работников [24] и выдержала десятки изданий.

Чем рецензируемый комментарий принципиально отличается от остальных?

Во-первых, глубиной. Все имеющиеся в Законе об ОРД пробелы и проблемы тщательно разобраны. На этой основе ученые четко и точно формулируют свои выводы. Причем выстроенная авторами система доказательств основывается на глубоком знании вопроса и тесной связи теоретических аспектов с практикой.

Во-вторых, широким юридическим кругозором. Ведь ОРД, как уже отмечалось, пронизывает все сферы общества и, соответственно, затрагивает практически все отрасли права. Это и конституционное право, регулирующее государственное устройство Российской Федерации, провозглашающее его суверенитет и, одновременно, обязывающее соблюдать права человека и гражданина, международное право, на основе которого осуществляется взаимодействие с полицией и спецслужбами иностранных государств, и, само собой, уголовное, уголовно-процессуальное, административное, гражданское право и т. д.

В-третьих, богатым списком научно-практических источников. Современные комментарии редко содержат внушительный список литературы и совсем редко эта литература реально использовалась. В данном случае коллектив специалистов не просто изучил практически весь массив имеющихся публикаций, но и широко использовал его для написания, выводов, объективных оценок [27, с. 179–272]. Например, действительно стыдно за то, что часть исследователей, пишущих про оперативно-розыскное законодательство, пытались обосновать допустимость использования незаконно полученных результатов ОРД в уголовном процессе, более того – в доказывании [20; 34].

В-четвертых, в комментарии детально проработан процесс представления результатов ОРД органам следствия [27, с. 91–126]. Собственно, А.И. Бастрыкин, наверное, более всех заинтересован в четкой, единой и понятной процедуре как представления результатов ОРД в уголовное судопроизводство, так и их дальнейшего использования. В других комментариях и учебниках эти вопросы были освещены или недостаточно подробно, или, как отмечалось, содержали призывы к признанию незаконных действий допустимыми.

Из изложенного следует пятое отличие. В комментарии на высшем уровне рассмотрен процесс прокурорского надзора за деятельностью оперативных подразделений, приведена методика надзора [27, с. 162–177]. Прокурорский надзор объективно улучшает качество работы оперативных подразделений и, кроме того, повышает доверие к результатам их работы. Детальное рассмотрение прокурорского надзора важно и потому, что в Законе об ОРД полномочия прокурора регламентированы куцо, излишне обобщенно. Фактически полномочия прокурора по надзору за ОРД регулируются приказами Генерального прокурора РФ, что, конечно, не верно. Полномочия прокурора по надзору за такой специфичной деятель-

ностью, как ОРД, права прокурора, обязанности, ответственность, пределы надзора должны быть четко закреплены именно на законодательном уровне. В Закон об ОРД необходимо внести дополнительные статьи, четко регламентирующие статус прокурора по надзору за ОРД. Пока требуемые дополнения не внесены, что делает рецензируемый комментарий практически настольной книгой для прокуроров и сотрудников оперативных подразделений.

Будем объективны, далеко не все оперативные сотрудники нацелены на строгое соблюдение закона. Им потворствуют и некоторые научные работники. Так, буквально недавно В.Ф. Луговик в научной статье поставил, казалось бы, очевидный вопрос о том, «...могут ли быть предметом прокурорского внимания вопросы соблюдения должностными лицами оперативных подразделений полиции требований ведомственных нормативных правовых актов МВД России? Так, в протестах и представлениях прокурора часто можно встретить указания о нарушении или невыполнении какого-либо пункта ведомственного приказа». С такими протестами и представлениями прокурора В.Ф. Луговик почему-то не согласился. А далее вообще попытался оспорить полномочия прокурора по надзору за законностью ведомственных нормативно-правовых актов МВД, касающихся оперативно-розыскной деятельности [25, с. 45]. Интересно, изменилась бы точка зрения В.Ф. Луговика, если бы был издан ведомственный приказ о совершении преступных действий в отношении него самого и его родных? И куда бы он обратился по обжалованию этого приказа?

Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законов в Российской Федерации. Но совершенно нелепо предполагать, что прокурорский надзор ограничивается узкими формулировками закона и не касается подзаконных нормативно-правовых актов. Мы уверены, что В.Ф. Луговик это знает, но не понимаем, зачем он пытается обосновать обратное.

Важным отличием, которое мы тоже особо выделяем, стало подробное разъяснение принципов ОРД. Дело в том, что в статье 3 Закона об ОРД указаны всего лишь четыре принципа:

- законности;
- уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- конспирации;
- сочетания гласных и негласных методов и средств.

Вместе с тем очевидно, что у ОРД принципов значительно больше. Однако далеко не все исследователи рассматривают те принципы, которые не указаны в законе. Кто-то вообще делает вид, что других принципов в ОРД нет.

Авторы рецензируемого комментария пошли по другому пути. Они постарались рассмотреть все известные принципы ОРД, добавив к пере-

численным принципами гуманизма, деидеологизации, вневедомственного контроля, всесторонности, объективности и др. [27, с. 13–17]. Такой подход авторов ярко показывает их высокую юридическую образованность.

И наконец, в-седьмых, главное. В рецензируемом комментарии на высочайшем уровне рассмотрена правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий [27, с. 34–130].

В книге проводится подробное исследование феномена под названием «оперативно-розыскное мероприятие», тщательно анализируются его отличительные признаки. Это позволило сформулировать понятие этого феномена, обосновать важность его единого понимания.

На базе сформулированного понятия авторами тщательно изучены основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий. В результате такой работы в Законе об ОРД выявлено несколько принципиальных упущений правового регулирования ОРД. Благодаря этому получилось не только лучше, глубже, точнее осознать сами мероприятия, но и обосновать их оптимальную законодательную регламентацию. Конкретные предложения по совершенствованию Закона об ОРД в комментарии имеются.

В книге даны четкие понятия всех оперативно-розыскных мероприятий, в том числе недавно введенного – «получение компьютерной информации». Кстати сказать, некоторые авторы комментария принимали активное участие в обосновании официального включения получения компьютерной информации в предусмотренный Законом об ОРД перечень оперативно-розыскных мероприятий. Практические работники за это очень благодарны. Благодарны и обычные люди, поскольку своевременное получение компьютерной информации позволит раскрывать и предупреждать преступления, вовремя ловить преступников, защищать людей.

В комментарии обоснована необходимость включения в Закон об ОРД еще четырех оперативно-розыскных мероприятий: засады, захвата, применения полиграфа, тарификации соединений. Авторы, собственно, многократно обосновывали, что эти действия являются оперативно-розыскными мероприятиями и их необходимо включить в Закон об ОРД [18, с. 251; 19, с. 212–213]. Хотя не возникает сомнений в том, что эти действия, во-первых, объективно существуют, а во-вторых, давно применяются органами, осуществляющими ОРД (например, засада известна не одно столетие). С ними, в принципе, никто не спорил, однако в закон они до сих пор не включены. Вместе с тем правильная регламентация указанных действий в Законе об ОРД даст оперативникам новые возможности, следователи смогут использовать результаты некоторых из них в доказывании и т. д. [27, с. 53–54].

Прочитавшие комментарий специалисты дают ему только высшую оценку. Книга написана настолько глубоко, точно, понятно и профессионально, что вскоре заменит большую часть учебников по ОРД.

В чем причина подготовки столь солидной работы? Нам кажется, что основная причина заключается в авторском коллективе. А.И. Бастрыкин тщательно подошел к его подбору и пригласил сильнейших специалистов. Практически все авторы – серьезные практические работники, занимавшие высокие должности в субъектах ОРД, органах прокуратуры, следствия, отвечавшие за подготовку кадров. Посмотрим сами: из девяти авторов один генерал армии, два генерал-полковника, два генерал-лейтенанта, остальные генерал-майоры и полковники. При этом каждый является крупным ученым, авторитетным и широко цитируемым специалистом. Достаточно сказать, что восемь из девяти авторов доктора наук. Такого сильного авторского коллектива ни один из ранее вышедших комментариев не имел. В результате получилась фундаментальная книга, которая, несомненно, значительно весомее предыдущих аналогичных работ.

Среди авторов, помимо А.И. Бастрыкина, мы особенно хотим выделить В.П. Сальникова и С.И. Захарцева.

В.П. Сальников является признанным выдающимся ученым и организатором науки. Именно благодаря его инициативе и настойчивости в 1999 году вышел первый открытый учебник по ОРД. Это, напомним, произошло спустя всего четыре года после принятия Закона об ОРД. Ранее о том, чтобы правовую регламентацию ОРД изучать в открытом виде, причем честно, базируясь на законности, а не на секретных приказах, никто даже не помышлял. В.П. Сальников как бывший оперативник хорошо понимал, что в основе любых действий государственных органов (в первую очередь оперативно-розыскных подразделений, следствия, прокуратуры, суда) должна быть законность, соблюдение прав человека, справедливость. И чем четче и понятнее будут требования закона, тем будет лучше для всех. Речь, конечно, не шла о раскрытии служебных тайн, тактике работы спецслужб. Речь шла именно о законности и точном понимании прав и обязанностей как сотрудниками государственных органов правопорядка, так и обычными гражданами. Люди постарше помнят, как в Советском Союзе шепотом обсуждалась возможность органов госбезопасности прослушивать телефоны. Но ведь проблема не в возможности прослушивания, а в том, чтобы люди, во-первых, были защищены от преступников, во-вторых, сами не совершали преступлений и – главное! – четко знали пределы полномочий и возможностей оперативных подразделений. Эти вопросы были хорошо разъяснены в первом учебнике по ОРД, выпущенном в возглавляемом В.П. Сальниковым Санкт-Петербургском университете МВД России. В.П. Сальникова поддержал С.В. Степашин, в то время министр внутренних дел, под редакцией которого указанный учебник вышел

в свет [28]. В последующем учебник неоднократно переиздавался под редакцией другого министра – В.Б. Рушайло.

С названного времени В.П. Сальников активно пишет об оперативно-розыскной науке как лично, так и в соавторстве с одним из своих наиболее ярких учеников С.И. Захарцевым. С.И. Захарцев служил в органах ФСБ. Без отрыва от основной работы защитил вначале кандидатскую, а затем (в возрасте 28 лет, самым молодым в России!) и докторскую диссертацию по ОРД [6; 7]. Ему удалось поднять науку ОРД на философский уровень, разъяснить, что диалектика находится в основе дальнейшего развития юридических наук, в том числе и методологии ОРД, на качественно новом фундаментальном уровне обосновать наличие оперативно-розыскного права, разработать теорию оперативно-розыскных мероприятий как открытую частную теорию науки ОРД [3; 5; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17].

Проведенная С.И. Захарцевым работа помогла выявить упущения в российском законодательстве. Ученым сформулированы конкретные предложения по качественному улучшению правовой регламентации, которые постепенно реализуются. С.И. Захарцев первым в науке ОРД системно показал, насколько опасны рассуждения о возможности использования незаконно полученных результатов ОРД в уголовном процессе. Благодаря его трудам и вскоре после защиты им докторской диссертации в Закон об ОРД специально внесли дополнение: органам (должностным лицам), осуществляющим ОРД, запрещается фальсифицировать результаты ОРД (п. 5 ч. 8 ст. 5).

По данным Российского индекса научного цитирования работы С.И. Захарцева являются самыми цитируемыми и востребованными, заметно обгоняющими любого другого специалиста по ОРД. С.И. Захарцев, без сомнения, сейчас является самым авторитетным ученым в данной науке [4, с. 33]. Фундаментальность взглядов С.И. Захарцева и наличие широкого круга его последователей позволяют утверждать, что его научная школа по ОРД активно занимает лидирующие позиции [1; 30; 21; 22; 26; 31; 32; 33].

Все без исключения авторы, участвующие в подготовке комментария, заслуживают такой же не менее значимой оценки их научной деятельности, как приведенная.

Многие ученые не раз с тоской говорили о том, что современники стали меньше читать. Приятно, что рецензируемого комментария эта проблема не коснулась. Выпущенный в серьезном юридическом издательстве «Юрлитинформ» он стал быстро раскупаться специалистами. Он, несомненно, будет полезен всем: оперативникам, следователям, прокурорам, судьям, но уверены, что и обычные граждане тоже найдут в комментарии много полезного и важного. Кроме них мы рекомендуем комментарий профессорско-преподавательскому составу юридических вузов, аспирантам, адъюнктам, студентам и слушателям.

Мы же от имени ученых хотим поблагодарить весь авторский коллектив и в первую очередь его руководителя А.И. Бастрыкина за подготовку столь значимой работы.

Библиографические ссылки

1. Антонов И.А., Кондрат И.Н., Числов А.И., Шахматов А.В. Уголовный процесс и ОРД однозначно одинаково правовые науки. О вкладе профессора С.И. Захарцева в становление юридической оперативно-розыскной деятельности // *Юридическая наука: история и современность*. 2019. № 7. С. 175–184.
2. Бастрыкин А.И. Криминалистика: техника, тактика и методика расследования преступлений : научно-практическое пособие. М. : Ореол, 2008.
3. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве : монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2004.
4. Голубовский В.Ю., Кондрат И.Н., Хабибулин А.Г., Числов А.И. Вклад профессора С.И. Захарцева в развитие уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной науки // *Мониторинг правоприменения*. 2020. № 2 (35). С. 29–36.
5. Оперативно-розыскные мероприятия на каналах связи (правовой анализ) : монография / Б.М. Евстратиков, С.И. Захарцев, В.Н. Медведев, В.П. Сальников ; под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2005.
6. Захарцев С.И. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности и уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002.
7. Захарцев С.И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2004.
8. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом : монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2003.
9. Захарцев С.И. Понятие и виды оперативно-розыскных мероприятий // *Известия высших учебных заведений. Сер.: Правоведение*. 2003. № 4 (249). С. 135–139.
10. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия. Общие положения : монография. СПб. : Юридический центр «Пресс», 2004.
11. Захарцев С.И., Медведев В.Н. Снятие информации с технических каналов связи: правовые вопросы : монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2004.
12. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: теория и практика : монография / под ред. В.П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004.

13. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке : монография. СПб. : Фонд «Университет», 2006.
14. Захарцев С.И., Чабукиани О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия: понятия и соотношение : монография. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010.
15. Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты : монография. СПб. : Издательский Дом С-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2011.
16. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Оперативно-розыскное право // Правовое поле современной экономики. 2013. № 9. С. 187–192.
17. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Новые фантомы оперативно-розыскной деятельности: оперативно-розыскная характеристика и оперативно-розыскной кодекс // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 9. С. 94–101.
18. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке : монография. М. : Норма, 2015.
19. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность : монография / С.И. Захарцев, В.А. Вихров, Ю.Ю. Игнащенко, В.П. Сальников ; под ред. С.И. Захарцева. М. : Граница, 2017.
20. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / отв. ред. А.Ю. Шумилов. М. : Вердикт-1-М, 1997.
21. Кондрат И.Н., Сальников В.П. О научных школах изучения оперативно-розыскной деятельности и месте школы С.И. Захарцева в изучении ОРД // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). С. 370–377.
22. Кондрат И.Н., Сальников В.П. О научной школе изучения оперативно-розыскной деятельности профессора С.И. Захарцева // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 2. С. 96–103.
23. Криминалистика : учебник / под ред. А.И. Бастрыкина. М. : Экзамен, 2015.
24. Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие. Л. : Изд-во ЛГУ, 1984.
25. Луговик В.Ф. Прокурор не всегда прав: судебная практика об ответственности сотрудников оперативных подразделений полиции за невыполнение требований прокурора // Научный вестник Омской академии МВД России. 2020. Т. 26, № 2 (77). С. 43–48.
26. Маджидзода Д.М., Сальников В.П., Солиев К.Х. Научная школа профессора С.И. Захарцева – ведущая в России школа изучения оперативно-розыскной деятельности // Известия института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. 2016. № 4. С. 153–162.

27. Оперативно-розыскная деятельность: научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина. М. : Юрлитинформ, 2020.
28. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. С.В. Степашина. СПб. : Лань, 1999.
29. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения / под ред. А.И. Бастрыкина. М. : Юнити-Дана, 2014.
30. Поздравляем с 40-летием Сергея Ивановича Захарцева / Ю.Ю. Игнащенко [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 11. С. 17–21.
31. Сальников В.П., Степашин С.В., Числов А.И. История научной школы профессора С.И. Захарцева: от формирования до лидирующих позиций в науке оперативно-розыскной деятельности // Мир политики и социологии. 2016. № 3. С. 155–163.
32. Сальников В.П., Солиев К.Х., Хабибулин А.Г., Числов А.И. Научная школа профессора С.И. Захарцева, или Какой должна быть оперативно-розыскная деятельность // Правовое поле современной экономики. 2016. № 2. С. 139–149.
33. Сальников В.П. Степашин С.В. Кондрат И.Н. Научная школа профессора С.И. Захарцева – взгляд в будущее оперативно-розыскной деятельности // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 3 (45). С. 155–165.
34. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. М. : Инфра-М, 2006.
35. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing, 2018.

Дата поступления: 02.03.2020

DOI: 10.33184/pravgos-2020.3.22

IN A UNIFIED UNDERSTANDING OF SCIENCE AND PRACTICE
Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation
A.I. Bastrykin and his co-authors have published a significant book on law enforcement operations. See: Law Enforcement Operations. Scientific and practical commentary (article-by-article) on the Federal Law / A.I. Bastrykin, V.M. Egorshin, S.I. Zakhartsev, Yu. Yu. Ignaschenkov, I.N. Kondrat, D.V. Rivman, V.P. Salnikov, A.G. Khabibulin, A.V. Chess; under total. ed. A.I. Bastrykin. M. : Jurlitinform, 2020

ANTONOV Igor Alekseevich

Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Management of Crime Investigation Bodies of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia. E-mail: docantonov@yandex.ru

GALIEV Farit Khatipovich

Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of the Bashkir State University, Ufa, Russia. E-mail: galievfarkhat@mail.ru

The commentary on the Federal Law “On Law Enforcement Operations” prepared by reputable scientists and practitioners is being reviewed. The reviewers conclude that the book is significant and useful both for practical workers (operatives, investigators, judges, prosecutors) and general public. Specific provisions are given that show that the reviewed commentary is deeper and better than similar works.

Key words: law enforcement operations; commentary; operational search activities; legality.

References

1. Antonov I.A., Kondrat I.N., Chislov A.I, Shakhmatov A.V. Ugolovnyy protsess i ORD odnoznachno odinakovo pravovyye nauki. O vklade professora S.I. Zakhartseva v stanovleniye yuridicheskoy operativno-rozysknoy deyatelnosti (Criminal procedure and law enforcement operations are unambiguously equally legal sciences. On the contribution of Professor S.I. Zakhartsev in the formation of legal operational search activities), *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2019, No. 7, pp. 175–184.
2. Bastrykin A.I. Kriminalistika: tekhnika, taktika i metodika rassledovaniya prestupleniy (Forensic science: techniques, tactics and methods of crime investigation), nauchno-prakticheskoye posobiye, Moscow, Oreol, 2008.
3. Vinnichenko N.A., Zakhartsev S.I., Rokhlin V.I. Pravovaya reglamentatsiya ispol'zovaniya rezul'tatov operativno-rozysknoy deyatelnosti v ugolovnom su-

doproizvodstve (Legal regulation of the use of the results of operational-search activities in criminal proceedings), monografiya, pod obshch. red. V.P. Sal'nikova, St. Petersburg, Fond «Universitet», 2004.

4. Golubovskiy V.Yu., Kondrat I.N., Khabibulin A.G., Chislov A.I. Vklad professora S.I. Zakhartseva v razvitiye ugovovno-protsessual'noy i operativno-rozysknoy nauki (Contribution of Professor S.I. Zakhartsev in the development of criminal procedural and operational-search science), *Monitoring pravopriimeneniya*, 2020. No. 2 (35), pp. 29–36.

5. Yevstratikov B.M., Zakhartsev S.I., Medvedev V.N., Sal'nikov V.P. Operativno-rozysknyye meropriyatiya na kanalakh svyazi (pravovoy analiz) (Operational-search measures on communication channels (legal analysis), monografiya, pod obshch. red. V.P. Sal'nikova, St. Petersburg, Fond «Universitet», 2005.

6. Zakhartsev S.I. Proslushivaniye telefonnykh peregovorov v operativno-rozysknoy deyatel'nosti i ugovovnom protsesse (Wiretapping of telephone conversations in operational-search activity and criminal procedure), dis. ... kand. yurid. nauk, St. Petersburg, 2002.

7. Zakhartsev S.I. Teoriya i pravovaya reglamentatsiya operativno-rozysknykh meropriyatiy (Theory and legal regulation of operational-search measures), dis. ... d-ra yurid. nauk, St. Petersburg, 2004

8. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknyye meropriyatiya v Rossii i za rubezhom (Operational-search activities in Russia and abroad), monografiya, pod obshch. red. V.P. Sal'nikova, St. Petersburg, Fond «Universitet», 2003.

9. Zakhartsev S.I. Ponyatiye i vidy operativno-rozysknykh meropriyatiy (The concept and types of operational search measures), *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye*, 2003, No. 4 (249), pp. 135–139.

10. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknyye meropriyatiya. Obshchiye polozheniya (Operational search activities. General provisions), monografiya, St. Petersburg, «Yuridicheskiy tsentr «Press», 2004.

11. Zakhartsev S.I., Medvedev V.N. Snyatiye informatsii s tekhnicheskikh kanalov svyazi: pravovyye voprosy (Removing information from technical communication channels: legal issues), monografiya, pod obshch. red. V.P. Sal'nikova, St. Petersburg, Fond «Universitet», 2004.

12. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknyye meropriyatiya: Teoriya i praktika (Operational search measures: theory and practice), monografiya, pod red. V.P. Sal'nikova. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2004.

13. Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Yu.Yu., Sal'nikov V.P. Operativno-rozysknyye meropriyatiya v XXI veke (Operational-search activities in the XXI century), monografiya, St. Petersburg, Fond «Universitet», 2006.

14. Zakhartsev S.I., Chabukiani O.A. Operativno-rozysknyye meropriyatiya i sledstvennyye deystviya: ponyatiya i sootnosheniye (Operational-search measures and investigative actions: concepts and correlation), monografiya, St. Petersburg, Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2010.

15. Zakhartsev S.I. Nauka operativno-rozysknoy deyatel'nosti: filosofskiy, teoretiko-pravovoy i prikladnoy aspekty (The science of operational-search activity: philosophical, theoretical-legal and applied aspects), monografiya, St. Petersburg, Izdatel'skiy Dom S-Peterb. gos. un-ta, Izdatel'stvo yuridicheskogo fakul'teta SPbGU, 2011.
16. Zakhartsev S.I., Kiryushkina N.O. Operativno-rozysknoye pravo (Operational-investigative law), *Pravovoye pole sovremennoy ekonomiki*, 2013, No. 9, pp. 187–192.
17. Zakhartsev S.I., Kiryushkina N.O. Novyye fantomy operativno-rozysknoy deyatel'nosti: operativno-rozysknaya kharakteristika i operativno-rozysknoy kodeks (New phantoms of operational-search activity: operational-search characteristics and operational-search code), *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2013, No. 9, pp. 94–101.
18. Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Yu.Yu., Sal'nikov V.P. Operativno-rozysknaya deyatel'nost' v XXI veke (Operational-search activity in the XXI century), monografiya, Moscow, Norma, 2015.
19. Zakhartsev S.I., Vikhrov V.A., Ignashchenkov Yu.Yu., Sal'nikov V.P. Operativno-rozysknaya deyatel'nost' i voyennaya bezopasnost' (Operational-search activity and military security), monografiya, pod red. S.I. Zakhartseva, Moscow, Granitsa, 2017.
20. Kommentariy k Federal'nomu zakonu «Ob operativno-rozysknoy deyatel'nosti» (Commentary to the Federal Law "On operational-search activity"), otv. red. A.Yu. Shumilov, Moscow, Verdikt-1-M, 1997.
21. Kondrat I.N., Sal'nikov V.P. O nauchnykh shkolakh izucheniya operativno-rozysknoy deyatel'nosti i meste shkoly S.I. Zakhartseva v izuchenii ORD (On scientific schools for the study of operational-search activities and the place of the school of S.I. Zakhartsev in the study of the OSA), *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal*, 2016, No. 2 (25), pp. 370–377.
22. Kondrat I.N., Sal'nikov V.P. O nauchnoy shkole izucheniya operativno-rozysknoy deyatel'nosti professora S.I. Zakhartseva (On the scientific school for the study of operational-search activity of Professor S.I. Zakhartsev), *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2016, No. 2, pp. 96–103.
23. Kriminalistika (Forensic science), uchebnik, soavt. i pod red. A.I. Bastrykina, Moscow, Ekzamen, 2015.
24. Krylov I.F., Bastrykin A.I. Rozysk, doznaniye, sledstviye (Search, inquiry, investigation), Leningrad, Izd-vo LGU, 1984.
25. Lugovik V.F. Prokuror ne vseгда prav: sudebnaya praktika ob otvetstvennosti sotrud-nikov operativnykh podrazdeleniy politsii za nevympolneniye trebovaniy prokurora (The prosecutor is not always right: judicial practice on the responsibility of employees of operational police units for failure to comply with the requirements of the prosecutor), *Nauchnyy vestnik Omskoy akademii MVD Rossii*, 2020, T. 26, No. 2 (77), pp. 43–48.

26. Madzhidzoda D.M., Sal'nikov V.P., Soliyev K.Kh. Nauchnaya shkola professora S.I. Zakhartseva – vedushchaya v Rossii shkola izucheniya operativno-rozysknoy deyatel'nosti (The scientific school of Professor S.I. Zakhartsev - the leading school for the study of operational-search activity in Russia), *Izvestiya instituta filosofii, politologii i prava im. A. Bakhovaddinova Akademii nauk Respubliki Tadzhikistan*, 2016, No. 4, pp. 153–162.
27. Operativno-rozysknaya deyatel'nost': nauchno-prakticheskiy kommentariy (postateynyy) k Federal'nomu zakonu (Operational-search activity: scientific and practical commentary (article by article) to the Federal law), A.I. Bastrykin [i dr.], pod red. A.I. Bastrykina, Moscow, Yurlitinform, 2020.
28. Osnovy operativno-rozysknoy deyatel'nosti (Fundamentals of operational-search activity), uchebnik, pod red. S.V. Stepashina. St. Petersburg, Lan', 1999.
29. Rassledovaniye prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya (Investigation of crimes: problems and ways of their solution), pod red. A.I. Bastrykina. Moscow, Yuniti-Dana, 2014.
30. Pozdravlyayem s 40-letiyem Sergeya Ivanovicha Zakhartseva (Congratulations on the 40th birthday of Sergei Ivanovich Zakhartsev), Ignashchenkov Yu.Yu. [i dr.], *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2016, No. 11, pp. 17–21.
31. Sal'nikov V.P., Stepashin S.V., Chislov A.I. Istoriya nauchnoy shkoly professora S.I. Zakhartseva: ot formirovaniya do lideruyushchikh pozitsiy v nauke operativno-rozysknoy deyatel'nosti (The history of the scientific school of Professor S.I. Zakhartsev: from formation to leading positions in the science of operational-search activity), *Mir politiki i sotsiologii*, 2016, No. 3, pp. 155–163.
32. Sal'nikov V.P., Soliyev K.Kh., Khabibulin A.G., Chislov A.I. Nauchnaya shkola professora S.I. Zakhartseva ili kakoy dolzhna byt' operativno-rozysknaya deyatel'nost' (Scientific school of professor S.I. Zakhartsev or what should be the operational-search activity), *Pravovoye pole sovremennoy ekonomiki*, 2016, No. 2, pp. 139–149.
33. Sal'nikov V.P. Stepashin S.V. Kondrat I.N. Nauchnaya shkola professora S.I. Zakhartseva – vzglyad v budushcheye operativno-rozysknoy deyatel'nosti (The scientific school of Professor S.I. Zakhartsev - a look into the future of operational-search activity), *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2016, No. 3 (45), pp. 155–165.
34. Teoriya operativno-rozysknoy deyatel'nosti (Theory of operational-search activity), uchebnik, pod red. K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo, G.K. Sinilova, Moscow, Infra-M, 2006.
35. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2018.

Received: 02.03.2020