

Научная статья

УДК 341.482

DOI 10.33184/pravgos-2022.2.16

ШЕВЕЛЕВА Ксения Владимировна

МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия,

Kseniya_Sheveleva92@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6783-5569>

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Аннотация. Одной из актуальных задач Российской Федерации на современном этапе является обеспечение защиты исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, поскольку все чаще преднамеренно искажаются причины и условия начала этой войны, роль СССР в событиях 1941–1945 гг. Целью настоящей работы является анализ исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Великой Отечественной войны как объекта уголовно-правовой охраны. Для достижения указанной цели решены следующие задачи: изучены нормативные правовые акты, устанавливающие режим охраны исторической памяти, рассмотрена история становления исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, выявлена группа составов преступлений, которые можно обозначить как преступления, посягающие на историческую память о Великой Отечественной войне, проведен системный анализ уголовного законодательства для определения видового, родового и непосредственного объектов

преступлений, посягающих на историческое наследие Российской Федерации. В процессе исследования использовались современные методы познания: общенаучные (диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой), частнонаучные (формально-юридический, описательно-аналитический). **Результаты:** в целях недопущения вольной интерпретации категории «историческая память» автором предложено ее определение, обоснована необходимость включения его в действующие нормативные правовые акты.

Ключевые слова: историческая память, реабилитация нацизма, фальсификация истории, объекты уголовно-правовой охраны

Для цитирования: Шевелева К.В. Историческая память о Великой Отечественной войне как объект уголовно-правовой охраны / К.В. Шевелева // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 152–159. DOI 10.33184/pravgos-2022.2.16.

Original article

SHEVELEVA Ksenia VladimirovnaMIREA – Russian Technological University, Moscow, Russia, Kseniya_Sheveleva92@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6783-5569>

HISTORICAL MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AS AN OBJECT OF CRIMINAL LAW PROTECTION

Abstract. One of the current tasks of the Russian Federation at the present stage is to protect the historical memory of the events of the Great Patriotic War, since the causes and conditions for the outbreak of that war and the role of the USSR in the events of 1941-1945, are increasingly being deliberately distorted. The purpose of this work is to analyze the historical memory of the peoples of the Russian Federation about the events of the Great Patriotic War as an object of criminal law protection. In order to achieve this purpose, the author completes the following tasks: the author studies the regulatory legal acts establishing the regime for the protection of historical memory, considers the history of the formation of historical memory about the events of the Great Patriotic War, identifies a group of crimes that can be designated as crimes against the historical memory of the Great Patriotic War and carries out a systematic analysis of the criminal legislation of the Russian Federation to deter-

В 2022 г. Россия отмечает 77-ю годовщину Победы советского народа в Великой Отечественной войне, однако чем дальше события 1941–1945 гг., тем больше они омрачаются попытками пересмотра истории Великой Отечественной войны. В первую очередь это связано с геополитическими процессами, со стремлением вытеснить Россию на обочину мировой политики, с попытками размыть историко-культурный код общества, являющийся главной исторической ценностью, объединяющей людей разных национальностей, социальных и возрастных групп, дестабилизировать ситуацию внутри страны.

mine the specific, generic and direct objects of crimes against the historical heritage of the Russian Federation. In the process of research, modern methods of cognition are used, such as: general scientific (dialectical, system-structural, comparative legal), as well as specific scientific (formal-legal, descriptive-analytical). *Results:* in order to prevent a free interpretation of the category «historical memory», the author proposes her own definition of historical memory and justifies the need to include it in the current regulatory legal acts.

Keywords: historical memory, rehabilitation of Nazism, falsification of history, objects of criminal law protection

For citation: Sheveleva K.V. Historical memory of the Great Patriotic War as an object of criminal law protection. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2022, no. 2, pp. 152–159. DOI 10.33184/pravgos-2022.2.16 (In Russian).

Согласно Стратегии национальной безопасности РФ «защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления единства народов Российской Федерации на основе общероссийской гражданской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития. Попытки фальсификации российской и мировой истории являются одним из способов размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабления единства многонационального народа Российской Федерации, что

представляет собой одну из угроз национальной безопасности»¹.

Тем самым четко и недвусмысленно определен истинный смысл деятельности лиц, глумящихся над памятью нашего народа, в том числе путем фальсификации исторических фактов о деятельности СССР в годы Великой Отечественной войны.

Изучая противоправные деяния, связанные с очернением российской истории, можно сделать вывод, что та интенсивность, с которой западные провокаторы преследуют свою цель, обусловлена тем, что их основной мишенью является молодое поколение, с еще неокрепшим пониманием всего ужаса, который происходил в период самой кровопролитной войны XX в. Надо признать, все это привело к появлению так называемых неонацистов, публично транслирующих свое неуважительное отношение к государству и обществу, посягающих на жизнь, здоровье, общественную безопасность и нравственность населения. Так, 11 января 2022 г. сотрудниками ФСБ был задержан сторонник украинской неонацистской группировки М.К.У. (запрещена на территории РФ), осуществлявший на территории России пропаганду нацистской и фашистской идеологии, подготовку террористических актов на объектах транспортной инфраструктуры².

Деструктивная деятельность неонацистов угрожает национальной безопасности Российской Федерации, а пропагандистская – прямо оскорбляет защитников Отечества, то есть посягает на историческую память народов Российской Федерации о событиях Великой Отечественной войны.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/1e2b5c5fc29c839c457c3d876e9cc7b475bc7d45/ (дата обращения: 09.01.2021).

² ФСБ задержала украинского неонациста, готовившего теракт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/01/11/reg-cfo/fsb-zaderzhala-ukrainskogo-neonacista-gotovivshego-terakt-v-tverskoj-oblasti.html> (дата обращения: 12.01.2022).

Российский законодатель выделяет историческую память о Великой Отечественной войне как самостоятельный объект правовой охраны. «В российской правовой традиции правовая охрана подразумевает установление общего правового режима для определенных общественных отношений. Правовая охрана осуществляется постоянно. Правовая защита – это режим, который включается в случае нарушения охраняемых отношений, прав и свобод. В контексте охраны и защиты исторической памяти эти правовые режимы подразумевают, что должны быть определены объекты охраны (материальные и нематериальные), должен обеспечиваться режим поддержания исторической памяти; должна быть установлена ответственность за нарушение режима охраны исторической памяти»³.

Основным нормативным правовым актом, формирующим режим охраны исторической памяти народов Российской Федерации, является Конституция РФ. В преамбуле ее обосновывается необходимость сохранения многонационального государственного единства нашей страны, воспитания молодежи в почитании предыдущих поколений, «передавших нам любовь и уважение к Отечеству». Статья 44 Конституции РФ обязывает каждого человека, находящегося на территории России, заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Основной закон страны прямо устанавливает охрану исторической памяти посредством уважения к подвигам, совершенным предыдущими поколениями, как обязательство, реализуемое гражданами Российской Федерации. И так как ложная трактовка событий Великой Отечественной войны в современном мире происходит все чаще, это обусловило включение поправок в Конституцию РФ: «Российская Федерация чтит память защит-

³ Гаганов А.А. Ответственность за действия, оскорбляющие память о Великой Отечественной войне. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusrand.ru/analytics/otvetstvennost-za-deystviya-oskorblayushchie-pamyat-o-velikoy-otechestvennoy-voyne> (дата обращения: 08.01.2022).

ников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается»¹.

Помимо Основного закона страны правовую защиту исторической памяти народов Российской Федерации о событиях 1941–1945 гг. обеспечивают федеральные законы от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», от 7 мая 2007 г. № 68-ФЗ «О Знамени Победы», от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» и др. Режим охраны исторического наследия устанавливает Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Случаи фальсификации и переписывания истории Великой Отечественной войны укрепили позицию российского государства о невозможности допущения посягательств на историческое наследие страны, сделав защиту исторической правды приоритетным направлением политики.

Создание в 2009 г. Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России² стало превентивной мерой нераспространения ложной информации о деятельности СССР в годы Великой Отечественной войны. И хотя часть ученых восприняла данную меру как попытку формирования государственной идеологии и вмешательства в науку, необходимость борьбы с фальсифи-

кацией исторических фактов поддерживается. После создания Комиссии среди осведомленных о ее деятельности был проведен опрос о необходимости такой работы, которую большинство опрошенных (78 %) оценили положительно. Отметим, что опрошенные выделили историю Великой Отечественной войны среди других значимых событий отечественной истории как наиболее нуждающуюся в защите от искажения и фальсификации (34 %)³.

С 2010-х годов «политика памяти» в Российской Федерации обретает масштабность, что выражается в создании Российского исторического общества, Российского военно-исторического общества, принятии законов, охраняющих объекты исторического наследия страны, принятии национального проекта «Без срока давности» и проведении государственной акции «Бессмертный полк». Президент РФ В.В. Путин заявил: «Память, которая бережно передается у нас из поколения в поколение, – самая прочная гарантия того, что мы все вместе никогда не позволим переиначить значение и итоги Победы, умалить подвиг советских людей, которые отстаивали Родину и спасли народы Европы, понесли невозполнимые – и не только боевые – потери»⁴.

Сложность определения термина «историческая память» связана с тем, что память синтезируется из различных источников и включает субъективную точку зрения, связанную с индивидуальными особенностями восприятия тех или иных событий. Чтобы исключить субъективность восприятия происходящих событий, индивидуальный опыт не должен составлять основу исторической памяти, он должен формировать историческое

¹ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс» (дата обращения: 14.01.2022).

² О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России : указ Президента РФ от 15.05.2009 № 549 [Электронный ресурс] // Президент России : сайт. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1013526> (дата обращения: 02.01.2022).

³ Россияне поддерживают борьбу с фальсификацией истории. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.giac.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=336189/> (дата обращения: 01.01.2022).

⁴ Стенограмма заседания Российского организационного комитета «Победа» от 02.07.2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-zasedaniya-rossiiskogo-organizacionnogo-komiteta-pobeda-02-07-2020.html> (дата обращения: 04.01.2022).

информационное пространство, создаваемое посредством коммуникационной и образовательной среды. Ингредиентами, составляющими основу исторической информации, являются в первую очередь официальная наука, продукты творческой деятельности человека (литература, искусство), а также политический интерес страны. Указанное и формирует окончательный продукт «историческая память», представленный материальными и нематериальными объектами: памятными сооружениями, историческими источниками, государственными праздниками и др.

Историческая память о Великой Отечественной войне начала формироваться еще в период самой войны [1]. После ее окончания, когда еще не угасли воспоминания о страшных событиях, постепенно складывалось официальное информационное пространство об истории Великой Отечественной войны, отразившееся в государственной политике СССР, учебных программах и курсах, литературе, искусстве, кинематографе.

Однако после распада Советского Союза ценности, охраняемые обществом и государством, утратили свою значимость. Так, в 2009 г. в России были обнародованы результаты исследования «Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках новых независимых государств». Авторами было исследовано более 150 учебников истории, массово используемых на территориях бывших союзных республик. Выявлено, что во всех странах (кроме Республики Беларусь и Армении) имела место фальсификация исторических сведений о причинах начала Великой Отечественной войны, в частности СССР выступал оккупантом и агрессором наравне с армией Гитлера. Нельзя не согласиться с выводом авторов исследования: «если существующие тенденции продолжатся, то через 15–20 лет ... в сознании народов бывшего СССР будет сформирован образ России как злойшей империи, которая веками уничтожала, подавляла и эксплуатировала их» [2].

Именно позиция действующего правительства государства, направленная на сохранение исторического наследия, а также участвовавшие преступные посягательства на

исследуемые объекты являются катализатором установления уголовно-правовой охраны исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Уголовная ответственность за посягательства на историческое наследие о событиях Великой Отечественной войны предусмотрена ст. 243¹ «Уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов, либо посвященных дням воинской славы России», ст. 354¹ «Реабилитация нацизма», ст. 357 «Геноцид» УК РФ.

Статья 354¹ УК РФ устанавливает запрет на ряд деяний, направленных на оправдание и героизацию нацизма, фальсификацию и искажение исторических сведений, установленных приговором Международного военного трибунала в Нюрнберге, на осквернение символов Победы и оскорбление участников Великой Отечественной войны.

К примеру, акция «Бессмертный полк» ежегодно перед началом ее проведения становится объектом преступного посягательства. В частности, 4 мая 2020 г. Круглов В.С. и Эль-Айюби М.Б. были признаны виновными по ч. 1 ст. 354¹ УК РФ. Оба осужденных оформили и направили заявки с фотографией А. Гитлера для публичной демонстрации на сайте «Бессмертный полк онлайн»¹ в целях реабилитации и героизации фашистского лидера.

Помещение ст. 354¹ в главу и раздел УК РФ о преступлениях против мира и безопасности человечества позволяет однозначно утверждать, что родовым и видовым объектом² этого деяния являются интересы обеспечения международного мира и безо-

¹ Судебные решения РФ. Дело № 2-7/2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--90afdbaavobd1afyb eub5d.xn--p1ai/52760536> (дата обращения: 03.01.2022).

² Говоря о родовом и видовом объекте преступления, мы исходим из доминирующей в российской науке позиции о том, что преступления сгруппированы в главы Особенной части УК РФ в зависимости от их видового объекта, а в разделы – в зависимости от родового объекта [3, с. 87].

пасности всего человечества. Основным непосредственным объектом принято считать интересы безопасности человечества, а в качестве дополнительного непосредственного объекта целесообразно выделить именно историческую память, ввиду того что переоценка решений Международного трибунала в форме одобрения завоевательной политики нацизма, отрицания фактов преступлений нацизма на оккупированных территориях или, более того, объявление преступными действий антигитлеровской коалиции по сопротивлению агрессору посягают на объективную историческую истину, что формирует почву для возможного повторения в будущем преступлений, совершенных сторонниками гитлеровской Германии по причине искажения и забвения исторической правды.

Существенное значение в уголовно-правовой охране исторической памяти о событиях 1941–1945 гг. имеет ст. 243⁴ УК РФ «Уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России». Данная норма введена в уголовный закон в 2020 г. Нельзя сказать, что законодатель криминализировал данные деяния впервые – соответствующая норма уже существовала в УК РФ (ст. 243), но ввиду того, что в практике ее применения возникали проблемы квалификационного характера (по причине отсутствия ряда предметов преступления в реестре памятников истории и культуры Российской Федерации), потребовалось введение новой специальной нормы. Отдельно стоит выделить и то, что ч. 2 ст. 243⁴ УК РФ устанавливает повышенную ответственность за посягательства на предметы преступления, которые посвящены памяти Великой Отечественной войны. Непосредственным объектом данного преступления является общественная нравственность. В качестве дополнительного объекта целесообразно выделить историческую память,

поскольку общественная опасность данного преступления также выражается в варварском отношении к объектам культурного наследия, посвященным событиям войны, лишает последующие поколения достоверной информации об исторических процессах, разделяет поколения, что может иметь самые негативные последствия для страны.

Еще одним преступлением, объектом охраны которого становится историческая память о событиях 1941–1945 гг., является ст. 357 УК РФ «Геноцид». В российском законодательстве геноцид определяется как действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Первое в Российской Федерации судебное решение о признании массовых убийств в годы Великой Отечественной войны геноцидом вынесено относительно недавно – 27 октября 2020 г. Солецкий районный суд Новгородской области признал вновь выявленные преступления, совершенные в 1942–1943 гг. в деревне Жестяная Горка солдатами «тайлькоманды» полиции безопасности и СД в отношении не менее 2600 советских граждан, военными преступлениями против человечества, как они определены в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала от 8 августа 1945 г.¹ Данное решение, безусловно, является серьезным достижением в отстаивании исторической правды и традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Интересно, что в самом Уставе Нюрнбергского международного военного трибу-

¹ Новгородский суд признал геноцидом расстрелы в годы войны у Жестяной Горки. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/734421> (дата обращения: 02.01.2022).

нала¹ понятие «геноцид» не употребляется, хотя по сути действия нацистских преступников, признанных Нюрнбергским трибуналом виновными в совершении военных преступлений и преступлений против человечности, можно считать геноцидом. Однако согласно п. «с» ст. 6 Устава к преступлениям, подлежащим юрисдикции Трибунала и влекущим за собой индивидуальную ответственность, относятся также и преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение, ссылка и др., совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны), что позволяет преследовать вновь установленных нацистских преступников.

Само понятие геноцида закреплено в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него², и содержание ст. 357 УК РФ практически полностью воспроизводит определение данного преступления.

Соответственно, международное право позволяет признать установленные приговором Международного военного трибунала в Нюрнберге факты изгнания и истребления немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками мирного населения СССР именно геноцидом.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления в соответствии со ст. 357 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия жизни, сохранение здоровья национальной, этнической, расовой или религиозной группы. Но если речь идет о геноциде народов СССР в период Великой Отечественной войны, целесообразно дополнительным непосредствен-

ным объектом выделять историческую память, так как законы информационной войны, ведущейся в отношении нашего государства, требуют адекватного ответа в форме постоянного широкого ознакомления международной общественности с фактами и событиями, ставшими известными как в результате изучения архивных документов, раскопок поисковыми отрядами в районах, оккупированных в период Великой Отечественной войны, так и в результате кропотливой работы российских правоохранительных органов и судов по уголовному преследованию и осуждению лиц, осуществлявших уничтожение советского народа.

В целом в УК РФ сформировалась группа составов преступлений, которые можно обозначить как преступления, посягающие на историческую память о Великой Отечественной войне. Но поскольку по ряду преступлений, предусмотренных другими статьями уголовного закона (ст. 214 «Вандализм», ст. 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»), также совершаются преступления, покушающиеся на память о Великой Отечественной войне, наш перечень не ограничивается исследуемыми составами.

В связи с изложенным можно сделать вывод о том, что историческая память о событиях Великой Отечественной войны, безусловно, является объектом уголовно-правовой охраны в Российской Федерации. Тем не менее, имея достаточно широкую нормативную базу по сохранению исторической памяти, ни один из ныне действующих правовых актов не закрепляет понятие «историческая память».

По нашему мнению, данный пробел в законодательстве необходимо устранить, поскольку подобного рода категории должны интерпретироваться однозначно. Целесообразно внести изменения в устанавливающие режим правовой охраны исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны нормативные правовые акты путем введения определения понятия «историческая память» и изложить изменения в следующей редакции: историческая память – это память поколений, передаваемая и хра-

¹ Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 02.01.2022).

² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1948. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 02.01.2022).

нимая в виде знаний о произошедших исторических событиях, об исторических деятелях и национальных героях, о традициях и коллективном опыте, которая является фундаментальной основой духовной и культурной идентичности общества.

Таким образом, уголовное законодательство об охране памяти о Великой Отечественной войне развивается интенсивно. В первую очередь это связано с массированным воздействием на историческое сознание населения. Во-вторых, происходит ослабление традиционных духовных ценностей в обществе ввиду того, что значимость истории и последствий Великой Отечественной войны для молодого поколения уменьшается по мере отдаления событий во времени. На российском государстве лежит ответственность за воспитание граждан, знающих историю Отечества, уважающих и оберегающих ее, а равно ответственность за защиту истории самой кровопролитной войны XX в. от преступных воздействий.

Список источников

1. Правовая защита памяти Великой Отечественной войны (1941–1945). Очерки по чрезвычайному законодательству военного времени / под ред. Р.М. Ахмедова, Н.Д. Эриашвили. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 159 с.

2. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Д.Я. Бондаренко, А.И. Вдовин, А.Д. Жуков и др. ; ред. А.А. Данилов, А.В. Филиппов. – Москва : Государственный Клуб, 2009. – 389 с.

3. Курс уголовного права : в 5 т. Т. 1. Общая часть. Учение о преступлении / Борзенков Г.Н., Комиссаров В.С., Крылова Н.Е. и др. ; под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – Москва : Зерцало-М, 2002. – 611 с.

References

1. Akhmedov R.M., Eriashvili N.D. (eds.). *Pravovaya zashchita pamyati Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945). Ocherki po chrezvychajnomu zakonodatel'stvu voennogo vremeni* [Legal protection of the memory of the Great Patriotic War (1941–1945). Essays on emergency wartime legislation]. Moscow, UNITI-DANA Publ., 2020. 159 p.

2. Bondarenko D.Ya., Vdovin A.I., Zhukov A.D., Kolpakidi A.I., Kraevsky A.A., Nikiforov I.V., Simindey V.V. et al.; Danilov A.A., Filippov A.V. (eds.). *Osveshchenie obshchej istorii Rossii i narodov postsovetских stran v shkol'nykh uchebnikah istorii novykh nezavisimyh gosudarstv* [Coverage of the shared history of Russia and the peoples of post-Soviet countries in school history textbooks in new independent states]. Moscow, Gosudarstvennyj Klub Publ., 2009. 389 p.

3. Borzenkov G.N., Komissarov V.S., Krylova N.E., Kuznetsova N.F., Leontiev B.M., Pashkovskaya A.V., Serebrennikova A.V. et al.; Kuznetsova N.F., Tyazhkova I.M. (eds.). *Kurs ugolovnogogo prava* [Course of criminal law]. Moscow, Zercalo-M Publ., 2002. Vol. 1. 611 p.

Информация об авторе

Шевелева Ксения Владимировна – преподаватель кафедры правового обеспечения национальной безопасности МИРЭА – Российского технологического университета.

Information about the Author

Sheveleva Ksenia Vladimirovna – Lecturer of the Department of Legal Support of National Security, MIREA – Russian Technological University.

Статья поступила в редакцию 12.01.2022; одобрена после рецензирования 25.03.2022; принята к публикации 29.03.2022.

The article was submitted 12.01.2022; approved after reviewing 25.03.2022; accepted for publication 29.03.2022.