



23. Shul'ts V.L. Ot dialektiki k dialogu: sotsial'no-filosofskaya kontseptsiya Yu. Khabermasa (From dialectics to dialogue: the socio-philosophical concept of J. Habermas), *Dialog v filosofii: Traditsii i sovremennost'*. St. Petersburg, 1995.
24. Shul'ts V.L. Filosofiya Yu. Khabermasa (Philosophy of J. Habermas). Moscow, Nauka, 2005.
25. Yazykova V.M. Ideya narodnogo suvereniteta v kontekste filosofsko-pravovykh vozzreniy Yu. Khabermasa (The idea of people's sovereignty in the context of philosophical and legal views of J. Habermas), *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, 2014, No. 3, pp. 219-257.
26. Habermas J. *Erkenntnis und Interesse*. Frankfurt, 1968.
27. Habermas J. *Theorie und Praxis*. Frankfurt, 1982.
28. Habermas J. *Vorstudien und Ergaenzungen zur Theorie des kommunikativen Handlung*. Francfort s/M., 1984.

Дата поступления: 20.05.2018

Received: 20.05.2018

## КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 342+342.55

### ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ИЗБИРАТЕЛЕЙ КАК БАЗОВАЯ КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВАЯ ЦЕННОСТЬ

**АРТАМОНОВА Наталья Вячеславна**  
*кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Брянский филиал), г. Брянск, Россия. E-mail: nartam@yandex.ru*

Одной из важнейших задач правового государства является формирование высокого уровня правовой культуры граждан. В последнее время существенное внимание в теории юридической науки уделяется правовой культуре избирателей (электорально-правовой культуре). Существуют различные точки зрения на проблему правовой культуры избирателей. Необходимо отметить два подхода к пониманию правовой культуры избирателей: узкий и широкий. В узком понимании электорально-правовая культура – это культура избирателей – граждан. В широком понимании – это культура избирательной кампании или даже избирательного процесса. Право и культура с точки зрения соотношения социальных ценностей тесно взаимосвязаны. Само

### LEGAL CULTURE OF VOTERS AS A BASIC CONSTITUTIONAL LEGAL VALUE

**ARTAMONOVA Natalya Vyacheslavna**  
*Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Constitutional and Municipal Law, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Bryansk Branch), Bryansk, Russia. E-mail: nartam@yandex.ru*

One of the most important tasks of the modern rule-of-law state is developing a high-level legal culture of Russian citizens. In this context, currently, in theory and practice of legal science, significant attention has been paid to the phenomenon of legal culture of voters (electoral and legal culture). There are different points of view on the problem of legal culture of voters in modern science. It is necessary to note two approaches to understanding legal culture of voters: narrow one and broad one. In a narrow sense, electoral legal culture is the culture of citizen voters. Broadly defined, electoral and legal culture is the culture of an election campaign or even an election process. It should be highlighted that there is a close relation between law and culture in context of the correla-



право – это значимая культурная ценность, а правовая культура – правовая ценность. Правовая культура избирателей выступает базовой конституционно-правовой и социальной ценностью, а также основой функционирования урегулированной конституционным правом избирательной системы.

tion of social values. Law itself is a significant cultural value, and legal culture is a legal value. Legal culture of voters is a basic constitutional, legal and social value, and also the ground for functioning of the electoral system, regulated by the constitutional law.

**Ключевые слова:** электорально-правовая, правовая, культура, избиратели, избирательное право, процесс, конституционно-правовые ценности.

**Key words:** electoral legal, legal, culture, voters, electoral law, process, constitutional and legal values.

Исследование такой категории, как правовая культура, породило обилие самых противоречивых толкований и интерпретаций.

Многогранность понятия «правовая культура» подчеркивает и тот факт, что на сегодняшний день теорией права выделяется достаточно большое количество ее разновидностей: правовая культура личности, общества, должностных лиц и т.д.

В последнее время определенное внимание уделяется изучению правовой культуры в избирательном процессе [12, с. 5]. В этой связи в науке выделяется не менее значимая разновидность правовой культуры – электорально-правовая культура.

В исследованиях советского периода вопросам электорально-правовой культуры не уделялось должного внимания. Ситуация стала меняться с 1989 года, когда институт свободных выборов стал наиболее востребован общественной практикой. Именно в этот период мы столкнулись с одной из значительных проблем – проблемой дефицита культуры выборов, главным действующим лицом в которых является избиратель. Именно поэтому мы исследуем правовую культуру избирателя, понимая, что электорально-правовая культура в широком понимании включает правовую культуру общества и личности.

В последнее десятилетие существенное внимание стали уделять электорально-правовой культуре. Так, Гомеров И.Н. дает определение понятия «электоральная культура» как системы знаний, оценок, норм политических выборов, включенных в избирательный процесс, деятельность и взаимоотношения электоральных субъектов [4, с. 38]. Ю.А. Веденев и В.И. Лысенко отмечают, что электорально-правовая культура – весьма емкая по своему содержанию социальная категория. В узком смысле – это культура поведения граждан в избирательном процессе, а в широком – культура политического и государственного строительства, законотворческой деятельности и правоприменения избирательного законодательства. Кроме того, данные авторы акцентируют внимание на том, что в электорально-правовой культуре отражаются все элементы реальной избирательной системы и практики – законодательство и правоприменительная деятельность, избирательные споры и конфликты [3, с. 5]. Современное избирательное право эффективно лишь в той мере, в какой оно является отражением демократической правовой культуры, ориентированной на мотивированное и ответственное участие граждан в формировании выборных институтов власти.

Электорально-правовая культура или культура политического выбора, по мнению Ю. Федорова, – это относительно устойчивая система знаний, оценок, норм электорального поведения, электоральных отношений избирательного процесса в целом, коллективная память людей о выборных процессах [11, с. 12]. А по мнению С.В. Навального, электорально-правовая культура – это совокупность правовых норм, ценностей, юридических институтов, методов и форм, функционирующих в рамках избирательного процесса [10, с. 6]. Говоря о базовых характеристиках электорально-правовой культуры, Ю.А. Веденев называет в их числе плюрализм возможных позиций в политическом процессе, свободу выбора (участие или неучастие в общих и местных выборах), право на оппозицию официальной политике при обязательном признании полученного решения по итогам выборов всеми его участниками [2, с. 36]. Вместе с тем, нельзя не отметить, что она включает в себя знание и понимание избирательных норм и проце-



дур, полномочий и деятельности участников избирательного процесса, интерес и отношение к выборам, к избирательным правам и возможностям участников избирательного процесса, оценки избирательного законодательства и практики его применения, всех этапов избирательной кампании, целесообразности и действенности своего участия в них, усвоенные образцы и нормы поведения избирателей и других участников избирательного процесса [9, с. 55].

Однако все вышесказанное скорее раскрывает содержание правовой культуры всех участников избирательного процесса, к которым в частности, по мнению С.Д. Князева, можно отнести политических субъектов, избирателей, кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательные объединения, общественные объединения (прежде всего, политические партии), уполномоченные представители, доверенные лица, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Административные субъекты представлены избирательными комиссиями, органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными должностными лицами [6, с. 249].

Таким образом, анализируя представленные точки зрения относительно трактовки понятия электорально-правовая культура, можно сделать вывод о широком и узком подходах к нему. В узком понимании электорально-правовая культура – это культура избирателей-граждан, (в переводе с английского electorate – контингент избирателей, избирательный корпус) [7, с. 659]. В широком понимании наряду с термином электорально-правовая культура употребляется термин правовая культура избирательной кампании или даже избирательного процесса. Как представляется, под электорально-правовой культурой следует понимать узкое значение данного термина и разграничить понятия «электорально-правовая культура» и «правовая культура избирательной кампании». Культура избирательной кампании более широкая категория, включающая не только электоральную культуру, т.е. культуру избирателей-граждан, приходящих на избирательные участки, чтобы реализовать свое право избирать, но и культуру всех участников избирательного процесса. В этой связи согласимся с Н.М. Кейзеровым и Н.Г. Смолиной, что правовая культура избирательной кампании является частью общей правовой культуры и включает в себя ряд основных элементов, и в том числе правовую культуру избирателей, правовую культуру организаторов выборов, степень их профессиональной подготовленности, информационные избирательные технологии, процедуры демократического общественного контроля, процедуры обжалования прав и обязанностей участников избирательного процесса, культуру связей по всей цепочке «центр-регионы» [5, с. 9].

В русле зримо наметившейся в российском обществе и российской науке позитивной тенденции отказа от неоправданных заимствований слов из иностранных языков в русский язык представляется целесообразным использование понятия «правовая культура избирателей», а не «электорально-правовая культура». Следует учитывать, что такие слова как «электорат», «электоральный» понятны не всем гражданам России. Более того, данные заимствованные слова ассоциируются у граждан с худшими проявлениями избирательных кампаний, так называемыми «грязными» избирательными технологиями, «черным пиаром». Соответствующие ассоциации на фоне общего раздражения, возникающего у человека от слов, смысл которых не вполне понятен, вызывают у граждан отрицательное отношение к самому институту выборов, мешают развитию правовой культуры избирателей и тем самым, негативно влияют на правовую культуру общества, усугубляют явления правового нигилизма и массового уклонения избирателей от участия в выборах.

Прежде чем попытаться сформулировать определение правовой культуры избирателей, представляется необходимым остановиться на преломлении ценностного подхода к данному явлению. Здесь важно подчеркнуть тесную взаимосвязь права и культуры с точки зрения соотношения социальных ценностей. Само право выступает значимой культурной ценностью, а правовая культура – правовой ценностью. Конституция государства, принятая по установленной процедуре, является нормативным правовым актом высшей юридической силы. Принятие и вступление в силу конституции означает, что конституция состоялась в качестве нормативного правового акта высшей юридической силы. Однако, с точки зрения социологии права, общество должно воспринимать конституцию в качестве акта высшей юридической силы, следовать



ее нормам, соблюдать и исполнять их. Следовательно, конституция должна стать одной из ключевых социальных ценностей (и фактически становится таковой) [1, с. 17]. Как отмечает В.В. Лазарев, среди правовых текстов наиболее важное значение для оценки электорально-правовой культуры имеет система юридических актов, начиная от Основного Закона (Конституции) государства и федеральных законов в сфере регулирования избирательных отношений, ведущая роль среди которых принадлежит Федеральному закону от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и заканчивая актами органов местного самоуправления [8, с. 487].

Право и «правовые законы» являются основополагающей культурной ценностью. Закон как инструмент организации общественных отношений выступает в качестве средства социального регулирования и контроля. Способность создавать законы и есть зрелый элемент культуры общества, которая в последующем формирует законодательство. При этом необходимо подчеркнуть, что совершенные законы формируют право, как одно из проявлений культуры. Ценность закона в его относительной самостоятельности, которая проявляется в его способности воздействовать на проявления электорально-правовой культуры. Закон, во-первых, являясь отражением правовой идеологии, способствует появлению прогрессивных подходов к решению проблем правового регулирования. Во-вторых, на основе положений законов издаются подзаконные нормативные акты, утверждается система правоотношений, отвечающих ее стандартам. В-третьих, законом создаются государственные учреждения, органы или учреждения, которые способны нести юридическую культуру в широкие массы [8, с. 488]. В свою очередь выборы, как институт народовластия, также должны стать одной из значимых социальных ценностей. В противном случае реализация форм непосредственной и представительной демократии не будет объективной и эффективной, не отразит подлинной воли народа, коль скоро сами граждане не считают их выражением таковой. В этой связи правовая культура избирателей выступает базовой конституционно-правовой и социальной ценностью, а также основой функционирования урегулированной конституционным правом избирательной системы.

В заключении на основании проведенного анализа подходов к определению категории «культура», «правовая культура» и «правовая культура в избирательном процессе» представляется возможным дать авторское определение правовой культуре избирателей. Правовая культура избирателей представляет собой часть правовой культуры личности, формируемую и реализуемую в сфере избирательного процесса, которая выражается в достигнутом личностью уровне правосознания, в степени свободы и ответственности ее поведения, положительно влияющих на развитие государства, общества и самой личности по трем основным компонентам. Первый компонент – интеллектуальный, включает знание избирательного права, избирательной системы, умение принять эти знания при участии в избирательном процессе и т.д. Второй компонент – эмоциональный, включает осознанное отношение к выборам и выборным органам, реализации своих прав и обязанностей в ходе участия в избирательном процессе, оценка собственных действий и деятельности иных субъектов избирательного процесса и т.д. Третий компонент – поведенческий, включает активное правомерное поведение в ходе избирательного процесса.

#### **Библиографические ссылки**

1. Артамонова Н.В. Развитие правовой культуры избирателей в России: конституционно-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
2. Веденеев Ю.А. Политическая демократия и электорально-правовая культура граждан // Государство и право. 1997. № 2. С. 36.
3. Веденеев Ю.А., Лысенко В.И. Избирательный процесс в Российской Федерации: политико-правовые и технологические аспекты // Государство и право. 1997. № 8. С. 5.
4. Гомеров И.Н. Электоральная культура: политологический анализ : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 1995.
5. Кейзеров Н.М., Смолина И.Г. Правовая культура избирательной кампании: в помощь избирателям и организаторам выборов. Абакан : Изд-во Хакасского государственного университета, 1995.



6. Князев С.Д. Очерки российского избирательного права. Владивосток : Изд-во Дальневосточного университета, 1999.
7. Конституционное право: энциклопедический словарь / отв. ред. С.А. Авакьян. М., 2000.
8. Лазарев В.В. Общая теория права и государства. М. : ЮРИСТ, 2001.
9. Майтекович М.С. Проблемы правового регулирования выборов в законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации // Государство и право. 1998. № 7. С. 55.
10. Навальный С.В. Электорально-правовая культура: вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 1999.
11. Федоров Ю. Особенности политической борьбы в России // Обозреватель. 1992. № 3. С. 12.
12. Чучелина Н.Н. Правовая культура в сфере избирательного права и избирательного процесса в Российской Федерации (вопросы теории) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

### References

1. Artamonova N.V. Razvitie pravovoi kul'tury izbiratelei v Rossii: konstitutsionno-pravovoi aspekt (Development of legal culture of voters in Russia: constitutional and legal aspect), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2008.
2. Vedeneev Yu.A. Politicheskaya demokratiya i elektoral'no-pravovaya kul'tura grazhdan (Political democracy and electoral legal culture of citizens), *Gosudarstvo i pravo*, 1997, No. 2, p. 36.
3. Vedeneev Yu.A., Lysenko V.I. Izbiratel'nyi protsess v Rossiiskoi Federatsii: politiko-pravovye i tekhnologicheskie aspekty (Election process in the Russian Federation: political, legal and technological aspects), *Gosudarstvo i pravo*, 1997, No. 8, p. 5.
4. Gomerov I.N. Elektoral'naya kul'tura: politologicheskii analiz (Electoral culture: political analysis), avtoref. dis. ... d-ra polit. nauk. Moscow, 1995.
5. Keizerov N.M., Smolina I.G. Pravovaya kul'tura izbiratel'noi kampanii: v pomoshch' izbiratelyam i organizatoram vyborov (Legal culture of the election campaign: to help voters and election organizers). Abakan, Izd-vo Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta, 1995.
6. Knyazev S.D. Ocherki rossiiskogo izbiratel'nogo prava (Essays on Russian electoral law). Vladivostok, Izd-vo Dal'nevostochnogo universiteta, 1999.
7. Konstitutsionnoe pravo: entsiklopedicheskii slovar' (Constitutional law: encyclopedic dictionary), отв. ред. С.А. Авак'ян. М., 2000.
8. Lazarev V.V. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva (General theory of law and state). Moscow, YuRIST, 2001.
9. Maitekovich M.S. Problemy pravovogo regulirovaniya vyborov v zakonodatel'nye i ispolnitel'nye organy gosudarstvennoi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii (Problems of legal regulation of elections to legislative and executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation), *Gosudarstvo i pravo*, 1998, No. 7, p. 55.
10. Naval'nyi S.V. Elektoral'no-pravovaya kul'tura: voprosy teorii i praktiki (Electoral legal culture: theory and practice), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Nizhnii Novgorod, 1999.
11. Fedorov Yu. Osobennosti politicheskoi bor'by v Rossii (Features of political struggle in Russia). *Obozrevatel'*, 1992, No. 3, p. 12.
12. Chuchelina N.N. Pravovaya kul'tura v sfere izbiratel'nogo prava i izbiratel'nogo protsessa v Rossiiskoi Federatsii (voprosy teorii) (Legal culture in the sphere of electoral law and electoral process in the Russian Federation (theory issues), dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2005.

Дата поступления: 29.05.2018

Received: 29.05.2018