



27. Musaev M.A. Epokha antichnosti i nachalo stanovleniya idei o pravakh cheloveka: rol' pravovogo gumanizma (The epoch of antiquity and the beginning of the formation of the idea of human rights: the role of legal humanism), *Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki*, 2015, No. 10, pp. 97-108.
28. Sal'nikov V.P., Kurzenin E.B., Sal'nikov M.V. Razvitie politiko-pravovoi mysli ot Gugo Grotsiya k predstaviteleyam germanskoi gosudarstvenno-pravovoi nauki (Development of political and legal thought from Hugo Grotius to the representatives of the German state law science), *Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki*, 2014, No. 10, pp. 11-19.
29. Sal'nikov S.P., Klimenko O.A., Mirzoev A.K., Tret'yakov I.L. Zhan-Zhak Russo i Dzhon Lokk: nekotorye idei o suverenitete i estestvennom prave (Jean-Jacques Rousseau and John Locke: Some ideas of sovereignty and natural law), *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2016, No. 5, pp. 173-179.
30. Gungoren B. Die Bedeutung von Hegels Spinoza – Lektüre für seine Staats- und Rechtstheorie. Berlin: Logos Verlag, 2011.
31. Przylebski A. Hegel und die Idee des internationalen Rechts. Recht ohne Gerechtigkeit? Hegel und die Grundlinien des Rechtsstaats. Herausgegeben von Wischke Moscow, Przylebski. Würzburg: Königshausen – Neumann, 2010.
33. Siemek M. Hegel als Philosoph des modernen Rechtsstaates. Recht ohne Gerechtigkeit? Hegel und die Grundlinien des Rechtsstaats. Herausgegeben von Wischke Moscow, Przylebski. Würzburg: Königshausen – Neumann, 2010.

Дата поступления: 25.04.2018

Received: 25.04.2018

#### УДК 340.1+34(091)

#### О ПРАВЕ НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

**ЛАРИНБАЕВА Ильмира Ишмурзовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.  
E-mail: lar-ilmira@mail.ru

**ТУЛУПОВА Елена Олеговна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.  
E-mail: lena118@yandex.ru

#### ON THE RIGHT TO QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE IN THE RULE-OF-LAW STATE

**LARINBAEVA Ilmira Ishmurzovna**

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of the FSBEI HE "Bashkir State University", Ufa, Russia.  
E-mail: lar-ilmira@mail.ru

**TULUPOVA Elena Olegovna**

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of the FBSEI HE "Bashkir State University", Ufa, Russia.  
E-mail: lena118@yandex.ru

Конституция РФ гарантирует гражданам Российской Федерации право на получение квалифицированной юридической помощи. В то же время вопрос о содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь», сущности, правовой природе, общей системе реализации и гарантии ее обеспечения остается открытым. Этим обусловлен сравнительный анализ тех определений данного понятия, которые предлагаются различными авторами. При этом предпочтительной оказывается рас-

The Constitution of the Russian Federation guarantees the citizens of the Russian Federation the right to receive qualified legal assistance. At the same time, the issue of the content of the concept "qualified legal assistance", essence, legal nature, subjects, general system of implementation and guarantees for its provision remains open. This is the reason for the necessity of a comparative analysis of those definitions of this concept that are proposed by different authors. It is preferable to disclose the content



крытие содержания данного понятия с точки зрения форм, в которых осуществляется квалифицированная юридическая помощь. Исследовательского внимания требует и вопрос о субъектном составе, т.е. о тех, кто предоставляет квалифицированную юридическую помощь. Данная проблематика не так однозначна, как кажется на первый взгляд, и имеет прямое отношение не только к теории права, но и к законодательной и правоприменительной практике. Поэтому очевидна необходимость внимательного подхода к решению отмеченных проблем для устранения споров и разногласий в понимании столь актуальной для правового государства конституционной нормы, что напрямую отразится на особенностях ее реализации в современных условиях.

**Ключевые слова:** правовое государство, обязанности государства, квалифицированная юридическая помощь, адвокат, нотариус, юрист, механизм государства.

of this concept in terms of forms in which qualified legal assistance is provided. The issue of the subject composition also requires special attention, i.e. the issue of those who are associated with providing qualified legal assistance. This problem is not as definitive as it seems to be at first glance, and has a direct relationship not only to theory of law, but, more importantly, to legislative and law enforcement practice. Therefore, there is an obvious need for a more careful approach to resolving the problems noted in order to eliminate disputes and disagreements in understanding the constitutional norm, so urgent for the rule-of-law state, which will directly affect the specifics of its implementation in modern conditions.

**Key words:** Rule-of-law state, state duties, qualified legal assistance, lawyer, notary, jurist, state mechanism.

Актуальность проблемы заключается в осознании того, что признание, соблюдение и защита прав человека – юридически закреплённая обязанность правового государства, согласно ст. 2 Конституции РФ. Глава 2 Основного закона, где закрепляется право на квалифицированную юридическую помощь, конкретизирует данный императив. Признание подразумевает нормативное закрепление прав и свобод человека и гражданина и создание гарантий в рамках законодательной ветви власти. Соблюдение предполагает ежедневное неукоснительное следование нормам права и создание гарантий всеми федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов РФ, муниципальными органами. Защита предполагает наличие в государстве объективного и беспристрастного судебного механизма. [1, с. 94].

Деятельность последнего невозможно представить без существования четких и конкретных институтов, к которым, безусловно, относится квалифицированная юридическая помощь. Данный особый благородный вид деятельности до сих пор сложен в понимании, поскольку, это единственный вид услуг, гарантированных в Конституции РФ, но выведенных для выполнения за рамки государственных. Складывается та редкая, и скорее всего единственная ситуация, когда обеспечение права лежит и на государстве в части правового регулирования, и, в отличие от остального перечня прав, закреплённых во второй главе Конституции РФ и обеспечиваемых государством, возложено на институты гражданского общества в части правоприменительной деятельности. Таким образом, государство признает за собой обязанность обеспечить каждому квалифицированную юридическую помощь, но с привлечением иных субъектов права. Кроме того, возникает вопрос, на кого возлагается ответственность в случае отсутствия возможности или недостаточного получения гражданами данного вида права. Подобная конструкция составляет сложность понимания правовой природы права на юридическую помощь и в особенности ее определения как квалифицированной. Тем не менее, до настоящего времени в действующем российском законодательстве отсутствует определение самого понятия «юридическая помощь», а также не закреплёно нормативно и то, в каком случае оказываемая юридическая помощь будет являться квалифицированной. Также нет понимания того, какие конкретные обязанности государства корреспондируют данному праву граждан. Поскольку отсутствует легальное толкование, обратимся к доктринальному. Подходы к понятию юридической помощи различаются по целям, субъектному составу, содержанию юридической помощи как деятельности в сфере права.



Анализ последних исследований и публикаций показывает, что существуют различные точки зрения относительно определения понятия квалифицированной юридической помощи. У одних авторов, юридическая помощь понимается как право граждан на обращение к адвокату, нотариусу, юристу, государственному, муниципальному или иному органу за защитой нарушенных прав, юридическим закреплением субъективных прав; получением юридической консультации, других видов юридической помощи. Определяющими признаками здесь являются, во-первых, расширенный субъектный состав, куда помимо адвокатуры и нотариата включается весь государственный механизм и, во-вторых, наличие целей. В качестве последних определены не только защита нарушенных прав, но и закрепление субъективных прав, и получение юридической консультации. Другие авторы, если и не настаивают на необходимости выделения целей, но твердо уверены, что к субъектам оказания квалифицированной юридической помощи нельзя относить государственные органы власти и органы местного самоуправления, поскольку в их полномочия и компетенцию данный вид деятельности не входит. Государственные и муниципальные служащие при взаимодействии с гражданами, фактически хотя и оказывают им помощь, но делают это субъективно, бесплатно, в рамках выполнения своих основных должностных обязанностей. Обобщенно можно сказать, что квалифицированная юридическая помощь – это самостоятельная деятельность по предоставлению юридических услуг на профессиональной основе. Чаще всего в качестве субъектов указываются адвокаты и их сообщества, нотариусы, патентные поверенные, т.е. лица напрямую не состоящие в трудовой или иной связи с государственными и муниципальными органами. Однако, вследствие гарантированности указанного права Конституцией, их смело можно отнести к механизму государства, поскольку их отсутствие (гипотетически) сделает осуществление целого ряда функций государства невозможным. Другими словами, государство гарантирует реализацию права на квалифицированную юридическую помощь, но в рамках негосударственного механизма. В этом уникальность подобного правового регулирования. Представления же о содержании юридической помощи, как о деятельности только по защите прав, значительно обедняют это понятие, исключая из его составляющих профессиональное правовое содействие в ситуациях, когда права и законные интересы не нарушены и, следовательно, нет необходимости в защите. Приведем некоторые примеры.

Юридическая помощь как защита прав, Н.Н. Миняйленко рассматривает юридическую помощь как самостоятельный, обособленный вид юридической деятельности, позволяющий субъектам права с наибольшей эффективностью защищать свои субъективные права и спорные интересы [2, с. 12]. По мнению В.Л. Кудрявцева, квалифицированная юридическая помощь – это деятельность по защите прав и законных интересов лица адвокатом или иным лицом [3, с. 23].

Юридическая помощь как осуществление прав. Главное содержание понятия «оказание юридической помощи», по мнению В.И. Ефименко, составляет «содействие осуществлению прав и интересов граждан или организаций в самых разнообразных его формах» [4, с. 44]. Также в литературе предлагается определять юридическую помощь как синтез помощи-защиты и помощи-осуществления. Так, по мнению Е.С. Любовева, «право на получение квалифицированной юридической помощи – это конституционно гарантированная каждому возможность получать правовое содействие в оптимальном осуществлении и эффективной защите его прав, свобод и законных интересов» [5, с. 11].

Юридическая помощь как обеспечение прав. В.И. Качалов и О.В. Качалова под юридической помощью понимают «систему мероприятий, направленных на обеспечение и защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц» [6, с. 5]. С данным определением трудно согласиться, оно требует дополнительной авторской аргументации, поскольку обеспечение любого права есть длительный, многогранный процесс, осуществляемый, прежде всего, государством.

Юридическая помощь как услуга. Р.Г. Мельниченко под правом на получение юридической помощи понимает «закрепленное в Конституции в соответствии с международно-правовыми стандартами право каждого на получение услуг юридического характера» [7, с. 15].



Таким образом, сравнительный анализ дефиниций права на юридическую помощь свидетельствует о том, что в ряде таких понятий указывается на предназначение и целенаправленность юридической помощи, раскрывается содержание ее целей, выделяются признаки, делается попытка установления определенного перечня видов юридической деятельности. Вместе с тем в ряде определений, сужается понятие юридической помощи. Подходы, выделяющие субъектный состав, как было упомянуто выше, можно условно обозначить как «ограничительный», «расширительный» и «предельно широкий».

Ограничительный подход распространен в основном в работах, посвященных организации и деятельности адвокатуры. А.И. Бугаренко называет юридическую помощь «естественной адвокатской монополией» [8, с. 19]. Г.А. Смагин отмечает, что в качестве юридической помощи «в конечном счете, следует рассматривать лишь адвокатскую деятельность» [9, с. 8].

Сторонник расширительного подхода И.В. Краснов пишет, что право на получение юридической помощи следует понимать как право личности на обращение к адвокату, нотариусу, прокурору, государственному или муниципальному органу, общественной организации [10, с. 9, 27]. Квалифицированная юридическая помощь, по мнению И.В. Краснова, в Российской Федерации оказывается государственными органами, которые входят в систему исполнительной власти как федерального, так и регионального уровней. Но будет ли она квалифицированной, ведь не каждый госслужащий, или иное лицо, к которому обращаются за помощью, обладает юридическими знаниями, подтвержденными документально?

Предельно широкий подход демонстрирует Н.Л. Полуяктова, которая считает, что «право на квалифицированную юридическую помощь – установленная законом возможность получить в установленном порядке профессиональную помощь по вопросам правового характера» [11, с. 19]. На первом месте среди органов, обеспечивающих право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, по мнению автора, стоят суды. Этот вывод представляется необоснованным. Суды не оказывают помощь.

Встречаются определения юридической помощи, которые носят характер описания, поскольку представляют собой перечисления её видов. Так, А.В. Закомолдин отмечает, что «квалифицированная юридическая помощь» – та, которая представляет собой деятельность определённых нормами международного и внутригосударственного права субъектов – профессиональных юристов, заключающаяся в разъяснении смысла нормативно – правовых установлений и совершении юридических и фактических действий, направленных на защиту или восстановление прав, свобод и законных интересов каждого [12, с. 85]. Подобное понимание, по сути, верно раскрывает правовую природу квалифицированной юридической помощи. Определяя понятие квалифицированности оказываемой помощи, зачастую приводятся тезисы о том, что не всегда для этого необходимы документы, удостоверяющие наличие профессионального образования в юридической сфере и соответствующей квалификации, а определяющим фактором является конечный результат консультирования, защиты, представительства, проведения юридически значимых процедур [13, с. 65]. Подобные доводы представляются несостоятельными, поскольку в таком случае вообще теряется смысл ст. 48 Конституции РФ, где каждому гарантируется право на получение именно квалифицированной юридической помощи. Понятие квалифицированности характеризует субъекта предоставления данного вида помощи, а не ее эффективность. Квалифицированная помощь может оказываться только при наличии у субъекта соответствующего профессионального образования, если данный вид деятельности является прямой целью его создания [14, с. 117]

Выводы и предложения можно свести к нескольким тезисам. До настоящего времени в действующем российском законодательстве отсутствует определение самого понятия «юридическая помощь», а также не закреплено нормативно и то, в каком случае оказываемая юридическая помощь будет являться квалифицированной. Нет четких представлений о ее содержании и формах, в которых она оказывается. В связи с этим, необходимо скорейшее принятие Закона «О квалифицированной юридической помощи», законопроект которого уже долгое время обсуждается, но рассмотренные проблемы составляют трудность в его принятии. Таким образом, квалифицированная юридическая помощь представляет собой диалектиче-



ское единство. Ее получение – это право, гарантированное Конституцией Российской Федерации, реализация которого в большой степени зависит от выполнения обязанности государства по признанию, соблюдению и защите прав человека, путем создания эффективного государственного механизма и ответственного гражданского общества.

#### Библиографические ссылки

1. Ларинбаева И.И., Тулупова Е.О. Особенности конституционного процесса в субъекте Федерации // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 1 (51). С. 93-98.
2. Миняйленко Н.Н. Право на юридическую помощь и механизм его обеспечения в современной России (теоретико-правовой аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000.
3. Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.
4. Ефименко В.И. Юридическая помощь гражданам и организациям: понятие и место в системе правоохраны // Актуальные проблемы законодательства и правоприменительной практики : сб. статей. М., 1988. Деп. в ИНИОН АН СССР № 37457. С. 43-45.
5. Любовенко Е.С. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт : дис. ...канд. юрид. наук. М., 2008.
6. Качалов В.И., Качалова О.В. Юридическая помощь в Российской Федерации. Схемы и комментарии. М. : ЭКСМО, 2002.
7. Мельниченко Р.Г. Конституционное право на юридическую помощь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001.
8. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
9. Смагин Г.А. Конституционно-правовые вопросы оказания юридической помощи в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
10. Краснов И.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь и его обеспечение в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2003.
11. Полуяктова Н.Л. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь как основное содержание деятельности нотариата Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
12. Панченко В.Ю. Юридическая помощь (вопросы общей теории). М. : Директ – Медиа, 2014.
13. Ларинбаева И. И. Принцип равноправия в правовом государстве // Международный академический вестник. 2015. № 3 (9). С. 63-65.
14. Тулупова Е.О., Александров В.А. Применение норм международного права в вопросах защиты прав человека и гражданина // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты : материалы международной научно-практической конференции, г. Вологда, 28 декабря 2016 г. В 2 ч. Ч 1. Вологда : ООО «Маркер», 2017. С. 116-117.

#### References

1. Larinbayeva I.I., Tulupova Ye.O. Osobennosti konstitutsionnogo protsesssa v sub"yekte Federatsii (Features of the constitutional process in a Federation Unity), *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2018, No. 1 (51). pp. 93-98.
2. Minyaylenko N.N. Pravo na yuridicheskuyu pomoshch' i mekhanizm yego obespecheniya v sovremennoy Rossii (teoretiko-pravovoy aspekt) (The right to legal assistance and the mechanism of its provision in modern Russia (theoretical and legal aspect), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. St. Petersburg, 2000.



3. Kudryavtsev V.L. Realizatsiya konstitutsionno-pravovogo instituta kvalifitsirovannoy yuridicheskoy pomoshchi v deyatel'nosti advokata (zashchitnika) v rossiyskom ugolovnom sudoproizvodstve: teoreticheskiye osnovy i problemy obespecheniya (Realization of the constitutional legal institution of qualified legal assistance in the activities of a lawyer (advocate) in Russian criminal proceedings: theoretical bases and problems of ensuring), avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Moscow, 2008.
4. Yefimenko V.I. Yuridicheskaya pomoshch' grazhdanam i organizatsiyam: ponyatiye i mesto v sisteme pravookhrany (Legal assistance to citizens and organizations: the concept and place in the law enforcement system), *Aktual'nyye problemy zakonodatel'stva i pravoprimenitel'noy praktiki*, sb. stat'i. Moscow, 1988. Dep. v INION AN SSSR No. 37457, pp. 43-45.
5. Lyubovenko Ye.S. Konstitutsionnoye pravo na polucheniye kvalifitsirovannoy yuridicheskoy pomoshchi i yego garantirovaniya: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt (The constitutional right to receive qualified legal assistance and the mechanism for its guarantee: Russian and foreign experience), dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2008.
6. Kachalov V.I., Kachalova O.V. Yuridicheskaya pomoshch' v Rossiyskoy Federatsii. Skhemy i kommentarii (Legal assistance in the Russian Federation. Schemes and comments). Moscow, EKSMO, 2002.
7. Mel'nichenko R.G. Konstitutsionnoye pravo na yuridicheskuyu pomoshch' (Constitutional right to legal assistance), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 2001.
8. Bugarenko A.I. Teoriya, pravovyye aspekty i praktika dostupa grazhdanam besplatnoy yuridicheskoy pomoshchi advokaty (Theory, legal aspects and practice of providing citizens with free legal aid by lawyers), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2010.
9. Smagin G.A. Konstitutsionno-pravovyye voprosy okazaniya yuridicheskoy pomoshchi v Rossiyskoy Federatsii (Constitutional law questions of providing legal help in the Russian Federation), dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2003.
10. Krasnov I.V. Konstitutsionnoye pravo na kvalifitsirovannuyu yuridicheskuyu pomoshch' i yego obespecheniye v Rossiyskoy Federatsii (The constitutional right to qualified legal assistance and its provision in the Russian Federation), dis. ... kand. yurid. nauk. Penza, 2003.
11. Poluyaktova N.L. Realizatsiya konstitutsionnogo prava na kvalifitsirovannuyu yuridicheskuyu pomoshch' kak osnovnoye soderzhaniye deyatel'nosti notariata Rossiyskoy Federatsii (Realization of the constitutional right to qualified legal aid as the main content of the activities of the notary of the Russian Federation), dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2004.
12. Panchenko V.YU. Yuridicheskaya pomoshch' (voprosy obshchey teorii) Legal assistance (issues of general theory). Moscow, Direkt – Media, 2014.
13. Larinbayeva I. I. Printsip ravnopraviya v pravovom gosudarstve (The Principle of equality in a rule-of-law state), *Mezhdunarodniy akademicheskii vestnik*, 2015, No. 3 (9), pp. 63-65.
14. Tulupova Ye.O., Aleksandrov V.A. Primeneniye norm mezhdunarodnogo prava v voprosakh zashchity prav cheloveka i grazhdanina (Application of the norms of international law in the protection of human and civil rights), *Nauka segodnya: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty*, materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Vologda, 28 dekabrya 2016 g. V 2 ch. Ch. 1. Vologda, OOO «Marker», 2017, pp. 116-117.

Дата поступления: 20.05.2018

Received: 20.05.2018