



УДК 347.61/64

**АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

СКУЛОВА Ирина Александровна

*аспирант кафедры гражданского права,
международного частного права и граждан-
ского процесса Юридического института
Российского университета транспорта
(МИИТ), г. Москва, Россия.
E-mail: rina905@yandex.ru*

Актуальной проблемой в российском обществе остается исполнение алиментных обязательств гражданами, которые в соответствии с законом обязаны выплачивать такое содержание. Принимаемые государством различные меры по борьбе с уклонением от исполнения алиментных обязательств дают результаты, но количество неплательщиков алиментов все еще высоко. На современном этапе в России остается неэффективным такой институт, как соглашение об уплате алиментов, хотя порядок заключения, исполнения, расторжения и признания недействительным данного соглашения четко регламентируется в Семейном кодексе РФ. Это связано, в том числе, с нежеланием лица, обязанного платить алименты, исполнять эту свою обязанность. Одним из способов изменения ситуации является внесение изменений в Семейный кодекс РФ, связанных с обязыванием обращаться в суд родителя, с которым остался ребенок и который отказывается от заключения соглашения об уплате алиментов или от обращения в суд о взыскании алиментов, а также делает вывод о необходимости создания государственного алиментного фонда, обеспечивающего поддержку тех получателей содержания, которым оно не поступает из-за уклонения от исполнения алиментных обязательств лиц, обязанных выплачивать алименты на содержание несовершеннолетних и совершеннолетних недееспособных граждан.

Ключевые слова: семейное право, алиментные обязательства, государственный, соглашение, уклонение, исполнение.

**ALIMENTARY OBLIGATIONS IN
RUSSIA AT THE PRESENT STAGE:
LEGAL ASPECT**

SKYLOVA Irina Alexandrovna

Postgraduate Student of the Department of Civil Law, International Private Law and Civil Procedure of the Law Institute of the Russian University of Transport (MIIT), Moscow, Russia. E-mail: rina905@yandex.ru

The actual problem in the modern Russian society is the fulfillment of alimentary obligations by citizens who, in accordance with the law, are obliged to pay such maintenance. In recent years, the state has taken various measures to combat alimentary obligations evasion, but the number of alimentary non-payers is still high. At the present stage, such an institution as an agreement on alimentary payment remains ineffective in the Russian Federation, although the procedure for entering into, enforcing, terminating and invalidating this agreement is clearly regulated in the Family Code of the Russian Federation. This situation is connected also to the unwillingness of the person obliged to alimentary payments to fulfill this duty. The author mentions making amendments to the Family Code of the Russian Federation as one of the ways to change the situation. These amendments are based on scientific proposals and related to binding to apply to court the parent with whom the child lives and who refuses to make an agreement on alimentary payment or to apply to court to recover maintenance. The author concludes that it is necessary to create a state alimentary fund, which provides support to those recipients of maintenance who do not receive it because of alimentary obligations evasion by persons obliged to alimentary payments to support minors and adult incapable citizens.

Key words: family law, alimentary obligations, state, agreement, evasion, execution.



Согласно ст. 80 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. При этом семейное законодательство предоставляет родителям свободу определения порядка и формы предоставления содержания своим несовершеннолетним детям. Одним из способов является предусмотренное законом соглашение об уплате алиментов, которое позволяет лицу, обязанному выплачивать алименты, и их получателю найти взаимовыгодные решения, связанные с предоставлением содержания детям. Соглашению об уплате алиментов посвящена отдельная глава 16 СК РФ. В соответствии со ст. 100 СК РФ к указанному соглашению предъявляются повышенные требования: оно заключается только в письменной форме, требует нотариального удостоверения и имеет силу исполнительного листа. Несоблюдение установленного законодательством порядка заключения такого соглашения влечет за собой признание его ничтожным, в том числе по основанию, предусмотренному п. 3 ст. 163 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Как следует из ст. 101 СК РФ, к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы ГК РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок. Изменить или расторгнуть соглашение об уплате алиментов можно в любое время, но только по взаимному согласию сторон и в той же письменной форме с нотариальным удостоверением. Законодатель особо подчеркнул, что односторонний отказ от исполнения рассматриваемого соглашения или одностороннее изменение его условий не допускаются. Отдельно в СК РФ предусмотрена возможность изменения или расторжения соглашения об уплате алиментов в судебном порядке, когда материальное или семейное положение сторон изменилось и они не могут договориться об изменении или о расторжении соглашения.

Посредством норм ст. 102, 103 СК РФ в СК РФ устанавливаются дополнительные гарантии прав получателей алиментов по рассматриваемому соглашению. Так, соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным в судебном порядке, в случае если интересы несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи существенно нарушены. При этом в ст. 103 СК РФ особо выделяется предусмотренный соглашением размер алиментов: он не может быть ниже размера алиментов, которые получатель мог бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке в соответствии со ст. 81 СК РФ, т.е. одной четверти на одного ребенка, одной трети на двух детей, половины заработка и (или) иного дохода родителей на трех и более детей. Как видно из сказанного, правовое регулирование порядка заключения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов можно считать эффективным, поскольку законодателем учтены интересы сторон и обеспечены гарантии защиты прав и законных интересов получателей алиментов.

Таким образом, соглашение об уплате алиментов, на наш взгляд, является оптимальным решением вопроса о содержании несовершеннолетних детей или совершеннолетних недееспособных членов семьи, поскольку обеспечивает реализацию принципов добровольности и добросовестности сторон. Необходимо отметить, что в случае возникновения затруднений в процессе заключения соглашения, связанных с недостижением сторонами компромисса они могут обратиться к процедуре медиации, порядок проведения которой регулируется Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». К сожалению, на практике соглашение об уплате алиментов встречается крайне редко, что, очевидно, во многих случаях связано с изначальным желанием лица, обязанного платить алименты, уклониться от выполнения этой обязанности. Принимаемые в последние годы меры по борьбе с уклонением от исполнения алиментных обязательств, безусловно, дают положительные результаты, но количество неплательщиков алиментов все еще высоко. В данном контексте трудно не согласиться с А.А. Васильевым, считающим, что «отсутствие осознания долга родителей перед ребенком никогда нельзя будет решить только мерами принудительного исполнения» [1, с. 20]. В связи с этим целесообразно внести в семейное законодательство некоторые изменения, которые позволят повысить защиту



получателей и ответственность плательщиков алиментов. Нужно отметить, что предложения таких изменений неоднократно озвучивались специалистами.

В частности, Н.В. Кравчук в работе «Обеспечение права детей на получение алиментов: проблемы и пути их решения» [2] выступила с предложением следующих новелл в СК РФ:

1. Заменить закрепленное в ст. 106 СК РФ право обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов на обязанность. При этом автор приводит в пользу своего предложения весьма убедительные аргументы: «В настоящее время обращение в суд в целях взыскания алиментов, предусмотренное Семейным кодексом РФ, не является обязанностью родителя. Это приводит к тому, что матери/отцы зачастую не обращаются в суд, с тем чтобы избежать конфликта со вторым родителем ребенка в надежде заключить с ним соглашение об алиментах в будущем» [2, с. 41]. Однако заключение соглашения об уплате алиментов, как уже отмечалось, – явление в современной России очень редкое.

2. «Необходимо предусмотреть в законодательстве меру ответственности узконаправленного характера, не связанную с ограничением или прекращением общения ребенка с родителем, а именно: закрепить положение о том, что в случае отказа родителя, проживающего совместно с ребенком от средств, предназначенных для содержания ребенка или уклоняющегося от составления соглашения об алиментах или от обращения в суд, родитель несет ответственность, предусмотренную законодательством» [2, с. 41–42].

Н.В. Кравчук, не ограничиваясь общими рассуждениями, предлагает новые редакции соответствующих статей СК РФ [2, с. 42–43].

Полагаем, что приведенные выше предложения заслуживают самого пристального внимания законодателя, поскольку они позволяют стимулировать родителя, оставшегося с ребенком, на отстаивание интересов последнего. Отказ от обращения в суд при отсутствии содержания от лица, обязанного по закону платить алименты, нарушает права ребенка или недееспособного человека на получение установленного законодательством содержания.

Однако реализация указанных предложений – лишь часть проблемы, которую необходимо решать комплексно. По справедливому замечанию Л.К. Рашитовой и Т.В. Георгиади, «главное в обеспечении детей алиментами не их назначение, а реальное получение. Среди тех женщин, которым после развода алименты назначались судом, 56% получали их, а 44% – нет» [3, с. 35]. Эти же авторы считают, что «сделать систему комплексной и эффективной способна объединительная структура – государственный алиментный фонд (ГАФ). Основная функция ГАФ – специальная выплата по заявлениям разведенных супругов об уклонении от уплаты алиментов в период розыска неплательщика» [3, с. 36], а «в идеале – обеспечение всем семьям государственного минимального стандарта алиментов» [4, с. 46]. Как представляется, в сложившихся условиях российской действительности в сфере исполнения алиментных обязательств создание указанного фонда значительно облегчит положение лиц, имеющих право на получение содержания, но не получающих его.

Таким образом, действующее семейное законодательство в части алиментных обязательств требует совершенствования. В частности, необходимо исключить из практики взаимоотношений бывших супругов факультативность выплат на содержание ребенка. Мотивация поведения родителя, с которым остался ребенок (чаще всего это мать) и который отказывается от заключения соглашения об уплате алиментов или от обращения в суд о взыскании алиментов, не имеет значения, поскольку в этом случае ущемляются права и законные интересы ребенка. В связи с этим необходимо обязать такого родителя обращаться в суд, если нет соглашения об уплате алиментов или содержание не выплачивается (независимо от наличия указанного соглашения). Не исключаем также возможности возложения на разводящихся супругов обязанности (именно обязанности) заключения соглашения об уплате алиментов, в том числе с помощью процедуры медиации, а в случае отсутствия такого соглашения возложения на суд обязанности назначать алименты, независимо от желания сторон.



В области практической реализации права на получение алиментов поддерживаем идею создания государственного алиментного фонда, который будет обеспечивать поддержку тех получателей содержания, которым оно не поступает из-за уклонения от исполнения алиментных обязательств лиц, обязанных выплачивать алименты на содержание несовершеннолетних и совершеннолетних недееспособных граждан.

Библиографические ссылки

1. Васильев А.А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Практика исполнительного производства. 2014. № 3. С. 14-25.
2. Кравчук Н.В. Обеспечение права детей на получение алиментов: проблемы и пути их решения / АНО «Совет по вопросам управления и развития». М.: ООО «Деловые и юридические услуги “ЛексПраксис”», 2014.
3. Рашитова Л.К., Георгиади Т.В. Правовые проблемы получения алиментов на детей в Российской Федерации // Перспективы науки. 2017. № 12(99). С. 35-37.
4. Рашитова Л.К. Проблемы правового регулирования алиментных обязательств родителей // Наука Красноярья. 2016. № 3-2 (26). С. 39-48.

References

1. Vasil'yev A.A. Problemnyye voprosy prinuditel'nogo vzyiskaniya alimentov i al'-ternativnyye puti sokhraneniya blagopoluchiya detey (Problem issues of enforcing recovery of alimony and alternative ways to preserve the well-being of children), *Praktika ispolnitel'nogo proizvodstva*, 2014, No. 3, pp. 14-25.
2. Kravchuk N.V. Obespecheniye prava detey na polucheniye alimentov: problemy i puti ikh resheniya (Ensuring the right of children to receive alimony: problems and their solutions), ANO «Sovet po voprosam upravleniya i razvitiya». Moscow, ООО «Delovyye i yuridicheskiye uslugi “LeksPraksis”», 2014.
3. Rashitova L.K., Georgiadi T.V. Pravovyye problemy polucheniya alimentov na detey v Rossiyskoy Federatsii (Legal problems of child support getting in the Russian Federation), *Perspektivy nauki*, 2017, No. 12(99), pp. 35-37.
4. Rashitova L.K. Problemy pravovogo regulirovaniya alimentnykh obyazatel'stv rod-teley (Problems of legal regulation of alimentary obligations of parents), *Nauka Krasnoyar'ya*, 2016, No. 3-2 (26), pp. 39-48.

Дата поступления: 02.10.2018

Received: 02.10.2018