



7. Luneva Ye.V. Sootnosheniye iz"yatykh, ogranichennykh i zapreshchennykh v oborote ob"yektov grazhdanskikh prav (The ratio of seized, restricted and prohibited in the turnover of objects of civil rights), *Aktual'nyye problemy ekonomiki i prava*, 2014, № 1 (29), pp. 200-205.
8. Mikhaylov A.V. Regulatory v sfere deystviya predprinimatel'skogo prava (Regulators in the field of business law), *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarnyye nauki*, 2015, T. 157, Kn. 6, pp. 133-141.
9. Narysheva N.G. Osobennosti primeneniya instrumental'nogo metoda v zemel'no-pravovykh issledovaniyakh (Features of the use of the instrumental method in land law studies), *Ekologicheskoye pravo*, 2017, No. 2, pp. 11-18.
10. Nastol'naya kniga notariusa (Handbook of a notary), ucheb. pos. dlya vuzov, v 4 t. Ye.A. Belyanskaya i dr., pod red. I.G. Medvedeva. T. 2. Pravila soversheniya otdel'nykh vidov notarial'nykh deystviy. 3-ye izd., pererab. i dop. Moscow, Statut, 2015.
11. Pravo sobstvennosti: aktual'nyye problemy (Ownership: actual problems), monografiya, otv. red. V.N. Litovkin, Ye.A. Sukhanov, V.V. Chubarov. Moscow, Statut, 2008.
12. Chelyshev M.YU. Osnovy ucheniya o mezhotraslevykh svyazyakh grazhdanskogo prava (Fundamentals of inter-branch relations of civil law), monografiya. Kazan', Izd-vo Kazan. gos. un-ta im. V.I. Ul'yanova-Lenina, 2008.

Дата поступления: 20.09.2018

Received: 20.09.2018

УДК 347.61/64

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ
БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

ДУБРОВСКАЯ Татьяна Валерьевна
*аспирант кафедры гражданского права,
международного частного права и граждан-
ского процесса Юридического института
Российского университета транспорта
(МИИТ), г. Москва, Россия.
E-mail: rina905@yandex.ru*

**MARRIAGE IN MODERN RUSSIA:
SOME FEATURES OF LEGAL
REGULATION**

DUBROVSKAYA Tatyana Valerievna
*Postgraduate Student of the Department of Civ-
il law, International Private Law and Civil
Procedure of the Law Institute of the Russian
University of Transport (MIIT),
Moscow, Russia. E-mail: rina905@yandex.ru*

В России семья в соответствии с Конституцией РФ находится под защитой государства. Осуществлять такую защиту необходимо с момента заключения брака, поскольку несовершенство в данной сфере правового регулирования, связанное с неупорядоченностью содержания понятий «уважительные причины» и «особые обстоятельства», а также с отсутствием четко определенной нижней границы брачного возраста, может предопределить непродолжительность семейных отношений и развод. Поэтому некоторые право-

In the modern Russian state, the family, according to the Constitution of the Russian Federation, is under the state protection. To exercise this kind of protection is necessary from the moment of marriage, as imperfect law regulation in this sphere, associated with disorder of the content of notions “good reasons” and “special circumstances”, as well as absence of clearly determined lower limit of marriage age, can predetermine short term of family relations and divorce. Some legal norms, in their turn, related to the divorce process, also need to be



вые нормы, связанные с процессом расторжения брака, нуждаются в пересмотре. В качестве мер, способствующих укреплению семьи и брака, предлагается внести изменения в Семейный кодекс РФ, позволяющие упорядочить процесс заключения брака при наличии уважительных причин и избежать правовых коллизий при применении норм федерального и регионального законодательства, а также принимать все меры для сохранения семьи при желании супругов расторгнуть брак в судебном порядке.

Ключевые слова: семейное право, заключение брака, расторжение брака, брачный возраст, уважительная причина, особые обстоятельства, законодательство субъектов РФ.

reviewed. As for measures contributing to the strengthening of family and marriage, the author offers to make amendments into the Family Code of the Russian Federation. Such measures would order the process of getting married for good reasons and avoid legal collisions, while applying norms of federal and regional legislation; she also offers to undertake any actions in order to save the family if a couple wants to dissolve the marriage in a judicial proceeding.

Key words: family law, marriage, dissolution of marriage, age of marriage, good reason, special circumstances, legislation of the subjects of the Russian Federation.

Важнейший институт – семья – в соответствии со ст. 38 Конституции РФ находится под защитой государства. От того, насколько эффективно законодательство страны стимулирует такую защиту, зависит устойчивость семейных отношений и будущее государства. Большую роль в защите семьи и семейных прав играет правовое регулирование заключения брака. В современном российском семейном законодательстве признается только брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния. При этом согласно ст. 11, 12 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) для заключения брака требуется выполнение следующих условий:

- 1) личное присутствие лиц, вступающих в брак;
- 2) взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак;
- 3) достижение вступающими в брак брачного возраста.

В Семейном кодексе брачный возраст по общему правилу устанавливается в 18 лет. Однако при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет. При этом в СК РФ не дается даже примерный перечень уважительных причин, в связи с чем признание причины уважительной становится исключительной компетенцией органа местного самоуправления. Необходимо также отметить, что беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон определяются законодателем в ст. 11 СК РФ как особые обстоятельства, хотя и в ином, чем в ст. 13 СК РФ контексте. Иными словами, для заключения брака в день подачи заявления достаточно наличия особых обстоятельств, для разрешения на заключение брака лицам в возрасте от 16 до 18 лет требуются уважительные причины, а для заключения брака между лицами в возрасте до 16 лет в виде исключения – вновь особые обстоятельства. Следует подчеркнуть, что законодатель оставляет перечень особых обстоятельств в ст. 11 СК РФ открытым, используя конструкцию «и другие особые обстоятельства»).

Поскольку семейное право находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ, порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста 16 лет, могут устанавливаться законами субъектов РФ. Так, в ч. 4 ст. 10 Семейного кодекса Республики Татарстан определен закрытый и исчерпывающий (в отличие от СК РФ) перечень особых обстоятельств: беременность, рождение общего ребенка (детей) у граждан, желающих вступить в брак, непосредственная угроза жизни одной из сторон. Аналогичный перечень



установлен в Законе Московской области от 30 апреля 2008 г. № 61/2008-ОЗ «О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцать лет» и законодательных актах других субъектов РФ.

Таким образом, законодатель в СК РФ в части заключения брака использует понятия «уважительная причина» и «особые обстоятельства», и здесь возникают два вопроса:

- 1) нужен ли перечень уважительных причин и особых обстоятельств и какой перечень – открытый или закрытый – предпочтительнее;
- 2) каково соотношение понятий «уважительная причина» и «особые обстоятельства».

Как уже отмечалось, применительно к заключению брака перечень уважительных причин полностью отсутствует, а перечень особых обстоятельств представлен, но является открытым благодаря конструкции «и другие особые обстоятельства». Такое положение приводит к тому, что, например, определение наличия уважительной причины в случаях, предусмотренных семейным законодательством, полностью находится в компетенции соответствующего органа местного самоуправления или органа записи актов гражданского состояния. При этом указанные органы, принимая решение о том, следует ли считать причину уважительной, не могут руководствоваться нормами закона, поскольку последних просто нет. По этому поводу Я.В. Наумов совершенно справедливо пишет: «...в связи с многообразием жизненных ситуаций СК РФ расширяет в этом отношении возможности органов местного самоуправления, предоставив им право разрешать заключение брака лицам, достигшим 16 лет, не только в особенных случаях, но и при наличии любых причин, которые органы местного самоуправления сочтут уважительными. Полагаем, что свобода органов местного самоуправления в таких случаях не должна быть безграничной» [1, с. 32]. В семейно-правовой доктрине вполне традиционно уважительными причинами считают: беременность, предстоящую длительную командировку, призыв на службу в армию, необходимость госпитализации, скорый переезд в другой город и аналогичные [2, с. 124]. Сложившаяся практика работы органов записи актов гражданского состояния показывает, что к уважительным причинам, в силу которых брак может быть заключен до истечения месяца, в частности, относят следующие: призыв вступающего в брак лица на срочную военную службу; краткосрочный отпуск военнослужащего, находящегося на военной службе; срочный выезд в длительную командировку одного из будущих супругов; выезд на постоянное место жительства в другой регион.

В случае с особыми обстоятельствами решение принимать гораздо легче, однако и здесь открытость перечня оставляет вопросы, хотя можно предположить, что таким образом для субъектов оставлена возможность установить собственные особые обстоятельства, исходя из специфики региона. В то же время, как уже отмечалось, в семейном законодательстве субъектов РФ, как правило, перечень особых обстоятельств является закрытым. Это порождает проблему соответствия законов субъектов РФ федеральному законодательству, ведь закрытость перечня в законодательстве субъектов РФ не допускает расширительного толкования особых обстоятельств, что может ущемлять права лиц, желающих вступить в брак.

Вопрос о том, как соотносятся понятия «уважительная причина» и «особые обстоятельства», также представляется немаловажным. Очевидно, что особые обстоятельства являются уважительной причиной, т.е. понятие «уважительная причина» шире и включает в себя понятие «особые обстоятельства». Действительно, если особое обстоятельство, например беременность, является основанием для возможного заключения брака в день подачи заявления, то оно же в качестве уважительной причины однозначно дает возможность заключить брак до истечения месяца. По нашему мнению, все изложенное говорит о нагромождении понятий в современном семейном законодательстве России и о неоправданном усложнении правового регулирования порядка заключения брака. Необходимо при этом отметить, что последние изменения в СК РФ, внесенные Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 319-ФЗ (увеличение до 12 месяцев периода со дня подачи заявления до дня заключения брака, право лиц,



вступающих в брак, определять дату и время заключения брака), безусловно, улучшают положение лиц, желающих вступить в брак. Однако это не снимает поставленной проблемы.

Невозможность четкого разграничения уважительных причин и особых обстоятельств, на наш взгляд, делает ненужным их разделение в семейном законодательстве в части заключения брака. Действительно, любая причина, признаваемая уважительной в практике органов записи актов гражданского состояния, может очень просто стать особым обстоятельством: например, лицо, желающее заключить брак, срочно командировано в местность, где идут или возможны боевые действия, т.е. возникает угроза его жизни, и т.д. В связи с этим представляется возможным и нужным объединить абз. 2 и 3 СК РФ и изложить новый абзац в следующей редакции: «При наличии уважительных причин (беременности; рождения ребенка; непосредственной угрозы жизни одной из сторон; призыва вступающего в брак лица на срочную военную службу; краткосрочного отпуска военнослужащего, находящегося на военной службе; срочного выезда в длительную командировку одного из будущих супругов; выезда на постоянное место жительства в другой регион, фактически сложившихся брачных отношений и других) орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака может разрешить заключение брака до истечения месяца со дня подачи заявления о заключении брака или в день подачи заявления».

Правовое регулирование брачного возраста в современном семейном законодательстве также требует некоторой коррекции. Как уже отмечалось, брачный возраст в СК РФ устанавливается в 18 лет независимо от пола лица, желающего заключить брак. Следует отметить, что брачный возраст совпадает с возрастом достижения гражданином полной дееспособности, что, на наш взгляд, вполне логично. Однако далее нормы СК РФ, как представляется, порождают множество вопросов. Так, при наличии уважительных причин, как отмечалось, орган местного самоуправления может разрешить заключение брака лицам, достигшим 16 лет, а в исключительных случаях при наличии особых обстоятельств – лицам, не достигшим этого возраста. В последнем случае условия и порядок такого разрешения регулируются законодательством субъектов РФ. Именно из этого положения СК РФ проистекают определенные сложности. В частности, отсутствие нижнего возрастного предела в федеральном законодательстве обусловило разные подходы законодателей субъектов к регулированию данного вопроса: в некоторых регионах (Рязанская, Челябинская, Мурманская области и другие субъекты РФ) установлен возраст, при достижении которого и при наличии особых обстоятельств возможно заключение брака, в 15 лет; в других (Самарская, Калужская области и другие) – в 14 лет; в Республике Башкортостан такой возраст, как и в СК РФ, не установлен. Думается, такое положение дел способствует и будет способствовать возникновению правовых коллизий, поскольку нижний возрастной предел, определенный законами субъектов, выбирался произвольно, без учета исторической, культурной, национальной специфики региона, а также психофизиологических особенностей подростков на той или иной территории.

Как отмечают авторы учебника «Семейное право», «отсутствие в федеральном законодательстве и соответствующих нормативных актах субъектов РФ нижней возрастной границы, препятствующей заключению брака лицами, не достигшими определенного возраста, следует считать явным недостатком российского правового регулирования, таящим в себе угрозу нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних лиц» [3, с. 83]. В связи с этим представляется целесообразным закрепить в СК РФ нижний предел брачного возраста, оставив субъектам РФ право разрешения брака в исключительных случаях при наличии особых обстоятельств.

Сложно не согласиться с мнением А.А. Василенко и А.В. Лошкарева, согласно которому «брачный возраст во всех странах мира должен быть установлен не ранее чем с 18 лет. Дети, не достигшие этого возраста, в редких случаях смогут обеспечить себя и свою семью, а следовательно социальный уровень стран может падать. В юном возрасте молодые люди не понимают всей ответственности возложенного на них ранним браком. Парни еще не готовы



стать опорой семьи, а девушки матерями. Брак – это ежедневный труд, с которым не всегда справляются даже взрослые люди» [4, с. 65]. Вместе с тем с помощью законодательного регулирования невозможно исключить случаи, когда брак становится единственным способом защиты прав и интересов несовершеннолетних и, возможно, их будущих или уже родившихся детей. В связи с этим существование в СК РФ норм, допускающих заключение брака до 18 лет представляется вполне оправданным.

На наш взгляд, необходимо четко обозначить причины, наличие которых позволит разрешить брак лицам, не достигшим 16-летнего возраста: беременность; рождение ребенка; непосредственная угроза жизни одной из сторон. В этом случае абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ будет выглядеть следующим образом: «Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон может быть разрешено лицам в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации».

Полагаем, что предложенные новеллы в семейное законодательство позволят упорядочить процесс заключения брака и избежать правовых коллизий при применении норм федерального и регионального законодательства. Еще одним аспектом изложенных выше проблем является расторжение брака. Действительно, браки, заключаемые в спешке или до достижения установленного брачного возраста, как правило, недолговечны. По данным Росстата, количество разводов в последние десятилетия катастрофически растет: в частности, на 1049725 браков, заключенных в 2017 году пришлось 611428 разводов, т.е. количество разводов составило 58,24 %. Многочисленные социологические опросы показывают, что наиболее распространенными причинами развода становятся, в частности, следующие: алкоголизм и наркомания (41 %), отсутствие собственного жилья (26 %), постоянное вмешательство родственников в личную жизнь (14 %). Указанные причины характерны прежде всего для семей, которые созданы слишком молодыми людьми, в том числе не достигшими брачного возраста. Изложенные выше предложения, на наш взгляд, существенно ограничат самостоятельность органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, органов записи актов гражданского состояния в части определения уважительных причин, позволяющих вступать в брак в день подачи заявления, заключать брак между лицами, не достигшими 18 лет, а это в свою очередь приведет, как представляется к сокращению количества расторжений брака.

Еще одним способом сокращения разводов видится возвращение к практике, закрепленной в Кодексе о браке и семье РСФСР в части принятия судом мер к примирению супругов. В современном семейном законодательстве, по нашему мнению, целесообразно закрепить обязанность суда принимать указанные меры в любом случае, а не только тогда, когда отсутствует согласие на расторжение брака одного из супругов. При этом повышенное внимание суд должен обращать на супругов, заключивших брак при наличии уважительных причин или особых условий до достижения ими брачного возраста. Таким образом, предложенные изменения в СК РФ призваны не только упорядочить порядок заключения брака, но и способствовать уменьшению числа разводов в Российской Федерации.

Библиографические ссылки

1. Наумов Я.В. Новые модели и подходы к реформированию условий заключения брака в России // Культура. Наука. Интеграция. 2016. № 2 (34).
2. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. М., 2010.
3. Семейное право : учебник для академического бакалавриата / Е.А. Чифранова [и др.] ; под ред. Е.А. Чифрановой. 5-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018.
4. Василенко А.А., Лошкарев А.В. Возраст для вступления в брак. Ранние браки // ACADEMY. 2016. № 11 (14).



References

1. Naumov Ya.V. Novye modeli i podhody k reformirovaniyu uslovij zaklyucheniya braka v Rossii (New models and approaches to reforming the conditions of marriage in Russia), *Kul'tura. Nauka. Integraciya*, 2016, No. 2 (34).
2. Kommentarij k Semejnemu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnyj) (Comment to the Family Code of the Russian Federation (itemized), *otv. red. O.N. Nizamieva*. Moscow, 2010.
3. Semejnoe pravo (Family law), *uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata*, E.A. Chefranova [i dr.], *pod red. E. A. Chefranovoj*, 5-e izd., *per. i dop.* Moscow, Izdatel'stvo Yurajt, 2018.
4. Vasilenko A.A., Loshkarev A.V. Vozrast dlya vstupleniya v brak. Rannie braki (Age for marriage. Early Marriages), *ACADEMY*, 2016, No. 11 (14).

Дата поступления: 01.10.2018

Received: 01.10.2018

УДК 347.45/47

СТРАХОВАНИЕ РИСКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРА

РОМАНОВА Ирина Николаевна

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Филиала Московского университета имени С.Ю. Витте в г. Рязани, г. Рязань, Россия. E-mail: universitet62@yandex.ru

Сегодня исследование специфики и основных проблемных аспектов страхования вероятного риска наступления ответственности за нарушение договорных условий имеет особую актуальность. На основе анализа действующего законодательства и научных точек зрения автором формулируется вывод, что риск ответственности за нарушение договора считается застрахованным в пользу выгодоприобретателя, даже если договор страхования заключен в пользу другого лица либо в нем не сказано, в чью пользу он заключен. В рассматриваемой ситуации страховым случаем является факт неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, повлекший расходы страхователя, необходимые и достаточные для восстановления нарушенных прав третьих лиц.

Ключевые слова: договор страхования, договорная ответственность, нарушение договора, наступление ущерба, страхование риска ответственности, страховой случай.

INSURANCE OF THE RISK OF LIABILITY FOR THE BREACH OF THE CONTRACT

ROMANOVA Irina Nikolaevna

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and Procedure, Ryazan Branch of the Moscow University named after S.Yu. Vitte, Ryazan, Russia. E-mail: universitet62@yandex.ru

Today, the research of the specifics and the main problematic aspects of insurance of the probable risk of liability for the breach of contract terms is of particular relevance. Based on the analysis of the legislation in effect and scientific points of view, the author concludes that the risk of liability for the breach of the contract is considered insured in favor of the beneficiary, even if the insurance contract is made in favor of another person, or it not said in whose favor it has been made. It is proved that in the situation under consideration, the insured event is the fact of non-performance or improper performance of the contract, which caused the expenses of the insurer, necessary and sufficient to restore the violated rights of third parties.

Key words: insurance contract, contractual liability, breach of contract, loss, liability insurance, insurance case.