8. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018.

Дата поступления: 15.10.2018 *Received: 15.10.2018*

УДК 340.1+34(091)

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

SYSTEM APPROACH IN MODERN LEGAL STUDIES

ЗЫРЯНОВ Алексей Викторович
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия. E-mail: lotos495@mail.ru

ZYRIANOV Aleksey Viktorovich
Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Assistant Professor of the Department of Theory of State and Law, Constitutional and Administrative Law of the Law Institute of the South Ural State University, Chelyabinsk, Russia. E-mail: lotos495@mail.ru

Необходимость методологического анализа системного подхода, его возможностей и эффективности в юридических исследованиях продиктована потребностями сегодняшней науки. Представляется актуальным вопрос относительно разработки категории права в соответствии с системологической позицией, в рамках которой идея права (его природа) соотносится с такими системными свойствами, как организационная целостность, целеполагаемость, структурность, функциональность, многофакторность, коэволюционность, связь со средой и т.д. Система права представляет собой единый набор нормативно-правовых образований разного уровня, взаимосвязанных и взаимодействующих в масштабах права в целом. В связи с этим возникает надобность анализа связи системы права и системы законодательства с механизмом правового регулирования посредством идеи метасистемного взаимовлияния системы государственной организации (с соответствующим аппаратом управления) и общества в целом, как соответствующей среды со свойственными принципами ее существования. Этим обусловливается вопрос об условиях коэволюционного развития элементного состава общества, государства и права с присущими характеристиками многоуровневости и многофакторности.

This paper is devoted to the methodological analysis of the system approach, its capabilities and efficiency criteria in modern legal researches. It is an urgent issue regarding the development of the category of law in accordance with a systemological position, within which the idea of law (its nature) is appropriately correlated with such systemic properties as organizational integrity, goal-setting, structural properties, functionality, multifactor, co-evolutionary, relationship with environment, self-organization etc. It is stated that the system of law is a single set of legal entities of different levels, properly connected and interacting with each other on the scale of law as a whole. In this regard, it is necessary to analyze the connection of the system of law, the system of legislation with the mechanism of legal regulation through the idea of metasystem interaction of the system of state organization (with the relevant apparatus of management) and society as a whole, as an appropriate environment with the inherent principles of its existence. Due to this, the question is raised about the system conditions of co-evolutionary development of the elemental composition of society, state and law with the inherent of multilevel and multifactorial characteristics .

Ключевые слова: система, метод, право, структура, регулирование, государство.

Key words: system, method, law, structure, regulation, state.

Несмотря на признание научным сообществом толкования права как системного явления, мало внимания уделяется познанию истинных (в данном случае, системных) принципов его формирования и развития, которое является основой для привлечения в качестве методологической основы, такую специальную теорию, как теория систем, способную объективизировать и актуализировать исследования в этой области знаний. В связи с этим, исходя из, в частности, анализа философской и теоретической литературы, представляется важным разработать относительно категории права, соответствующую системологическую позицию, в рамках которой идея права (его природа) должна быть надлежащим образом соотнесена со следующими собственно системными свойствами.

Так, право представляет собой сложное, полиструктурное системное образование, обладающее всеми основными свойствами, присущими системам вообще. Одной из важнейших особенностей правовой системы является организация, которая зависит от различных факторов, в частности, от состояния отношений внутри системы. Система права представляет собой самотождественный структурный набор нормативно-правовых образований разного уровня, надлежащим образом связанных и взаимодействующих между собой в масштабах права в целом. Высокий уровень специализации компонентов, целесообразность и стабильность связей обеспечивают системное качество саморегуляции, самонастройки. Компоненты правовой системы как объекты исследования характеризуются как высокоорганизованные подсистемы с присущими показателями частичной саморегуляции, «самоуправлением». Право представляет собой открытую нелинейную систему, в которой постоянно появляются ввод и вывод необходимой информации, регулирующей энергию, правовые методы и средства упорядочения и защиты общественных отношений, что приводит к множеству потенциальных, альтернативных путей развития права. Право – сложное организационное явление. Состав системы права формируется набором основных элементов его содержания (нормативных и правовых предписаний, институтов и отраслей права) и форм (нормативных актов, договоров и т. д.). Здесь, как и в любой системе, прослеживается зависимость каждого элемента (его части, свойств и т.д.) от места, роли и функции этого элемента в системе в целом. Все отмеченные элементы контента и формы взаимодействуют друг с другом (структурированы), образуют единую целостность – право. Право, как и любая другая система, не может функционировать в идеальном состоянии. Это объективно связано как с внутренними, так и с внешними факторами. На практике право содержит множество внутренних противоречий (несоответствий) – это пробелы и коллизии. Право восприимчиво к нарушениям, поэтому есть факторы, сохраняющие функциональность системы. В правовой системе одним из них является механизм преодоления конфликтно-правовых состояний, направленный на разрешение таких противоречий. Этот механизм как фактор сохранения системы присущ только высокоорганизованной системе с элементами частичной саморегуляции. Это важный компонент правовой системы, ее качественная особенность. Право является функциональной подсистемой социальной системы высшего порядка, возникновение, развитие, существование и функционирование системы права тесно связаны с системой государственной организации общества с экономическими, религиозными и другими подсистемами.

Критерием формирования и развития права является объективно законотворческая и интерпретационная, правосистематизирующая и правоприменительная правовая практика, которая накапливает существующий опыт и является оценочной категорией эффективности закона в целом. Интенсивность развития и изменений в социальных отношениях влияет на следующее свойство права – его динамизм. Это, фактически имманентное качество правовой действительности наиболее ярко проявляется в период социальных, экономических и поли-

тических преобразований. Именно тогда нормативные акты, не отвечающие системному целеполаганию, отменяются и быстро меняются, новые активно развиваются и применяются.

Право – это функциональная система, которая предполагает не только комплексный анализ основных областей регулирования в различных сферах общественной жизни, но также изучение собственных функций отраслей, институтов и нормативных правовых положений. Снисходя по функциональной лестнице элементов системы более высокого порядка, проводится анализ иных элементов и, соответственно, формируется целостное знание о правовой материи. Несмотря на относительную согласованность содержания и формы, право в целом имеет объективно-субъективное качество. Нормативные и правовые предписания и правила, в рамках которых оно находит свое фиксированное выражение, являются объективными, поскольку они фактически диктуются спецификой общественных отношений. Но поскольку нормы, институты и отрасли права, а также правовые источники, которые их выражают, являются результатом сознательно волевой деятельности законодателя, система права в этом отношении субъективна. Оно отражает общие и индивидуальные, научные и повседневные, юридические и моральные, профессиональные и другие формы сознания [2, с. 341].

Система права характеризуется не только единством, но и дифференциацией. Каждый компонент системы права (отрасли, институты, нормативные акты и т.д.) можно рассматривать как независимую систему (подсистему), которая имеет определенную целостность, единство, расчленение, структуру и т.д. Таким образом, право проявляет себя в виде системы систем. Однако это не означает, что свойство права сводится к простой сумме свойств его составляющих элементов. Организация права как системного образования обусловлена наличием системообразующих факторов, а также неразрывной связью с экономикой, моралью, государственно-политическими и другими социальными явлениями. Благодаря системным действиям достигается основной результат правового регулирования – регулирование не только отдельных ситуаций, но и целой совокупности общественных отношений. Это демонстрирует синергетический эффект права и правового регулирования, когда в результате скоординированного действия элементов системы возникает новое качество, которое недостижимо на уровне его отдельных элементов. Именно системное действие права обеспечивает основные параметры его социальной ценности – демократии, справедливости, человечности и т.д. [1, с. 117]. Существенной особенностью права является накопление, хранение и передача с его помощью (посредством принципов, норм, правил и т.д.) соответствующей информации. В этом отношении правовая система выступает в качестве особого разнообразия социально-правовой памяти.

Характеризуя правовую систему с точки зрения организации, следует отметить, что именно это свойство учитывается, когда речь идет о правовой системе, как высоко или плохо организованной, например, путем сравнения развитых правовых систем настоящего с примерами юридических систем прошлого. Слабо выраженное объективное и функциональное «разделение труда» между нормами права, неопределенность связей между ними является причиной плохого равновесия и согласованности правовой системы. Система правовых норм, действующих в государстве, положения конституции должны быть достаточно гибким инструментом регулирующего влияния, способным руководить процессами в обществе с наименьшими затратами, правоохранительными действиями разных уровней, направлениями и формами реализации. В правовой теории и практике развития современного общества факт темпорального противоречия правовых норм (имеющих в значительной степени статичный характер) и все более динамичных, все более многообразных и кризисных практик общественной жизни будет приобретать все большее значение в ближайшем будущем. При таком подходе законодательство является не столько формой системы права, сколько описанием ее формы с помощью нормативных правовых положений. В представленных выше представлениях правовая система является правовой моделью совокупности социальных отношений, а

законодательство является описанием этой модели. Отсюда проистекает различие между системой законодательства и системой права.

Поскольку каждый человек индивидуален, а разные правовые системы развиваются по-разному, возникает проблема совместного развития, проблема коэволюции теорий и практики правового регулирования. В то же время деструктивно навязывать субъективное видение верховенства права и путей его ассимиляции для носителей других мировоззрений и цивилизационных ценностей. В соответствии с общими законами самоорганизации сложных правовых систем деструктивно стороннее навязывание вектора и принципов развития, соотносящихся главным образом с «генетическим кодом» правовых ценностей. Скорее, в рамках теоретического познания необходимо понимать, как стимулировать собственные тенденции, как выводить систему по приоритетным направлениям прогрессивного развития. Отношения между компонентами гармонизированной системы механизма правового регулирования принципиально важны. Изменение одного из них обязательно требует изменения других, а часто и всей системы в целом. Существование такого тесного взаимодействия, органичной связи компонентов, связано с тем, что во множестве процессов, во взаимодействии с окружающей средой, вся система институтов государственной власти действует как нечто единое. Естественно, жизнеспособность компонентов всей системы намного выше, чем жизнеспособность ее компонентов по отдельности.

Совокупная система механизма правового регулирования активно влияет на его компоненты (правовые нормы, правоотношения, правовую культуру и т.д.), преобразует их в соответствии со своими задачами. В результате этого действия исходные компоненты претерпевают значительные изменения: они теряют некоторые свойства, присущие им перед входом в систему, и приобретают новые свойства; количественные и качественные преобразования также претерпевают те свойства, которые у них сохраняются. Например, нормы права, которые составляют основу законодательства, по своему составу при определенных условиях представляют собой нечто иное, чем в абстрактной форме. При условии соблюдения законных прав граждан может быть сформировано гражданское общество. Каждая конкретная правовая система имеет свою специфическую структуру, организацию и с усложнением системы, степень ее дифференциации возрастает, структура становится более сложной. Производная от качества деталей, структуры, организация правового регулирования в то же время активно влияет на части, играет огромную роль в отношении всей системы. Это структура, которая объединяет, соединяет части (уровни), иногда с разными и противоречивыми тенденциями, дает им определенную общность, целостность, вызывает появление новых системных качеств.

Процессы и явления, внешние по отношению к этому интегральному механизму правового регулирования, с которым механизм, так или иначе, взаимодействует, меняя их и изменяя в одно и то же время, составляют его среду. Объекты, системные или несистемные, образующие среду, в которой функционирует механизм правового регулирования, имеют разные значения для его функционирования. Некоторые из них не играют существенной роли, другие оказывают на него значительное влияние, а без третьих он просто не может существовать. Возникает статусное качество состояния некоторых условий окружающей среды, без которых этот механизм не может функционировать. Таким образом, необходимым условием существования субъектов механизма правового регулирования является, во-первых, существование объекта регулирования (соответствующих правовых отношений) и, во-вторых, наличие правовой основы, которая устанавливает параметры полномочий управления во времени и пространстве. В связи с тем, что внешняя среда (общество, мировое сообщество) имеет большое значение для функционирования и развития механизма правового регулирования, в теории и на практике необходимо учитывать зависимость свойств механизм как от внутренних факторов – составу и структуре, так и от процессов, происходящим в окружающих условиях.

Таким образом, существенными характеристиками механизма правового регулирования являются его системные качества, состав, т.е. набор конкретных частей, динамическая структура и характер взаимодействия с внешними условиями. В данном виде может быть представлена общая концепция правового регулирования, как на каждом уровне, так и на всей системе правовых отношений в целом. Нецелесообразно говорить об определенном числе уровней правового регулирования, поскольку сегодня правовое регулирование общественных отношений может включать в себя одно число классификаций общественных отношений, а завтра другое. Регулирование не ограничивается конкретным (исключительным) числом правовых отношений, поскольку развитие правовых отношений будет происходить в соответствии с развитием общества и государства. Скорее, нам нужно поговорить о качественном состоянии механизма правового регулирования, ориентированного на самоорганизующиеся принципы самих правовых отношений.

Более широкие правоотношения по социальной значимости, имеют более структурированный и сложный механизм, используемый для регулирования таких правовых отношений, поскольку он призван обеспечить целостность, структурное, функциональное и эволюционное единство большего числа социальных компонентов. В такой сложной структуре возможно любое проявление дефективности или конфликта правовых норм, что неизбежно приводит к колебаниям и, как следствие, к эволюции механизма или его частей. Общество представлено сложным комплексом общественных отношений, каждый из которых имеет свои особенности, условия функционирования и развития, особые внутренние задачи, уникальные способы и средства решения этих проблем. Эти социальные отношения имеют свой масштаб, определенный набор «исходных данных» – регуляторные механизмы, предусмотренные соответствующими сегментами законодательства, и «выходов» – результаты функционирования. Так, говоря о процессе достижения обществом (социальной общностью) такой качественной характеристики, как государственнообразная организация, самостоятельная единополитическая организованность, можно усмотреть следующие тенденцию.

Следуя за этапом идейно-волевого воздействия членов общества (элементов) друг на друга, наступает момент, когда количество людей и практика их взаимодействия достигает такого предела, что люди начинают чувствовать себя более комфортно в силу взаимодополнения, а значит и более устойчиво. В этот момент происходит объединение в единую систему (универсальную организацию политической власти), имеющую свою организационную форму, специфика, которой соотносится с предъявляемыми к ней функциональными требованиями аттрактором целеполагания.

Момент скачка – это момент большего упорядочивания взаимоотношений между людьми. Скачок – это результат перехода энергии (информации) на более качественный уровень, связанный с властной иерархизацией отношений, возникновением информационно-управляющей системы, где сущность власти (анализу чего будет посвящен отдельный параграф настоящего исследования) проявляется в возможности (допустимости) вменения волевых установлений направленных на поддержание устойчивости системной формы.

При этом субстрат общества (приобретая самотождественность) не прекращает собственные тенденции самоорганизационного развития, проявляющие себя в новых аттрактивных направленностях связанных с возникающими потребностями. Здесь, общество приобретает качество микроуровневой среды относительно собственной системной формы властно-иерархических связей, функциональность которой в целом и элементного состава, а также отдельных субъектов замещающих (временно) диспозицию конкретного элемента в частности, воспринимается в качестве внешнего условия (благоприятного или неблагоприятного) существования. Неблагоприятность, в свою очередь, соотносится с дискомфортностью, порождая неустойчивость, выступающую причиной генезиса нового компонентного состава, структуры или общей системной формы властной иерархии, государственно-властных отношений.

Государство, в данном методологическом контексте, представляется универсальной самоорганизационной политической системой, продуктом социальной эволюции, возникшим (продуцируемым) в качестве института, который способен обеспечить самосохранение определенному контингенту людей – носителям воли аттрактивного целеполагания, и развивающийся в виде умозрительно-организационной формы системной устойчивости, периодически претерпевающей адаптивно-ситуационные преобразования.

Власть, в связи с этим, понимается в качестве системного феномена, рассматривается как свойство социальной системы, как волепродуцирование деятельностного порядка, она воплощается в структуризации отношений между людьми, координации и направлению их действий в единое русло результирующего, целеполагающего волевого вектора (аттрактора), который, формируя систему ценностей, определяет порядок иерархического соотношения элементов в зависимости от их функционального предназначения, а само функциональное значение определяется в зависимости от занимаемого в данной системе места. Власть, таким образом, оказывается связанной с внутренней самоорганизацией системы. Результатом обмена деятельностью, информацией, энергией становится дифференцированная и иерархическим образом организованная структура государственно-общественных связей, а также производимый порядок отношений через который, каким бы ни был его специфический облик (демократия, монархия, олигархия, тирания и т.д.), человеческое общество конституируется как ассоциация объединяющихся индивидов.

Допустимо предположить такое качество связи государства с правом, при котором право представляется естественным продуктом, функцией (нелинейной функцией) системы государственной организации общества, проявляющей себя через механизм правового регулирования, что, в свою очередь, можно математически выразить следующей формулой: $y = f(x)$ (y – государственное регулирование; f – право; x – общественные отношения), где под f мы понимаем правило, по которому заданному значению x приводится в соответствие определенное значение y; f есть символ некоторого преобразования, которому нужно подвергнуть величину x, чтобы получить y.

При умозрительном погружении на соответствующий уровень, собственно существования права, системный подход позволяет переосмыслить природу его возникновения и развития, где право, как условие общественных отношений, конструируемое посредством рефлексии сознания, объективно (совместно с человеческим обществом и государством) возникает и развивается в качестве самоорганизационного системного явления.

Развитие государственного управления функционально связано с правовой базой, которая при характеристике и консолидации управления в целом делится на уровни, соответствующие уровням управления. Система законодательства, как и система управления, имеет свою координацию, подчинение – иерархию законодательства.

Можно сказать, системный характер является одним из важнейших качеств права, и он присущ ему объективно. Объективность этого свойства означает, что система права не может быть построена произвольно, она обусловлена законами социальной жизни, регулируемыми социальной сферой. Системность права предполагает следующие характеристики:

1) единство, целостность;
2) внутренняя дифференциация, т. е. наличие элементов;
3) наличие структуры – целесообразный способ связи элементов;
4) наличие цели (как системообразующего фактора).

Таким образом, системологизация правовой действительности предполагает принципиальную методологическую установку согласно которой, каждый нормативный правовой акт выступает предопределенным элементом системы горизонтально и вертикально-однороднопредметных норм регулирования, и одновременно элементом способным предопределить перспективу качественного наполнения разноуровневых правовых образований, что, в свою очередь, является показателем рефлексивно-адаптивного развития, ответом си-

стемы права («выходным процессом») на внешнее (средовое) воздействие мегасистемы общественного волепродуцирования (фундаментальной основы правообразования и правотворчества), которая складывается из индивидуальных материальных и духовных потребностей людей, формирующихся, и здесь мы замыкаем круг диалектического рассуждения, в значительной степени, посредством информации содержащейся в отдельном нормативном правовом акте или их совокупности.

В заключение, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что настоящая статья посвящена методологическому анализу системного подхода, его возможностям и критериям эффективности в современных юридических исследованиях. В качестве актуального научного вопроса была выбрана разработка относительно категории права, соответствующей системологической позиции, в рамках которой идея права (его природа) надлежащим образом соотносится с такими собственно системными свойствами, как организационная целостность, целеполагаемость, структурность, функциональность, многофакторность, коэволюционность, связь со средой, самоорганизационность и т.д. В статье акцентируется внимание на том, что система права представляет собой единый набор нормативно-правовых образований разного уровня, специальным (функциональным) образом связанных и взаимодействующих между собой в масштабах права в целом. Следуя заявленной логике, анализируется вопрос связи системы права, системы законодательства с механизмом правового регулирования посредством идеи метасистемного взаимовлияния системы государственной организации (с соответствующим аппаратом управления) и общества в целом, как соответствующей среды со свойственными принципами ее существования. В данной связи ставится вопрос о системных условиях коэволюционном развития элементного состава общества, государства и права с присущими характеристиками многоуровневости и многофакторности.

Библиографические ссылки

1. Синюков В.Н. Российская правовая система. Саратов : Полиграфист, 1994.
2. Шишкин В.В. Синергетический подход в теории права : дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007.

References

1. Sinyukov V.N. Rossiyskaya pravovaya sistema (Russian legal system). Saratov, Poligrafist, 1994.
2. Shishkin V.V. Sinergeticheskiy podkhod v teorii prava (Synergetic approach in the theory of law), dis. ... kand. yurid. nauk. Nizhniy Novgorod, 2007.

Дата поступления: 20.09.2018 *Received: 20.09.2018*