

УДК 004:316

DOI 10.33184/pravgos-2021.3.12

ПУЧКОВ Олег Александрович

доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права, директор Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета, г. Екатеринбург, Россия; argun061@gmail.com.

Статьи в БД Scopus/Web of Science: DOI: <https://doi.org/10.2991/ispc-19.2019.111>

ФИЗИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СЕТЕВОГО ПРОСТРАНСТВА И ПРАВО: НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ¹

В современной юридической науке вопросам правовой природы технико-физических явлений, из которых состоит кодированный сигнал, передаваемый в форме файла и содержащий некоторое количество бит информации, посвящено не много исследований. Остается неизученным блок вопросов, касающихся правовой сущности информационного потока в его технико-физическом смысле и правовой природы передаваемого сигнала от излучателя к приемнику. При ближайшем рассмотрении выясняется также, что сигнал, передаваемый в Интернете вещательными организациями, не имеет однозначной трактовки с точки зрения норм и принципов авторского права. Это, в свою очередь, делает актуальной проблеме правовой охраны транслируемого в сети Интернет сигнала. В статье проводится мысль о том, что Сеть, Мировая паутина, представляет собой непрерывное взаимодействие физического (электрического) и информационного начала. При этом физически электрический сигнал транслируется в закодированной форме и имеет логически организованное информационное содержание. Эта бинарная сущность сигнала, транслируемого от источника к потребителю, не получила должного описания в правовых исследованиях. **Цель** статьи состоит в исследовании современных тенденций понимания правовой природы закодированного электрического сигнала, транслируемого в сетевом пространстве соответствующим источником и принимаемого потребителем. **Методы**, использованные в хо-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16148 «Трансформация права в условиях развития цифровых технологий».

де исследования, относятся к двум видам: во-первых, это формально-юридический метод, связанный с уяснением и толкованием правовых норм, прояснением складывающейся ситуации в правовом регулировании интернет-пространства; во-вторых, методы анализа и синтеза, предполагающие последовательное раскрытие технической, социальной и культурной природы интернет-пространства. **Результаты** исследования позволили выявить двойственную природу сигнала, который является средством передачи информации в информационной сети. Сущность сигнала (энергия) имеет кодированную форму, позволяющую воспринимать информацию, транслируемую источником сигнала. Правовое регулирование передачи и приема таких сигналов нуждается в существенном дополнении.

Ключевые слова: сетевое пространство; информация; сигнал; кодирование; право; авторское право.

Как известно, кто владеет информацией, тот владеет миром. Информационное пространство современного мира, в силу глобального сетевого взаимодействия, отображается (в той или иной степени) в сознании человека, приобретая материально-идеальные черты. Однако любое пространство, в том числе сетевое, не может существовать независимо от материи и от времени, в течение которого передается и принимается определенная информация.

Уместно задать вопрос: чем является сетевое пространство в технико-физическом отношении? Отвечая на него, отметим, что это структурированное закодированное пространство, элементами которого являются выраженные материальные объекты, в том числе передающие и принимающие компьютерные устройства. Это пространство, развивающееся по своим специфическим законам и не всегда нацеленное на потребление определенным субъектом. С юридической точки зрения оно имеет абстрактно-нейтральный характер для субъектов, его использующих. Если рассматривать пространство в привычном диалектико-материалистическом дискурсе, то любое пространство – это форма бытия материи. Может ли в таком случае код, передаваемый и принимаемый в сетевом пространстве, обладать признаками материальности? Материя всегда исходит из первичности. Что является ее начальным и единичным основанием?

Для физического мира таким основанием являются элементарные частицы, которые, заметим, нередко ведут себя парадоксальным образом

(к примеру, при ускорении протон разбивается на кварки, которые в физическом измерении больше самого начального звена, то есть протона).

Для сетевого мира первичным является электрический сигнал, кодируемый в некоторой рациональной последовательности и воспринимаемый компьютером (благодаря составленной человеком программе). Остановимся на этом подробнее, поскольку необходимо понять природу окружающего нас сетевого пространства.

Для целей нашего исследования важно признать, что технические устройства приема-передачи цифровых сигналов – компьютерная техника – включают в себя «все виды обеспечения автоматизированных систем управления: математические, лингвистические, технические, программные, информационные и другие» [1, с. 525]. В приведенном определении объединены как материальные, так и нематериальные компоненты, что позволяет нам так же синкретически подойти к пониманию природы сетевого пространства. Последнее, с одной стороны, состоит из разнородных элементов, с другой стороны, представляет единое целое. Связующим средством такого единства, по нашему мнению, выступает сигнал (электромагнитные колебания), содержащий в конечном счете релевантную информацию для участников сетевого взаимодействия. Информация, набранная в виде знаков, которые закодированы уникальной последовательностью электрических сигналов, воспринимается получателем через компьютер, принимающий электрические сигналы, направляемые их отправителем. Эти сигналы получают цифровое соответствие (код), когда пользователь нажимает ту или иную клавишу на клавиатуре персонального компьютера. В информатике используется понятие «исходный код» – текст на языке программирования, который создается и может быть прочитан человеком [2, с. 8]. Существует и другое определение: «код ... есть совокупность условных сигналов, обозначающих дискретное сообщение» [3, с. 2]. Иначе говоря, кодирование – это преобразование сообщения в прерывный сигнал.

Понятие сигнала таково: это «информационный поток, который в процессе передачи информации поступает к приемнику» [4, с. 5]. Важно отметить, что в современной правовой системе сигналу придается особое юридическое значение, в частности при защите прав вещательных организаций. Так, по авторскому праву (подп. 4 п. 2 ст. 1330 ГК РФ) объектом смежного права организаций эфирного вещания (телерадиовещания) является не программа (концерт, спектакль и т. д.), а «сообщение передачи», то есть процесс передачи сигнала, который в доктрине авторского права именуют вещанием. «Термин "ретрансляция" как

способ использования объекта смежного права, "сообщение передач" введен вместо ранее действующих терминов "сообщение в эфир" и "сообщение по кабелю". По своей сути ретрансляция охватывает те же действия, что и указанные два способа использования, но предполагает обязательным условием одновременно "сообщение передач", непрерывность прохождения сигнала от первоисточника до потребителя»¹.

Таким образом, сигнал – это ключевой элемент не только для вещательных организаций, но и для сетевого пространства, сети Интернет. Однако следует признать, что правовые аспекты этого физического явления до конца не очевидны, в частности не ясно, нужно ли подвергать сигнал правовой охране или нет.

Оценивая действующее правовое регулирование по рассматриваемому вопросу, отметим в качестве позитивного момента, что в настоящее время разработан проект Договора ВОИС о передаче в эфир (ДВПЭ) [5]. Полагают, что наряду с Римской конвенцией² и ТРИПС³, касающимися производителей фонограмм и вещателей, этот проект должен предусмотреть, прежде всего, не охрану творческой деятельности, а имущественные права вещателей, которые не предусмотрены ни Римской конвенцией, ни ТРИПС. Таким образом, новые права, предусмотренные проектом ДВПЭ наряду с правом на распространение, правом на предоставление и правом трансляции, вслед за записью включают и право на защиту интересов вещателей до передачи в эфир. Что же подразумевают под этим разработчики ДВПЭ? Это охрана «доэфирных сигналов», которые не предназначены для приема напрямую [6, с. 10]. В этой связи важно понимать, что конкретно подлежит охране.

Эфирные сигналы до сих пор не получили должного правового регулирования, и тем более отсутствует правовая регламентация доэфирных сигналов. Тем не менее ни у кого не вызывает сомнения, что

¹ Зейналов А.М. Ретрансляция – инструмент обеспечения имущественных прав автора и субъекта смежных прав [Электронный ресурс]. URL: http://lib.broadcasting.ru/articles2/Regandstan/retranslyac_instrum_obespe4_imuschestv_prav (дата обращения: 18.05.2021).

² Международная конвенция по охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций (Рим, 26.10.1961) [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyright.ru/ru/library/megdunarodnie_akti/copyright/konventsiya_po_ohrane_prav_ispolnitelei/?copyright= (дата обращения: 19.05.2021).

³ ТРИПС – Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, в котором установлены стандарты защиты прав интеллектуальной собственности и порядок их правоприменения. См. об этом: Карпова Н.Н. Интеллектуальная собственность и ВТО // Российское предпринимательство. 2012. № 2 (200). С. 16–26.

передача контента в эфир – это, по сути, передача электрических сигналов. Какие же сигналы наполняют пространство сети Интернет? Это цифры и коды, в которых содержится информация. Статья 1300 ГК РФ устанавливает, что информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю, либо в связи с доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация. Обратим внимание на то, что законодатель не делает различий между сигналом вещательных организаций и сигналом в сетевом пространстве.

По мнению Е.А. Моргуновой, суть доведения произведения до всеобщего сведения как один из способов использования произведения «заключается в возможности сообщать произведение для всеобщего сведения таким образом, при котором любое лицо может иметь доступ к нему в интерактивном режиме из любого места и в любое время по своему выбору» [7, с. 145]. Это право, закрепленное в Договоре ВОИС по авторскому праву, связано с использованием произведения в сети Интернет, в то время как под сообщением в эфир «понимается любое действие, посредством которого произведение становится доступным для слухового и (или) зрительного восприятия независимо от его фактического восприятия публикой. При сообщении произведения в эфир через спутник под таким сообщением понимается прием сигналов с наземной станции на спутник и передача сигналов со спутника, посредством которых произведение может быть доведено до всеобщего сведения независимо от его фактического приема публикой. Сообщение кодированных сигналов признается сообщением в эфир, если средства декодирования представляются неограниченному кругу лиц организацией эфирного вещания или с ее согласия» [8, с. 121].

В ст. 1329 ГК РФ дано следующее определение вещательной организации: «юридическое лицо, самостоятельно определяющее содержание радио- и телепередач (совокупности звуков и (или) изображений или их отображений) и осуществляющее их сообщение в эфир или по кабелю своими силами или с помощью третьих лиц». При этом в статье нет упоминания о сигнале в сетевом пространстве, а также об обладателе прав на соответствующий сигнал.

Таким образом, для передачи в эфир есть субъект в лице вещательной организации, обладающей правом на сигнал. Но кто является

таким субъектом в сетевом пространстве, которое внесубъектно с точки зрения определения его родоначальников?

Никаких отличий сигнала при вещании в сетевом пространстве, на первый взгляд, нет и, как отмечают исследователи, здесь на первое место выдвигается вопрос о доступности восприятия чего-либо. В отличие от сообщения в эфир или по кабелю, которые доступны лишь в ограниченный период времени, в сетевом пространстве доступность приобретает тотальный характер.

Тем не менее сигнал в сетевом пространстве не только являет собой его сущностную характеристику, но и представляет собой, на наш взгляд, новое физико-символическое явление (субстрат материального и нематериального). Технологии сетевого пространства (построения сети) сводятся к тому, чтобы связать друг с другом удаленные устройства электрически и информационно. То есть кабельная инфраструктура или беспроводная связь (физический интерфейс и канал передачи данных) лежит в основе логического интерфейса – набора правил, который определяет порядок обмена данными между устройствами в сети. Организация передачи данных в компьютерной сети осуществляется как взаимодействие (сетевой карты – физический компонент, и ее драйвера – логический компонент).

Клиент-серверное взаимодействие (программа, отдельный компьютер, служба, первый из которого служит для формирования запроса и передачи его на сервер, а второй представляет собой модуль, постоянно ожидающий прихода запросов от клиентов и обеспечивающий этот запрос) ничего само по себе не заполняет в сетевом пространстве. То, что там рождается и существует – это преобразованный в результате кодирования сигнал, так называемый двоичный код (логический «ноль» или «единица»). И здесь особо важно обратить внимание на то, что при этом взаимодействуют одновременно два уровня (по способу реализации) – физическое кодирование сигнала (к примеру, внутри системного блока компьютера, что эквивалентно двум состояниям: наличия или отсутствия электрического напряжения в сети: есть ток – «единица», нет тока – «ноль») и логическое (существующее «поверх» физического).

Другими словами, цифровая информация передается в сеть в виде закодированного сигнала, управляющего последовательностью электрических импульсов, которые, в свою очередь, соответствуют передаваемым данным. При этом цифровое кодирование использует либо потенциальные, либо импульсные коды. Импульсное кодирование, модуляция с присущими ей алгоритмами, заполняет сетевое пространство и начинает «жить» по своим правилам.

Если передаваемый сигнал продолжительное время не менял последовательность логических нулей и единиц, то это может привести к ошибке при считывании бит информации. Причина в том, что невозможно будет разложить общий поток данных на отдельные составляющие и затем правильно собрать в буфере приемника их исходные структуры. Логическое кодирование «внедряет в длинные последовательности бит свои биты с противоположным значением или вообще может заменить их другими последовательностями».

Абстрагируемся от существующих приемов (технологий) логического преобразования – вставки бит, избыточного кодирования, скремблирования – и остановим внимание на определении «бит» (от binary – двоичный, и digit – знак). Это двоичная единица, измеряющая количество информации, то, что не имеет физического субстрата. При этом у исследователей не вызывает сомнения, что измеряется что-то реально существующее.

В. Гейзенберг, немецкий физик-теоретик, сделал вывод о сложностях применения классических понятий квантовой механики (соотношение неопределенностей) в этой области физики. Посвятив много работ вопросам связи современной физики с античной философией, он защищал «субстанциальную» трактовку энергии в духе энергетизма, считая, что все элементарные частицы возникают из энергии.

Полагаем, что энергетическое поле сетевого пространства – это особый вид энергии, где материальное и идеальное взаимно переходят друг в друга, постоянно меняясь местами. В связи с этим, возможно, что и в сетевом пространстве неприменимы устоявшиеся в науке физические понятия. Воистину прав Демокрит, полагавший, что все – суть закономерности, а случайностей не бывает. Случайными кажутся лишь те события, причин которых мы пока не знаем. Но не вызывает сомнения тот факт, что сетевое пространство – это постоянное взаимодействие физического (электрического) и информационного. Однако физическое кодирование сигнала в сетевом пространстве недостаточно, существует и логическое (как говорят, существующее на более высоком уровне «поверх физического»).

Таким образом, сигнал в сети Интернет – это абсолютно уникальное явление, не получившее строгого определения ни в теоретической физике, ни в отраслевом законодательстве и теории информационного права. Однако мы при всем этом вынуждены признать, что сигналы, передаваемые по сети Интернет, благодаря своим особым характеристикам, отличным от сигналов при вещании, позволяют их объяснять аналогично сигналам, имеющим место в живой природе.

Обратимся в этой связи для подтверждения нашего вывода к примеру, связанному с криптографической защитой информации. В связи с тем, что в Российской Федерации отсутствует государственная система регистрации авторских прав, в силу п. 4 ст. 1259 ГК РФ именно на авторов возложена обязанность доказывать свое авторство в суде. Для этого избираются разные способы фиксации авторских прав: направление самому себе произведения письмом с описью вложения, в котором содержится информация о произведении; регистрация произведения в общественной организации РАО; нотариальное заверение интернет-страницы (протоколом осмотра интернет-страницы с опубликованными на ней объектами интеллектуальной собственности). Но в настоящее время появляются и новые, нетрадиционные способы фиксации авторских прав. Одним из них можно признать хэш-функцию файла – такой индивидуальный идентификатор файла, который считывается персональным компьютером путем определенных математических преобразований информации, содержащейся в нем. Это своеобразное «факсимиле», дающее возможность не только контролировать целостность важных данных, файлов, операционной системы и т. д., но и установить приоритет автора. Это своего рода ДНК информации, передаваемой в виде файла.

Еще одно (близкое к биологическому) свойство цифрового сигнала – его регенерация, то есть восстановление формы линейного сигнала и, следовательно, восстановление информации. Как известно, регенерация – это с точки зрения биологии восстановление организмом утраченных органов и тканей, а также восстановление целого организма из его части. Причем отмечено, что чем ниже уровень биологического существа, тем выше уровень его регенерации.

Таким образом, следует признать, что сигналы, которые связывают сетевое пространство в единое целое, обладают материальными характеристиками, делающими эти сигналы доступными для передающих и воспринимающих устройств. Опираясь на гениальные выводы К.Э. Циолковского, который задолго до появления интернет-пространства утверждал, что жизнь бесконечно разнообразна, что она существует в виде силовых полей, космических излучений, магнитного поля и т. д., опираясь на эти утверждения, следует признать, что кодированные сигналы в сети Интернет бестелесны по природе, но могут обладать качествами, близкими к биологическим организмам.

Нам трудно себе представить материальность кода или сигнала, но мы можем ощутить непосредственно их воздействие. Неслучайно

известный ученый С. Хокинг назвал электронные вирусы живыми, так как они, как и другие существа, способны к саморазвитию и совершенствованию своих возможностей. А поскольку их основная цель – уничтожение и разрушение, то, возможно, со временем они научатся убивать не только компьютеры, но и их операторов¹. Компьютерные вирусы хотя и не имеют собственного обмена веществ, но они паразитируют на зараженном компьютерном устройстве, то есть ведут себя точно так же, как известные в биологии вирусы, которые паразитируют на зараженных биологических организмах. И этими вирусами заражено все сетевое пространство, представляющее собой способ их существования. При этом не надо забывать, что компьютерный вирус – это тоже сигнал – вид вредоносной программы, способной внедряться в код других программ, системные области памяти, загрузочные секторы и распространять свои копии по разнообразным каналам связи. С. Хокинг предрекал появление в сетевом пространстве новой формы жизни. Сегодня следует признать, что ученые до сих пор не пришли к единому мнению о том, что такое биологический вирус, также не ясно, как определять понятие «сетевой вирус», ведь сегодня мы имеем сложную паутину компьютерных сетей, которая опутала весь мир и очень напоминает нейронные сети в человеческом мозге. Как лечить «недуги» этой сети – правовыми или техническими средствами – пока полной ясности нет.

Обретая все более и более новые характеристики, сходные с биологическими, сигналы в сетевом пространстве, отличаясь от сигналов вещательных, нуждаются в дифференцированном правовом регулировании и особом правовом режиме.

Библиографический список

1. Сысенко А.Р., Смирнова И.С., Тимошенко С.Е. Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17, № 4. С. 523–533.
2. Анисимов А.Е. Требования и рекомендации по оформлению программного кода на языках С и С++ : учеб.-метод. пособие. Ижевск : Издательск. центр «Удмуртский университет», 2020. 48 с.
3. Сорока Н.И., Кривинченко Г.А. Телемеханика : в 2 ч. Ч. 2. Коды и кодирование. Минск : БГУИР, 2016. 130 с.

¹ Times сообщила о последнем страхе С. Хокинга [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20181015/1530639905.html> (дата обращения: 14.06.2021).

4. Петрушина Е.Б. Лекции по информатике : учеб.-метод. пособие. СПб. : НИУ ИТМО, 2014. 105 с.

5. Талимончик В.П. Проект договора ВОИС об охране прав вещательных организаций // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики : матер. XV Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 т. Т. 3. Актуальные проблемы юридической науки. Тольятти : Волжск. ун-т им. В.Н. Татищева, 2018. С. 110–114.

6. Дрейер Т. Размышления о проекте Договора ВОИС о передаче в эфир и его воздействие на свободу самовыражения // Бюллетень ЮНЕСКО по авторскому праву. 2006. № 3. С. 4–13.

7. Моргунова Е.А. Авторское право : учеб. пособие / отв. ред. В.П. Мозолин. М. : Норма, 2008. 287 с.

8. Черячукин В.В. Понятие и содержание авторских прав // Интеллектуальная собственность. (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) : учеб. пособие / под ред. Н.М. Коршунова. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. С. 106–129.

Дата поступления: 22.08.2021

PUCHKOV Oleg Alexandrovich

*Doctor of Law, Professor of the Department of Theory of State and Law,
Director of the Institute of Prosecutor's Office, Ural State Law University,
Yekaterinburg, Russia; poa001@usla.ru.*

Articles in data base Scopus/Web of Science: DOI:

<https://doi.org/10.2991/ispc-19.2019.111>

**THE PHYSICAL NATURE OF THE NETWORK SPACE
AND LAW: SOME METHODOLOGICAL PROBLEMS**

In modern legal science, few studies are devoted to the issues of the legal nature of technical and physical phenomena that make up an encoded signal transmitted in the form of a file and containing a certain number of bits of information. At the same time, a set of questions relating to the legal nature of the information flow in its technical and physical sense and the legal nature of the transmitted signal from the emitter to the receiver remains unexplored. A closer look also reveals that the signal transmitted on the Internet by broadcasters is not unambiguous in terms of copyright law and principles. This, in turn, makes the issue of legal protection of the signal broadcast on

the Internet topical. The paper suggests that the Web, the World Wide Web, is a continuous interaction of the physical (electrical) and information beginnings. Furthermore, physically the electric signal is transmitted in a coded form and has logically organized information content. This binary nature of the signal transmitted from source to consumer has not been properly described in legal studies. The **purpose** of the work is to study current trends in understanding the legal nature of the encoded electrical signal, transmitted in the network space by the relevant source and accepted by the consumer. The **methods** used in the research are of two types: firstly, this is a formal legal method associated with understanding and interpreting legal norms, clarifying the current situation in the legal regulation of the Internet space; secondly, the methods of analysis and synthesis, implying a consistent disclosure of the technical, social and cultural nature of the Internet space. The **results** of the study reveal the dual nature of the signal, which is a means of transmitting information on the information network. The nature of the signal (energy) has a coded form, which makes it possible to receive the information transmitted by the signal source. The legal regulation of the transmission and reception of such signals requires substantial additions.

Keywords: network space; information; signal; coding; law; copyright.

References

1. Sysenko A.R., Smirnova I.S., Timoshenko S.E. Problems of Appointment and Production of Forensic Computer-Technical Expertise. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie = Siberian Law Review*, 2020, vol. 17, no. 4, pp. 523–533. (In Russian).
2. Anisimov A.E. *Trebovaniya i rekomendacii po oformleniyu programmnogo koda na yazykah S i S++* [Requirements and recommendations for the design of the program code in C and C ++]. Udmurt University Publ., 2020. 48 p.
3. Soroka N.I., Krivinchenko G.A. *Telemekhanika* [Telemechanics]. Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics Publ., 2016, pt. 2. 130 p.
4. Petrushina E.B. *Lekcii po informatike* [Informatics lectures]. National Research University ITMO Publ., 2014. 105 p.
5. Talimonchik V.P. WIPO Draft Treaty on the Protection of Broadcasting Organizations. *Tatishchevskie chteniya: aktual'nye problemy nauki i praktiki. Materialy XV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Tatishchev Readings: Actual Problems of Science and Practice. Materials of

the XV International Scientific and Practical Conference]. Volzhsky University after V.N. Tatischev Publ., 2018, vol. 3, pp. 110–114. (In Russian).

6. Dreyer T. Reflections on the Draft WIPO Broadcasting Treaty and its Impact on Freedom of Expression. *Byulleten' YUNESKO po avtorskomu pravu = UNESCO copyright bulletin*, 2006, no. 3, pp. 4–13. (In Russian).

7. Morgunova E.A.; V.P. Mozolin (ed.). *Avtorskoe pravo* [Copyright]. Moscow, Norma Publ., 2008. 287 p.

8. Cheryachukin V.V. Concept and content of copyright. In N.M. Korshunov (ed.). *Intellektual'naya sobstvennost'. (Prava na rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti i sredstva individualizacii)* [Intellectual property. (Rights to the results of intellectual activity and means of individualization)]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2014, pp. 106–129. (In Russian).

Received: 22.08.2021