



УДК 343.98

**К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН)**

МАЛИКОВ Борис Зуфарович

*доктор юридических наук, профессор кафедры
уголовного права и криминологии Уфим-
ского юридического института МВД России,
г. Уфа, Россия. E-mail: malikov_bz@mail.ru*

ТАЗЕТДИНОВ Радмил Ринатович

*адъюнкт Уфимского юридического инсти-
тута МВД России г. Уфа, Россия.
E-mail: divorcedin2015@yandex.ru*

**TO THE ISSUE OF THE CRIMINAL
RESPONSIBILITY OF JUVENILES
(CASE STUDY OF THE REPUBLIC
OF BASHKORTOSTAN)**

MALIKOV Boris Zufarovich

*Doctor of Law, Professor of the Department of
Criminal Law and Criminology of the Ufa Law
Institute of the Ministry of Internal Affairs of Rus-
sia, Ufa, Russia. E-mail: malikov_bz@mail.ru*

TAZETDINOV Radmil Rinatovich

*Postgraduate of the Ufa Law Institute of the
Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa
Russia. E-mail: divorcedin2015@yandex.ru*

Актуальной задачей уголовно-правовой доктрины является решение проблем, связанных с уголовной ответственностью несовершеннолетних, в ее различных формах: наказания, условного осуждения, освобождения от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, и применением гуманных мер уголовно-правового принуждения. На практике не все виды наказаний применяются равнозначно: лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение свободы применяются крайне редко. Это обусловлено, возможностью применения к несовершеннолетним условного осуждения. Однако имеющиеся резервы наиболее гуманных форм реализации уголовной ответственности, выраженных в освобождении от наказания с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяются ограниченно, в связи с отсутствием соответствующих положений в уголовном законе. Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей обладают условиями для профилактической работы.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовная ответственность, принудительные меры, воспитательного воздействия, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

The urgent task of the criminal law doctrine is to solve problems related to the implementation of the criminal responsibility of juveniles in its various forms: punishment, probation, release from punishment with the use of compulsory educational measures, and the use of humane measures of criminal law coercion. In practice, not all types of punishments are applied equally: deprivation of the right to be engaged in certain activities, correctional works, restriction of freedom are used extremely rarely. This is due, among other things, to the wide possibility of applying probation to minors. However, the most humane forms of implementation of criminal responsibility, expressed in releasing from punishment and putting in a closed special educational institution, are applied restrictedly, due to the lack of relevant provisions in criminal law. In addition, temporary detention centers for juvenile law-breakers of internal affairs bodies have the conditions for applying the specified sector of preventive work as a compulsory educational measure.

Keywords: juvenile, criminal responsibility, punishment, compulsory educational measures, closed special educational institutions.



Российская Федерация, являясь субъектом международного права, последовательным сторонником защиты прав человека, семьи, малолетних детей и несовершеннолетних лиц, ратифицировала международные документы, направленные на защиту прав и свобод, законных интересов детей. В уголовной политике, на законодательном уровне, в деятельности органов правосудия Россия следует рекомендациям и правилам, выработанным международными институтами взаимодействия по вопросам защиты интересов несовершеннолетних лиц, подвергающихся ответственности органами криминальной юстиции [1].

Эти важные положения мировое сообщество определяет в качестве основы всего формата мер в обеспечении благополучия детей и подростков в процедуре их воспитания, чтобы, по возможности, исключить до минимума необходимость вмешательства системы правосудия в коррекцию их поведения путем применения мер принуждения для пресечения правонарушений с их стороны, в целях уменьшения риска деформации самого процесса воспитания несовершеннолетних ограничением их естественных условий жизни.

Руководящие принципы ООН по вопросам предупреждения преступности среди несовершеннолетних признают необходимость и важность осуществления прогрессивной политики предупреждения преступности среди несовершеннолетних, а также рекомендуют систематически изучать причины девиантного их поведения и вырабатывать меры по предупреждению негативного влияния на их личность [2]. При этом следует избегать излишней криминализации проступков несовершеннолетних и усиления ответственности несовершеннолетних за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка или вреда другим. В основе такой политики и специальных мер должно быть понимание того, что поступки молодых людей и в целом поведение, которые не соответствуют общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и личностных изменений, что, как правило, у большинства индивидов происходит не всегда в соответствии с установками воспитания.

В Российской Федерации детство является высшей социальной ценностью, находится под защитой государства, которая обеспечивается системой государственных мер в области семьи, дошкольного и школьного воспитания (Конституция РФ, ст.38). В правоохранительной, судебной и уголовно-исполнительной деятельности подростковый фактор имеет определяющее значение в детерминации специфики содержания всего комплекса мер правоохраны, профилактики и коррекции девиантного поведения. Данные положения принципов международного права и Основного закона РФ требуют наличия сбалансированной уголовно-правовой политики государства в отношении несовершеннолетних лиц, допускающих правонарушения в силу целого ряда факторов, обусловленных их возрастом и степенью незавершенности процесса социализации, проблем в семье, в школьном воспитании, эксцентричностью динамики подросткового социума, то есть особенного отношения к вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних и формам ее реализации.

Изучению института уголовной ответственности несовершеннолетних значительное внимание уделено в трудах ряда ученых: Ю.А. Кашубы [3], В.В. Орлова [4], О.В. Полосухиной [5], А.А. Середина [6]. Теоретические исследования уголовно-правовых аспектов уголовной ответственности несовершеннолетних лиц по материалам судебной практики и органов внутренних дел Республики Башкортостан проводили З.Р. Абземилова [7] и А.З. Валеев [8].

Республика Башкортостан является одним из крупных по количеству населения среди субъектов Российской Федерации. По состоянию на 1 января 2018 года в Республике Башкортостан проживают 4 063 293 человек [9]. Данное обстоятельство обуславливает необходимость изучения результатов реализации уголовно-правовой политики, правоохранительной деятельности и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних лиц, проводимой на территории Республики Башкортостан, в целях повышения эффективности указанных направлений деятельности. В 2017 году в Республике Башкортостан 946 (-288) несовершенно-



нолетними (в том числе 103 (-15) ранее судимыми; 243 (-31) ранее совершавшими преступления) совершено 953 (-320) преступлений, в том числе особо тяжких 29 (-24), тяжких 176 (-49), средней тяжести 449 (-175) [10].

Статистические данные указывают на снижение преступности несовершеннолетних. Этому в определенной мере способствовали изменения, внесенные в Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ [11] во второй половине 2016 года, в связи с которыми произошла своеобразная декриминализация краж, совершенных на сумму менее чем на 2 500 рублей [12]. Эти изменения в законодательстве отразились на судебной практике рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в судах Республики Башкортостан в 2017 году. По данным Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан к лишению свободы на определенный срок были приговорены 60 (+14) несовершеннолетних осужденных. К ограничению свободы осуждены 9 (-2) несовершеннолетних лиц. Осуждены к обязательным работам – 85 (+22), к исправительным работам – 13 (+11), к штрафу – 32 (-16), условно осуждены к лишению свободы – 210 (-66). Условно осуждены к исправительным работам – 14 (+8) [13]. К реальному наказанию осуждено в 2017 г. – 199 несовершеннолетних лиц, условно – 224 человека. В 2016 г. эти показатели были соответственно: 179 чел. и 282 чел.

Уголовное законодательство максимально учитывает возрастные и социально-педагогические особенности подростковой и молодежной преступности в механизме их ответственности, наказания и превентивного воздействия. Для этих целей законодатель принял специальные нормы, касающиеся правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних выделил в специальный Раздел V. «Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних» и сгруппировал их в главе 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». В ч. 2 ст. 87 УК РФ выделена особо гуманная сущность уголовной политики в отношении несовершеннолетних лиц. Карательному аспекту их ответственности в форме наказания отведена роль исключительной меры. К ним могут быть применены в порядке предпочтительности:

- а) принудительные меры воспитательного воздействия;
- б) им может быть назначено наказание;
- в) при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Наказание является важным и основным средством уголовно-правовой охраны, побудителем ответственного и правомерного поведения. Формат правомерного поведения обязателен для несовершеннолетних лиц, и особенно для лиц старше 14 лет, так как уголовный закон устанавливает ответственность за ряд преступлений для лиц, достигших 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Наказание является закономерно самой суровой мерой государственного принуждения и исправления. Однако, в плоскости реализации уголовной ответственности несовершеннолетних, применение наказания не всегда оправдано в силу того, что личность этой категории осужденных еще не сформирована. Наказание этой категорией осужденных воспринимается преимущественно как кара, а применение основных мер исправления в «тюремных» условиях в механизме «лишения свободы» также ими воспринимается как имеющие общие карательные начала. Поэтому законодатель предусмотрел для этой категории осужденных усеченную систему наказаний и смягченные по объему кары виды наказаний (ч. 2 ст. 87, ст. 88 УК РФ), дополнительные специальные и обязательные правила назначения наказания, а также факт несовершеннолетия такого осужденного признан определяющим обстоятельством, смягчающим наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61, ч. 2 ст. 89 УК РФ).

Ставя наказание несовершеннолетних лиц в разряд исключительных мер, законодатель предусмотрел возможность широкого применения к ним условного осуждения и освобождения их от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного



воздействия (ст. 90 УК РФ), освобождения от отбывания лишения свободы с помещением их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

По данным Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан, в 2017 году освобождено от наказания с направлением в специальные учебно-воспитательные заведения закрытого типа 12 (-10) несовершеннолетних осужденных. С применением других принудительных мер воспитательного воздействия 51 (+37) несовершеннолетних [13]. Комплекс указанных мер уголовно-правового принуждения и воздействия является в своей совокупности более эффективным средством, позволяющим сохранять и использовать воспитательный ресурс семьи и школы, как в процессе социализации подростков, так и в коррекции их девиантного поведения. При этом не страдают интересы правосудия и обеспечения правопорядка.

Законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних в постсоветский период подверглось существенной гуманизации и либерализации. Несмотря на это, основным и единственным, реально применяемым на практике видом наказания за тяжкие и особо тяжкие виды преступлений пока остается лишение свободы, так как иные виды наказаний, предусмотренные за совершение преступлений небольшой и средней тяжести применяются достаточно редко в силу возможности освобождения их от уголовной ответственности.

Практика показала отсутствие реальной, объективной возможности применения в большинстве случаев таких видов наказания несовершеннолетних, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы [14, с. 73-80]. Вместе с тем, назначение несовершеннолетним наказания в виде исправительных работ и лишения свободы позволяет судам применять к ним условное осуждение (ч. 1 ст. 73 УК РФ), а также при назначении им лишения свободы за совершение преступлений средней тяжести и тяжких видов преступлений, судом они могут быть освобождены от наказания и помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – СУВУЗТ).

К тому же, изучение постпенитенциарного рецидива, отдаленного во времени, показало, что наиболее эффективной мерой является освобождение от отбывания лишения свободы с применением принудительных мер воспитательного воздействия, а именно, – направления несовершеннолетнего лица в СУВУЗТ [14, с.73-80]. При этом несовершеннолетние осужденные утрачивают статус судимого лица (ч. 2 ст. 86 УК РФ). Они изолируются от прежней неблагоприятной среды, семьи с ослабленным или деформированным режимом воспитания. Помещение их в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа лишает таковых проводить возможности бесцельно, вредоносно и противоправно никем не контролируемое их времяпрепровождение и досуг, приводит их жизнь в упорядоченную систему контроля, помощи педагогического воспитания и образования. Однако эффективность педагогико-воспитательной деятельности этого вида остается недостаточно изучена и оценена.

Следует отметить, что у действующей системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних есть резервы, которые остаются еще не в полной мере реализованными. Полагаем, что законодателем не учтены возможности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП), для работы с лицами, освобожденными от наказания. ЦВСНП имеет хороший организационный и воспитательный потенциал, который обеспечен и применяется в рамках требований Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [15], и в основном, в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности.

Вместе с тем практика показывает, что ресурсы ЦВСНП используются только на 18% [16]. При этом на основании действующего законодательства в ЦВСНП могут содержаться несовершеннолетние, направляемые по приговору суда или по постановлению судьи в СУВУЗТ, то есть те лица, которые освобождены от наказания в порядке ч. 2 ст. 92 УК РФ.



Данный факт подтверждает наличие у указанного участка профилактической работы возможности воспитательного (исправительного) воздействия как на освобожденных от наказания осужденных несовершеннолетних, так и на несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности, с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

В Республике Башкортостан функционирует один ЦВСНП, на 29 койко-мест. Среднесуточная наполняемость в 2017 году составила 14 (-2) несовершеннолетних, что составляет 48% от имеющейся возможности. При этом в 2017 году в ЦВСНП поступило 207 (-1) несовершеннолетних, в том числе: 171 (-11) или 82,6% состоящих на учете в ПДН, 116 (-9) или 56% лиц, совершивших общественно опасные деяния до наступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность за это деяние, 10 (-2) направляемые по приговору суда в СУВУЗТ [17].

Также закон наделил ЦВСНП полномочиями приема и временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений; проводить индивидуальную профилактическую работу с доставленными несовершеннолетними, что также указывает на наличие условий, которыми обладают ЦВСНП для применения указанного института профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в отношении несовершеннолетних как меры уголовно-правового характера, в том числе как принудительную меру воспитательного воздействия.

В силу того, что условное осуждение широко применяется к несовершеннолетним осужденным, которые не всегда способны удержаться от совершения новых общественно-опасных деяний (в 2017 году в Республике Башкортостан 2,3% условно осужденных несовершеннолетних совершили новые преступления) [18], на уровне обыденного сознания данный институт уголовного права оценивается как не в полной мере оправданное освобождение преступника от наказания, как уход виновного лица от ответственности. В какой-то части негативное общественное мнение в оценке институтов условного осуждения и освобождения от наказания несовершеннолетних оправдано из-за неэффективности правоприменительной практики, когда испытательный срок, назначенный условно осужденному несовершеннолетнему превращается в процесс пассивного ожидания совершения условно осужденным нового преступления, и не представляет из себя активный процесс предупреждения рецидива преступлений путем целенаправленного воспитательно-предупредительного воздействия на осужденного несовершеннолетнего [19, с. 105-107].

Специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного в период испытательного срока является уголовно-исполнительная инспекция. При этом, в целях обеспечения преемственности и непрерывности процесса профилактической работы с несовершеннолетним, имеющим конфликт с законом, в период испытательного срока, с ним продолжают работать полиция (подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, уголовного розыска), комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Однако на практике этот процесс может оказаться разорванным, одной из причин которого является отсутствие должного взаимодействия между органами и учреждениями, обеспечивающими соответствующую работу с несовершеннолетними [20, с. 81].

Ориентирами по оценке правомерности поведения условно осужденных являются выполнение ими обязанностей, возложенных судом. В соответствии с ч.5 ст. 73 УК РФ на условно осужденного может быть возложено исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обу-



чение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

При этом, реальной необходимости у несовершеннолетнего менять место жительства может и не быть за всю его жизнь. Основная масса несовершеннолетних не трудоустроена, потому обязать их не менять место работы также не получится. Проследить посещает ли несовершеннолетний определенные судом места также является проблематично, т.к. данное мероприятие потребует круглосуточного контроля за поведением несовершеннолетнего.

Исследования судебной практики по применению судами решений об условном осуждении, показал, что правоограничения, не упомянутые в ч. 5 ст. 73 УК РФ, назначались судом в отношении 24% несовершеннолетних осужденных. К таким правоограничениям, не указанным напрямую в тексте закона, относятся обязанности возместить ущерб, не употреблять спиртные напитки и наркотики, поступить на работу или учебу, находиться по месту постоянного проживания с 22 до 6 часов и т.д. [21, с. 106-107].

В условиях ограниченности штатной численности уголовно-исполнительных инспекций, контроль за исполнением указанных обязанностей несовершеннолетними осужденными, остается одним из проблемных моментов правоприменительной практики. Низкая правовая грамотность и информированность значительной части социума не позволяет осознать реального значения деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа и центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей в работе по предупреждению преступности несовершеннолетних и их исправлению.

Выше обозначенные проблемы применения уголовного законодательства по реализации форм уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних лиц, позволяют сделать некоторые выводы:

- формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних представлены видами наказаний и иными мерами уголовно-правового характера;

- наказание является важным и основным средством уголовно-правовой охраны, однако, в плоскости реализации уголовной ответственности несовершеннолетних, наказание является закономерно исключительной мерой государственного принуждения и исправления;

- законодатель предусмотрел возможность широкого применения к несовершеннолетним лицам условного осуждения и освобождения их от уголовной ответственности с применением мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ), освобождения от отбывания лишения свободы с помещением их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ);

- реальная возможность применения в большинстве случаев таких видов наказания к несовершеннолетним, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничена самим законодателем формами их освобождения от уголовной ответственности и наказания, применения условного осуждения;

- наиболее эффективной превентивной мерой является освобождение несовершеннолетнего от отбывания лишения свободы с применением принудительных мер воспитательного воздействия, а именно, – направление в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;

- центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей обладают определенным потенциалом для работы с несовершеннолетними лицами, освобожденными от уголовной ответственности и наказания;

- необходимость постоянной информированности населения страны о работе специализированных учреждений с несовершеннолетними лицами, совершившими общественно-опасные поступки и деяния.



Библиографические ссылки

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 дек. 1990 г. Конвенции и соглашения // Официальный сайт Организации Объединенных наций. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules (дата обращения: 10.10.2018).
2. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы): приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 дек. 1990 г. Конвенции и соглашения // Официальный сайт Организации Объединенных наций [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention (дата обращения: 10.10.2018).
3. Кашуба Ю.А. Правовой статус несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Рост. н/Д, 1997.
4. Орлов В.В. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы и реальность : монография. Липецк : Липецкий гос. пед. ун-т, 2007.
5. Полосухина О.В. Условное осуждение к лишению свободы в отношении несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2013.
6. Середин А.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия : монография / под ред. М.Д. Давитадзе. Воронеж : ВИ МВД России, 2006.
7. Абземилова З.Р. Проблемы применения наказания и иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним: по материалам Республики Башкортостан : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2008.
8. Валеев А.Х. Условное осуждение несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2003.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 10.10.2018).
10. Сведения ИЦ МВД по РБ о состоянии преступности и правопорядка в Республике Башкортостан (по итогам 2017 года) [Электронный ресурс] Уфа, 2018. Документ опубликован не был.
11. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" от 03.07.2016 № 326-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200705/ (дата обращения: 10.10.2018).
12. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" от 03.07.2016 N 323-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200696/ (дата обращения: 10.10.2018).
13. Судебная статистика Управления Судебного Департамента в Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://usd.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=stat&rid=14> (дата обращения 10.10.2018).
14. Прокументов Л.М. Система мер предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних нуждается в совершенствовании // Криминология: вчера, сегодня, завтра. СПб. 2011. № 4 (23). С. 73-80.



15. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения 10.10.2018).
16. Финансово-экономическое обоснование проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части расширения перечня категорий несовершеннолетних, помещенных в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=126722&rnd=F95DF34477E02FD9CBB3FAACB7CAF3CF&dst=100022&fld=134#016990418010391295> (дата обращения 03.12.2018).
17. Отчет о результатах работы ЦВСНП МВД по РБ за 2017 год. Уфа, 2017. Документ опубликован не был.
18. Сведения ФКУ УИИ УФСИН России по РБ (по итогам 2017 года). Уфа, 2018. Документ опубликован не был.
19. Редькина Е.А. К вопросу об эффективности условного осуждения несовершеннолетних // Известия ИГЭА. 2006. №6. С. 105-107.
20. Методические рекомендации по межведомственному взаимодействию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам оказания помощи осужденным несовершеннолетним, отбывающим наказания, не связанные с лишением свободы, и несовершеннолетними, освобождающимся из мест лишения свободы / под ред. Н.В. Сероштановой. М. : АНО «ЦНПРО», 2016.
21. Карпов К.Н. Иные меры уголовно-правового характера как средство противодействия совершению преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2011.

References

1. Minimal'nyye standartnyye pravila Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy, kasayushchiyesya otpravleniya pravosudiya v otnoshenii nesovershennoletnikh (Pekinskiye pravila): prinyaty rezolyutsiyey 45/112 General'noy Assamblei ot 14 dek. 1990 g. Konventsii i soglasheniya (The United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (Beijing Rules): adopted by General Assembly resolution 45/112 of 14 December 1990. Conventions and Agreements). *Ofitsial'nyy sayt Organizatsii Ob'yedinennykh natsiy*. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules (accessed date: 10.10.2018).
2. Rukovodyashchiye printsipy Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy dlya preduprezhdeniya prestupnosti sredi nesovershennoletnikh (Er-Riyadskiye rukovodyashchiye printsipy): prinyaty rezolyutsiyey 45/112 General'noy Assamblei ot 14 dek. 1990 g. Konventsii i soglashenii (United Nations guidelines on juvenile crime prevention (Riyadh guidelines): adopted by General Assembly resolution 45/112 of 14 December 1990. Convention and Agreement). *Ofitsial'nyy sayt Organizatsii Ob'yedinennykh natsiy*. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention (accessed date: 10.10.2018).
3. Kashuba Yu.A. Pravovoy status nesovershennoletnikh, osuzhdennykh k lisheniyu svobody (The legal status of minors sentenced to imprisonment), dis. ... kand. jurid. nauk. Rost. n/D, 1997.
4. Orlov V.V. Osvobozhdeniye ot ugolovnoy otvetstvennosti nesovershennoletnikh: voprosy i real'nost' (Release from criminal liability of minors: issues and reality), monografiya. Lipetsk : Lipetskiy gos. ped. un-t, 2007.
5. Polosukhina O.V. Uslovnoye osuzhdeniye k lisheniyu svobody v otnoshenii nesovershennoletnikh (Probation in respect of minors), dis. ... kand. jurid. nauk. Ryazan', 2013.
6. Seredin A.A. Osvobozhdeniye nesovershennoletnikh ot ugolovnoy otvetstvennosti s primeneniym prinuditel'nykh mer vospitatel'nogo vozdeystviya (The release of minors from criminal liability with the use of compulsory educational measures), monografiya, pod red. M.D. Davitadze. Voronezh : VI MVD Rossii, 2006.



7. Abzemilova Z.R. Problemy primeneniya nakazaniya i inyykh mer ugolovno-pravovogo kha-raktera k nesovershennoletnim: po materialam Respubliki Bashkortostan (Problems of application of punishment and other measures of a criminal law character to minors: according to case study of the Republic of Bashkortostan), dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2008.
8. Valeyev A.KH. Usloynoye osuzhdeniye nesovershennoletnikh (Probation of minors), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Chelyabinsk, 2003.
9. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Federal State Statistics Service). URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (accessed date: 10.10.2018).
10. Svedeniya ITS MVD po RB o sostoyanii prestupnosti i pravoporyadka v Respublike Bashkortostan (po itogam 2017 goda) (Information of the IC of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Bashkortostan on the state of crime and law and order in the Republic of Bashkortostan (at year-end of 2017). Ufa, 2018. Dokument opublikovan ne byl.
11. Federal'nyy zakon "O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi s prinyatiyem Federal'nogo zakona O vnesenii izmeneniy v Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii po voprosam sovershenstvovaniya osnovaniy i poryadka osvobozhdeniya ot ugolovnoy otvetstvennosti" ot 03.07.2016 № 326-FZ (Federal Law "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in connection with the adoption of the Federal Law On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation on the improvement of the grounds and procedure for releasing from criminal liability" of 07/03/2016 No. 326-FZ). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200705/ (accessed date: 10.10.2018).
12. Federal'nyy zakon "O vnesenii izmeneniy v Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii po voprosam sovershenstvovaniya osnovaniy i poryadka osvobozhdeniya ot ugolovnoy otvetstvennosti" ot 03.07.2016 N 323-FZ (Federal Law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation on the improvement of the grounds and procedure for releasing from criminal liability" dated 03.07.2016 No. 323-FZ). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200696/ (accessed date: 10.10.2018).
13. Sudebnaya statistika Upravleniya Sudebnogo Departamenta v Respublike Bashkortostan (Judicial statistics of the Office of the Judicial Department in the Republic of Bashkortostan). URL: <http://usd.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=stat&rid=14> (accessed date: 10.10.2018).
14. Prozumentov L.M. Sistema mer preduprezhdeniya retsidivnoy prestupnosti nesovershennoletnikh nuzhdayetsya v sovershenstvovanii (The system of measures to prevent recurrent crime of minors needs to be improved). *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra*, St. Petersburg, 2011, No. 4 (23), pp. 73-80.
15. Federal'nyy zakon ot 24.06.1999 № 120-FZ «Ob osnovakh sistemy profilaktiki bez-nadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh» (Federal Law of June 24, 1999 No. 120-FZ "On the Basics of the System for the Prevention of Non-Supervision and Juvenile Offenses"). URL: <http://base.garant.ru/12116087/> (accessed date: 10.10.2018).
16. Finansovo-ekonomicheskoye obosnovaniye proyekta federal'nogo zakona «O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii v chasti rasshireniya perechnyya kategoriy nesovershennoletnikh, pomeshchennykh v tsentry vremennogo soderzhaniya dlya nesovershennoletnikh pravonarushiteley organov vnutrennikh del» (Financial and economic substantiation of the draft federal law "On making changes to certain legislative acts of the Russian Federation in terms of expanding the list of categories of minors placed in temporary detention centers for juvenile offenders of the internal affairs bodies"). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=126722&md=F95DF34477E02FD9CBB3FAACB7CAF3CF&dst=100022&fld=134#016990418010391295> (accessed date: 03.12.2018).



17. Otchet o rezul'tatakh raboty TSVSNP MVD po RB za 2017 god (Report on the performance of temporary detention centers for juvenile offenders of the Ministry of Internal Affairs in the Republic of Bashkortostan for 2017). Ufa, 2017. Dokument opublikovan ne byl.
18. Svedeniya FKU UII UFSIN Rossii po RB (po itogam 2017 goda) (Information of the Federal Governmental Institution "Corrective Service of the Directorate of the Federal Penitentiary Service of Russia in the Republic of Bashkortostan" (according to the results of 2017). Ufa, 2018. Dokument opublikovan ne byl.
19. Red'kina Ye.A. K voprosu ob effektivnosti uslovnogo osuzhdeniya nesovershennoletnikh (On the issue of the effectiveness of crime punishment of minors). *Izvestiya IGEA*, 2006, No. 6, pp. 105-107.
20. Metodicheskiye rekomendatsii po mezhvedomstvennomu vzaimodeystviyu organov i uchrezhdeniy sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh po voprosam okazaniya pomoshchi osuzhdennym nesovershennoletnim, otbyvayushchim nakazaniya, ne svyazannyye s lisheniyem svobody, i nesovershennoletnimi, osvobozhdayushchimsya iz mest lisheniya svobody (Methodical recommendations on interdepartmental cooperation of bodies and institutions of the system for preventing neglect and juvenile delinquency on assistance to convicted juveniles serving sentences not related to deprivation of liberty and minors released from prisons), pod red. N.V. Seroshtanovoy. Moscow: ANO «TSNPRO», 2016.
21. Karpov K.N. Inyye mery ugolovno-pravovogo kharaktera kak sredstvo protivodeystviya soversheniyu prestupleniy (Other criminal law measures as a means of countering crimes commission), dis. ... kand. yurid. nauk. Omsk, 2011.

Дата поступления: 22.01.2019

Received: 22.01.2019

УДК 340.6

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В МЕХАНИЗМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФОМИН Алексей Александрович

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и административного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: fominpenza@mail.ru

JUDICIAL AUTHORITY IN THE MECHANISM OF NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

FOMIN Aleksey Aleksandrovich

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law of Saint Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia.

E-mail: fominpenza@mail.ru

По тому, какие функции осуществляют органы судебной власти и с какой степенью эффективности, можно оценивать сущность судебной власти, ее основные черты, место в политико-правовой жизни общества, значение в системе правозащитных институтов. Один из аспектов функционального назначения судебной системы – обеспечение национальной безопасности – остается пока вне поля фундаментальных исследований. Наци-

It is possible to assess the essence of the judiciary, its main features, its place in the political and legal life of society, the importance in the system of human rights institutions by what functions are carried out by the judiciary and with what degree of efficiency. One of the aspects of the functional purpose of the judicial system – ensuring national security – remains out of the field of fundamental and in-depth research. Meanwhile, national security is a sphere