

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**LEGAL ASPECTS OF PROTECTING
THE RIGHTS OF MINORS**

УДК 343.13

DOI 10.33184/pravgos-2021.2.16

ЗАЙНУЛЛИН Руслан Ильдарович

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
криминалистики Института права Башкирского
государственного университета, г. Уфа, Россия.*

E-mail: zaynullin083@yandex.ru.

ORCID: 0000-0001-8571-5555

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА
ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ
И СВИДЕТЕЛЕЙ. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

В статье указывается роль криминалистики в обеспечении уголовного судопроизводства познавательными средствами, позволяющими решать одну из ключевых задач правосудия – осуществление защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и прежде всего несовершеннолетних, а также позволяющими проводить расследование, учитывая психические и физические особенности участников уголовного судопроизводства. **Цель** статьи – выявить и обосновать актуальность проблемы криминалистического обеспечения участия несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Для этого использовались следующие **методы**: эмпирические методы сравнения и описания, теоретические методы формальной и диалектической логики. **Результаты**: выявлен целый ряд проблем, связанных с участием несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве. В этой связи дано теоретическое обоснование необходимости дальнейшего исследования указанной проблематики и создания на этой основе частного криминалистического учения.

Ключевые слова: личность несовершеннолетнего потерпевшего; личность несовершеннолетнего свидетеля; криминалистическое обеспечение участия несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля; криминалистика; криминалистическое учение; криминалистическое изучение личности несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

Разрабатывая технический, тактический и методический инструментарий для участников уголовного судопроизводства, ориентированных на достижение истины по уголовным делам, криминалистическая наука стремится тем самым обеспечить их познавательными средствами, позволяющими повысить эффективность работы по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Решая главные задачи правосудия, отвечающие его назначению, криминалистическая наука помогает с максимальной полнотой и пользой выполнять и возложенные на них законом функции. Среди таких задач первой в УПК РФ названа «защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений» (п. 1 ч. 1 ст. 6).

Вместе с тем, как выясняется, в особой защите нуждаются те группы участников уголовного процесса, возможности которых самостоятельно осуществлять такую защиту, используя предоставленные законом права, существенно ограничены. Такие ограничения могут быть вызваны особенностями психического и физического развития, возрастом участника судопроизводства и иными причинами, преодоление которых без научного обеспечения реализации предоставленных законом прав зачастую оказывается невозможным. К этой группе нуждающихся в помощи, прежде всего, должны быть отнесены несовершеннолетние, ставшие жертвами преступлений, и несовершеннолетние свидетели.

Если сравнивать уровень внимания, с которым на протяжении долгих лет велись в нашей стране научные исследования, имеющие целью обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса, то нетрудно заметить, что подавляющее большинство таких исследований отечественные ученые посвящали преимущественно защите прав несовершеннолетних подозреваемых в совершении преступлений, обвиняемых и подсудимых [1; 2; 3; 4]. Не только уголовно-процессуальные и криминалистические исследования, но и исследования криминологов и специалистов в области уголовного права были в большинстве своем ориентированы на исследование преступности несовершеннолетних, а не на защиту потерпевших от престу-

плений [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11]. Лишь очень немногочисленные работы были направлены на разработку мер защиты потерпевших от преступлений, причем защиты любых категорий жертв, независимо от возраста и интеллектуально-психического развития, к тому же часто без концентрации внимания и без выделения в особую группу несовершеннолетних участников уголовного процесса, что было особо важно с учетом специфики работы с ними. Криминалистика, во многом зависящая от развития уголовно-процессуальной науки, тоже особо не стремилась уделять внимание научным разработкам, ориентированным на обеспечение деятельности правоохранительных органов соответствующими рекомендациями, в которой так или иначе оказываются задействованы несовершеннолетние потерпевшие или свидетели. И только с принятием УПК РФ 2001 г., а с ним и с провозглашением защиты прав потерпевших в качестве приоритетного направления отечественной уголовно-процессуальной политики ориентация научных исследований на эту сферу деятельности заметно изменилась. Однако число ориентированных на исследование проблем потерпевших рекомендаций, которые касались бы криминалистического обеспечения их участия в расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел, и сегодня остается весьма незначительным. Еще меньше криминалистических работ, посвященных участию в расследовании и судебном разбирательстве несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Вместе с тем нельзя не заметить, что даже среди тех научных и методических разработок, которые проводились, преобладали исследования уголовно-процессуальных аспектов участия потерпевших и свидетелей в расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел. Из наиболее известных работ по данной проблематике можно назвать лишь уголовно-процессуальные, и то весьма немногочисленные, исследования [12; 13; 14; 15; 16]. Поэтому мы вынуждены признать, что в исследовании данной проблемы криминалистика заметно отстает и от криминологии, и от уголовного права, и от уголовного процесса. И это несмотря на то, что, по мнению некоторых криминологов, исследование, например, проблем виктимологии начинали именно криминалисты. «До середины XX века, – пишут Д.В. Ривман и Д.В. Устинов, – основным предметом научных исследований в области предупреждения преступлений являлось само преступление, преступность как социальное явление и преступник, что вполне закономерно. Но для практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений этого оказалось недостаточно. Именно потребности практики заставили специа-

листов сыска обратиться к фигуре потерпевшего (жертвы) как к источнику информации о преступлении и необходимому элементу реконструкции события преступления. А это уже область криминалистики, и именно эта наука первой серьезно заинтересовалась феноменом «жертвы» [17, с. 4].

Однако до сих пор освещение криминалистических вопросов участия потерпевших и свидетелей в уголовном процессе ограничивается в основном рамками опубликованных учебников по криминалистике [18; 19; 20; 21]. Очевидно, назрела необходимость, осознав актуальность и важность решения данной проблемы, приложить максимум усилий, чтобы криминалистические разработки стали не только привлекательными для ученых, не только активизировались, но и принесли свои плоды как средства научно-криминалистического обеспечения деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры, суда и правосудия в целом, вынужденного привлекать несовершеннолетних потерпевших и свидетелей к реализации своих функций и решению собственных задач, имея в виду, что их информированность об обстоятельствах имевшего место преступного события может оказаться уникальной, если не единственно доступной для правоохранительных органов, призванных бороться с преступностью.

Как уже отмечалось, основная масса исследований проблем участия несовершеннолетних в отправлении правосудия была сосредоточена вокруг несовершеннолетних преступников, обвиняемых и подсудимых. Однако не только проблема несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, но и вообще проблема потерпевших (жертв преступлений) в течение многих лет оставалась нерешенной, и прежде всего в практическом плане. «До недавнего времени, – замечает В.Н. Новиков, – в уголовно-процессуальном законодательстве и тем более в правоприменительной деятельности должного внимания обеспечению прав и законных интересов потерпевших не уделялось» [22, с. 177].

Впрочем, этот недостаток научных разработок не был присущ исключительно российской и советской юридической науке и правоохранительной практике. В ряде государств Европы, например в Германии и Франции, также можно было наблюдать «противоестественное отношение к потерпевшему», которое оказалось распространено во многих частях уголовного судопроизводства, где «потерпевший был забытым элементом» [23, с. 157]. И это при том, что количество жертв, только физически пострадавших от посягательств преступников, исчислялось десятками и сотнями тысяч [24, с. 12].

Те же издержки в исследовании феномена потерпевших констатировали и многие практические работники. «Долгое время, – пишет, в частности, известный адвокат В.Ю. Резник, – единственной фигурой на предварительном следствии являлся следователь, и в основном именно на регламентацию его деятельности было направлено уголовно-процессуальное законодательство. В последние годы наметилась тенденция к расширению прав иных участников уголовно-процессуальной деятельности. Происходит расширение, с одной стороны, прав подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, а с другой стороны – потерпевших» [25, с. 81]. И если «большая часть научных работ, – пишет далее автор, – касающихся предварительного следствия», была посвящена следователю, подозреваемому, обвиняемому, а деятельность адвоката ограничивалась рассмотрением проблем защиты их прав, то естественно, что малоисследованной оставалась при этом «такая функция адвоката, как представление потерпевшего в ходе предварительного следствия» [25, с. 81].

Прошло совсем немного времени, и малоисследованная проблема адвокатской защиты потерпевшего приобрела характер дискуссионной, сохранив на многие годы свою привлекательность для научного анализа. «Проблема участия адвоката в качестве представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве, – справедливо отмечает, в частности, В.В. Горский, – остается остро дискуссионной уже многие годы» [26, с. 100].

В итоге и эта проблема, казавшаяся на первый взгляд сугубо уголовно-процессуальной, постепенно стала привлекать внимание криминалистов. По крайней мере, к проблеме правового регулирования взаимоотношений следователя с несовершеннолетним потерпевшим добавилась не менее серьезная проблема тактики общения с адвокатом, представляющим его интересы при производстве различных следственных действий. В частности, многие следователи вскоре убедились, что трудностей с установлением психологического контакта с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями при появлении фигуры адвоката не стало меньше. Более того, эти трудности приобрели новые оттенки, и не только при производстве допросов несовершеннолетних с участием адвоката, но и иных следственных действий, к которым следователь был вынужден привлекать несовершеннолетнего вместе с его представителем. А это и очная ставка, и следственный эксперимент, и проверка показаний на месте, и предъявление для опознания. Все они неизбежно требовали не только внимательного изучения личности несовершеннолетних потерпевших

и свидетелей, но и грамотного использования полученных данных о личности при определении тактики производства соответствующих процессуальных действий и выборе соответствующих тактических приемов, включая тактику наиболее эффективного применения технико-криминалистических средств, приемов и методов. Криминалистические разработки и решение этих новых проблем, вне всякого сомнения, могли бы создать условия для появления и новых возможностей для следователя, стремящегося с максимальной эффективностью реализовать свои функции и в конечном счете решить общие задачи правосудия. Поэтому такие исследования в криминалистической науке должны стать наиболее важными и перспективными, способными обеспечить решение многих проблем современного уголовного судопроизводства.

Библиографический список

1. Галимханов А.Б. Проблемы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на предварительном следствии // Проблемы предупреждения и пресечения преступности и иных правонарушений молодежи, защиты их прав : матер. республиканск. науч.-практ. конф. Уфа, 2000. С. 99–102.
2. Рыбальская В.А. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Иркутск, 1972. 119 с.
3. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск : Изд-во Красноярск. ун-та, 1991. 111 с.
4. Макаренко И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. М. : Юрлитинформ, 2006. 347 с.
5. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М. : Юрид. лит., 1981. 159 с.
6. Долгова А.И., Ермаков В.Д., Беляева Н.В. Проблемы типологии несовершеннолетних преступников // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1976. Вып. 24. С. 12–27.
7. Дремова Н.А. Вопросы мотивации преступлений несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1971. Вып. 14. С. 106–114.
8. Миньковский Г.М. Основные направления и этапы борьбы с преступностью несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1974. Вып. 20. С. 33–48.

9. Тихонов Ю.С. Особенности возбуждения уголовного дела о преступлениях несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1978. Вып. 29. С. 92–100.

10. Панкратов В.В. Преступность несовершеннолетних: изучение и профилактика // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1983. Вып. 38. С. 17–23.

11. Литвинов В.И. Причины и условия формирования групп несовершеннолетних, совершающих преступления с корыстной мотивацией // Вопросы борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1987. Вып. 45. С. 118–126.

12. Кокорев Л.Д. Потерпевший от преступления. Воронеж : Изд-во Воронежск. ун-та, 1964. 138 с.

13. Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе. М. : Госюриздат, 1963. 171 с.

14. Якуб М.Л. Показания свидетелей и потерпевших (оценка показаний свидетелей и потерпевших на предварительном следствии и в суде первой инстанции). М. : Изд-во Московск. ун-та, 1969. 128 с.

15. Танцеров М.В., Стойко Н.Г. Потерпевший и его функции в уголовном процессе Российской Федерации. Красноярск, 2003. 101 с.

16. Новиков В.Н. Понятие потерпевшего в российском уголовно-процессуальном праве // Воронежские криминалистические чтения. 2004. Вып. 5. С. 177–190.

17. Ривман Д.В., Устинов В.С. Виктимология. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. 332 с.

18. Порубов Н.И. Особенности допроса несовершеннолетних // Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина и Г.Г. Зуйкова. М. : Юрид. лит., 1968. С. 413–415.

19. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. 3-е изд. перераб. и доп. М. : Норма, 2008. С. 593–594.

20. Крылов И.Ф., Гуняев В.А. Тактика допроса несовершеннолетних // Криминалистика / под ред. проф. И.Ф. Крылова. Л. : ЛГУ, 1976. С. 377–379.

21. Тактика допроса несовершеннолетних // Криминалистика : учебник / под ред. Т.А. Седовой и А.А. Эксархопуло. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургск. гос. ун-та, 1995. С. 313–323.

22. Новиков В.Н. Потерпевший в российском уголовно-процессуальном праве // Воронежские криминалистические чтения. 2004. Вып. 5. С. 177.

23. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000. 232 с.

24. Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. 308 с.

25. Резник В.Ю. Актуальные проблемы участия адвоката, представляющего потерпевшего, в предварительном следствии // Тактика, методика и стратегия профессиональной защиты : сб. ст. / сост.: В.Н. Карагодин, Л.А. Зашляпин. Екатеринбург : Чароид, 2002. С. 81–84.

26. Горский В.В. Адвокат – представитель потерпевшего: обвинитель или защитник? // Воронежские криминалистические чтения. 2008. Вып. 9. С. 100–108.

Дата поступления: 04.05.2021

ZAINULLIN Ruslan Ildarovich

Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Chair of Criminalistics of the Institute of Law, Bashkir State University, Ufa, Russia.

E-mail: zaynullin083@yandex.ru.

ORCID: 0000-0001-8571-5555

**CRIMINALISTIC PROTECTION OF THE RIGHTS
OF MINOR VICTIMS AND WITNESSES.
PROBLEM STATEMENT**

The paper points out the role of criminalistics in providing criminal proceedings with cognitive tools that allow solving one of the key tasks of justice – protecting the rights and legitimate interests of persons and organizations who have been victims of crimes, and above all, minors who have become victims of crimes and the possibility of conducting investigations taking into account the mental and physical characteristics of participants in criminal proceedings. The **purpose** of the paper is to identify and substantiate the topicality of the problem of criminalistic support for the participation of a minor victim in criminal proceedings. The following **methods** are used: empirical comparison and description methods, theoretical methods of formal and dialectical logic. **Results:** a number of problems are identified regarding the participation of minor victims in criminal proceedings. In that connection, a theoretical justification is provided for the need for further research of the problem and for the establishment of a special criminalistic doctrine on that basis.

Keywords: identity of a minor victim; identity of a minor witness; criminalistic support for the participation of a minor victim and witness; criminalistics; criminalistic doctrine; criminalistic examination of the identity of a minor victim and witness.

References

1. Galimkhanov A.B. Problems of ensuring the rights and legitimate interests of juvenile suspects and accused during the preliminary investigation. *Problemy preduprezhdeniya i presecheniya prestupnosti i inyh pravonarushenij molodezhi, zashchity ih prav. Materialy respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Problems of prevention and suppression of crime and other offenses of young people, protection of their rights. Proceedings of the Republican scientific and practical conference]. Ufa, 2000, pp. 99–102. (In Russian).
2. Rybalskaya V.A. *Osobennosti proizvodstva po delam o prestupleniyah nesovershennoletnih* [Features of the juvenile justice system]. Irkutsk, 1972. 119 p.
3. Kanevsky L.L. *Kriminalisticheskie problemy rassledovaniya i profilaktiki prestuplenij nesovershennoletnih* [Forensic problems of investigation and prevention of juvenile crimes]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State University Publ., 1991. 111 p.
4. Makarenko I.A. *Lichnost' nesovershennoletnego obvinyaemogo kak ob'ekt kriminalisticheskogo issledovaniya* [The identity of a minor accused as an object of forensic research]. Moscow, YUritinform Publ., 2006. 347 p.
5. Dolgova A.I. *Social'no-psihologicheskie aspekty prestupnosti nesovershennoletnih* [Socio-psychological aspects of juvenile delinquency]. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1981. 159 p.
6. Dolgova A.I., Ermakov V.D., Belyaeva N.V. Problems of the typology of juvenile offenders. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Anti-Crime Issues*. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1976, iss. 24, pp. 12–27. (In Russian).
7. Dremova N.A. Issues of relating to the motivation of juvenile crimes. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Anti-Crime Issues*. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1971, iss. 14, pp. 106–114. (In Russian).
8. Minkovsky G.M. The main directions and stages of the fight against juvenile delinquency. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Anti-Crime Issues*. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1974, iss. 20, pp. 33–48. (In Russian).

9. Tikhonov YU.S. Characteristics of initiating criminal proceedings for offences committed by minors. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Anti-Crime Issues*. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1978, iss. 29, pp. 92–100. (In Russian).

10. Pankratov V.V. Juvenile delinquency: study and prevention. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Anti-Crime Issues*. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1983, iss. 38, pp. 17–23. (In Russian).

11. Litvinov V.I. Reasons and conditions for the formation of groups of minors who commit crimes with mercenary motives. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Anti-Crime Issues*. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1987, iss. 45, pp. 118–126. (In Russian).

12. Kokorev L.D. *Poterpevshij ot prestupleniya* [Victim of the crime]. Voronezh, Voronezh State University Publ., 1964. 138 p.

13. Savitsky V.M., Poteruzha I.I. *Poterpevshij v sovetskom ugolovnom processe* [Victim in the Soviet criminal proceedings]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1963. 171 p.

14. YAkub M.L. *Pokazaniya svidetelej i poterpevshih (ocenka pokazanij svidetelej i poterpevshih na predvaritel'nom sledstvii i v sude pervoj instancii)* [Testimony of witnesses and victims (assessment of the testimony of witnesses and victims at the preliminary investigation and in the court of first instance)]. Moscow, Moscow State University Publ., 1969. 128 p.

15. Tancerev M.V., Stojko N.G. *Poterpevshij i ego funkcii v ugolovnom processe Rossijskoj Federacii* [The victim and his functions in the criminal procedure of the Russian Federation]. Krasnoyarsk, 2003. 101 p.

16. Novikov M.A. The victim in criminal procedure. *Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya = Voronezh Criminalistics Readings*, 2004, iss. 5, pp. 177–190. (In Russian).

17. Rivman D.V., Ustinov V.S. *Viktimologiya* [Victimology]. St. Petersburg, YUridicheskij centr Press Publ., 2000. 332 p.

18. Porubov N.I. *Osobennosti doprosa nesovershennoletnih* [Features of interrogation of minors]. In Belkin R.S., Zuikov G.G. (eds.). *Kriminalistika* [Forensics]. Moscow, YUridicheskaya literatura Publ., 1968, pp. 413–415. (In Russian).

19. *Osobennosti taktiki doprosa nesovershennoletnih* [Features of the tactics of interrogating minors]. In Averyanova T.V., Belkin R.S., Korukhov YU.G., Rossinskaya E.R. *Kriminalistika* [Forensics]. 3rd ed. Moscow, Norma Publ., 2008, pp. 593–594. (In Russian).

20. Krylov I.F., Gunyaev V.A. *Taktika doprosa nesovershennoletnih* [Interrogation tactics for minors]. In Krylov I.F. (ed.). *Kriminalistika* [Forensics]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1976, pp. 377–379. (In Russian).

21. *Taktika doprosa nesovershennoletnih* [Interrogation tactics for minors]. In Sedova T.A., Exarhopulo A.A. (eds.). *Kriminalistika* [Forensics]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University Publ., 1995, pp. 313–323. (In Russian).

22. Novikov V.N. Victim in Russian Criminal Procedure Law. *Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya = Voronezh Criminalistics Readings*, 2004, iss. 5, pp. 177. (In Russian).

23. SHadrin V.S. *Obespechenie prav lichnosti pri rassledovanii prestuplenij* [Ensuring individual rights in the investigation of crimes]. Moscow, 2000. 232 p.

24. Sidorenko E.L. *Otricatel'noe povedenie poterpevshego i ugovolnyj zakon* [Negative victim behavior and criminal law]. St. Petersburg, YUridicheskij centr Press Publ., 2000. 308 p.

25. Reznik V.YU. Actual problems of the participation of a lawyer representing the victim in the preliminary investigation. *Taktika, metodika i strategiya professional'noj zashchity. Sbornik statej* [Tactics, methods and strategy of professional defense. Digest of articles]. Yekaterinburg, Charoid Publ., 2002. pp. 81–84. (In Russian).

26. Gorskiy V.V. Victim advocate: prosecutor or defense counsel? / *Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya = Voronezh Criminalistics Readings*, 2008, iss. 9, pp. 100–108. (In Russian).

Received: 04.05.2021