



3. Блюнчли И.К. История общего государственного права и политики от XVI века по настоящее время. СПб. : Издательство О.И. Бакста, 1874.
4. Блюнчли И.К. Антропологические очерки учений о праве и государстве. СПб., 1867.

References

1. Kamarovskiy L.K. Pamyati Blyunchli (In memory of Bluntschli). Moscow, Tipografiya A.I. Mamonova, 1882.
2. Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Yefrona (Encyclopedic dictionary of Brockhaus and Efron). V 86 t. T.2 / sost. S.A. Vengerov. St. Petersburg, Brokgauz-Yefron, 1890.
3. Blyunchli I.K. Istoriya obshchego gosudarstvennogo prava i politiki ot XVI veka po nastoyashcheye vremya (The history of general state law and politics from the XVI century to the present). St. Petersburg, Izdatel'stvo O.I. Baksta, 1874.
4. Blyunchli I.K. Antropologicheskiye ocherki ucheniy o prave i gosudarstvo (Anthropological essays on theory of law and state). St. Petersburg, 1867.

Дата поступления: 22.07.2018

Received: 22.07.2018

УДК 340.1+34(091)

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
АЛЬТЕРНАТИВНЫХ САНКЦИЙ:
ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ**

**THEORETICAL AND LEGAL
PROBLEMS OF ALTERNATIVE
SANCTIONS: CONCEPT AND
CLASSIFICATION**

МОИСЕЕВ Александр Владимирович
*старший преподаватель кафедры конституционного и административного права
Тольяттинского государственного университета,
г. Тольятти, Россия.
E-mail: ur63@yandex.ru*

MOISEEV Alexander Vladimirovich
*Senior Instructor of the Chair of Constitutional
and Administrative Law of the Togliatti State
University, Togliatti, Russia.
E-mail: ur63@yandex.ru*

Сущностно-содержательная характеристика альтернативных санкций невозможна без определения самого понятия «альтернативная санкция» и классификации альтернативных санкций. Несмотря на наличие альтернативных санкций в нормах действующего законодательства, как теоретико-правовая конструкция они являются слабо разработанной как на отраслевом, так и на общеправовом уровне. Осложняется исследование альтернативных санкций и в связи с отсутствием общепринятого понятия «санкция юридической ответственности». Все это обуславливает необходимость общетеоретического определения понятия «санкция нормы юридической ответ-

The essential and substantive characteristic of alternative sanctions is impossible without the definition of the concept “alternative sanction” itself and the classification of alternative sanctions. Despite the fact that alternative sanctions are in the norms of the current legislation, they are poorly developed both at the branch and general legal levels as a theoretical and legal construction. The study of alternative sanctions is also complicated due to the lack of a generally accepted concept “sanction of legal liability”. All this necessitates a general theoretical definition of the concept “sanction of legal liability norm”, which is an obligatory structural element of a legal norm, while substantive ele-



ственности», которая является обязательным структурным элементом нормы права, при этом содержательными составляющими могут являться как меры негативной, так и меры позитивной юридической ответственности. Основная проблематика определения альтернативной санкции заключается в том, что по большей своей части ученые формулируют ее понятие как возможность выбора вида меры государственно-правового воздействия из предусмотренных в конкретной санкции нормы юридической ответственности. За пределами внимания ученых остается правовая природа альтернативной санкции, которая является не только разновидностью санкции нормы юридической ответственности, но и самостоятельным структурным элементом нормы права. В связи с этим актуализируется необходимость выделения общих и отличительных признаков альтернативной санкции. К специфическим признакам альтернативных санкций относятся: качественная и количественная характеристика мер государственно-правового воздействия, а также парность альтернативной санкции с безальтернативными санкциями на качественном уровне альтернативности. Под альтернативной санкцией необходимо понимать структурный элемент нормы юридической ответственности, представляющий право обязательного выбора конкретной меры государственно-правового воздействия среди двух или более из перечисленных в данной норме, продолжительность действия и объем которых выражаются посредством относительно-определенных или абсолютно-определенных санкций. Альтернативные санкции можно классифицировать как по некоторым общим основаниям классификации санкций норм права, так и в зависимости от такого специфического признака альтернативной санкции, как уровень альтернативности.

Ключевые слова: санкции, нормы права, юридическая ответственность, альтернативные, безальтернативные, абсолютно-определенные санкции; уровни альтернативности.

ments are both negative measures and positive legal liability measures. The main problem of determining alternative sanctions is the fact that on the whole, scholars formulate its concept as an opportunity to choose a type of measure of state and legal impact from the legal liability norm provided for in a particular sanction. The legal nature of alternative sanctions, which is not only a form of sanction of the legal liability norm, but also an independent structural element of the legal norm, remains outside scientists' attention. In this regard, the need to identify common and distinctive features of the alternative sanction is being updated. Specific features of alternative sanctions include qualitative and quantitative characteristics of measures of state and legal impact, as well as paired relationship between alternative sanctions and mandatory sanctions at the qualitative level of alternativeness. The alternative sanction must be understood as a structural element of a legal liability norm, which gives the right to mandatory choice of a specific measure of state and legal impact among two or more of those listed in this norm, the duration of action and the extent of which are expressed through relatively definitive or absolutely definitive sanctions. Alternative sanctions can be classified both according to some general grounds for classifying the sanctions of legal norms, and such a specific feature of an alternative sanction, as the level of alternativeness.

Key words: sanctions, legal norms, legal liability, alternative, mandatory, absolutely definitive sanctions, levels of alternativeness.



Современный законодатель санкции юридической ответственности достаточно часто конструирует посредством альтернативных санкций. Например, по подсчетам ученых в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации [1] закреплено 528 альтернативных санкций за преступления [29, с. 131-133]. Альтернативные санкции наличествуют и в нормах Кодекса РФ об административных правонарушениях [7]. При этом как в уголовном, так и в административном законодательстве альтернативные санкции могут быть как наказательными, так и поощрительными. В нормах конституционного права альтернативные санкции также можно обнаружить, но уже только поощрительного характера в сфере наградного законодательства [11]. С помощью альтернативных санкций сконструированы и некоторые санкции в гражданском (см., например, ст.ст. 167, 169, 1082 и др. ст. Гражданского кодекса Российской Федерации [2; 3]), семейном (см., например, статьи: 69, 115 Семейного кодекса Российской Федерации [4]), трудовом (см., например, ст.ст. 191, 192 Трудового кодекса Российской Федерации [5]), дисциплинарном (см., например, ст.ст. 55, 57 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [10]), процессуальном (см., например, ст.ст. 258 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [8], 159 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [9], 118-119 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [6]) законодательстве. Данный перечень отраслевого законодательства, в котором присутствуют альтернативные санкции, не является исчерпывающим.

Однако, несмотря на наличие альтернативных санкций в нормах действующего законодательства, как теоретико-правовая конструкция они являются наименее разработанной как в отраслевой, так и в общеправовой доктрине. По большей части ученые упоминают об альтернативных санкциях лишь вскользь, как одной из разновидностей санкции нормы юридической ответственности [14, с. 208; 18, с. 62]. Такой же поверхностный подход к исследованию альтернативных санкций можно наблюдать и в отраслевых науках. При этом не решает проблемы, казалось бы, большое внимание к альтернативным санкциям со стороны представителей научной общественности уголовного права [30; 31, с. 75-80; 26, с. 223; 28, с. 58].

Впервые попытка научного осмысления альтернативных санкций как одного из правовых средств дифференциации и индивидуализации юридической ответственности, на общеправовом уровне была предпринята авторами коллективной монографии Д.А. Липинским, А.А. Мусаткиной и Е.В. Чукловой [20]. Авторы в своем научном труде сформулировали общетеоретическое понятие альтернативной санкции, выявили критерии видовой классификации и признаки, характеризующие альтернативную санкцию, как парную юридическую категорию с безальтернативной санкцией. Основной акцент в монографии сделан на исследовании альтернативной санкции в механизме дифференциации и индивидуализации юридической ответственности в нормах действующего законодательства и в решениях Конституционного Суда РФ, а также в особенностях ее закрепления в нормах отдельных отраслей права. В целом же, данное исследование ученых является существенным и значимым прорывом к исследованию альтернативной санкции как самостоятельной научно-правовой категории. Однако, конечно же, на все вопросы, которые поставлены в науке и возникают в правоприменительной практике, в рамках одной монографии решить было не возможно. В связи с чем, требует дальнейшего исследования такие вопросы, как понятие и классификация альтернативных санкций, их соотношение с наказанием, поощрением, государственным воздействием, структура и парность альтернативных санкций, и их особенности в нормах публичного и частного права. Осложняется исследование альтернативной санкции, прежде всего, отсутствием общепринятого понятия «санкция юридической ответственности», которая по своей природе является одной из разновидностей правовой санкции. В свою очередь, правовая санкция наряду с нравственными и религиозными санкциями, является видом социальной санкции.



Несмотря на дискуссионность понятия правовой санкции, коренящаяся в многозначности самого термина «санкция», означающего часть правовой нормы, меру ответственности, меру обеспечения, правовое последствие, меру защиты, поощрение, разрешение, общепризнанным является определение санкции как структурного элемента нормы права [13, с. 36-37; 15, с. 130-131; 24, с. 64; 32, с. 198; 19, с. 112]. Однако сказанным не исчерпывается проблематика исследования санкции нормы права. Поводом для разногласий ученых является также и ее содержательная составляющая. Так, по мнению одних ученых, санкция нормы права включают только вид и меру юридической ответственности за правонарушение [12, с. 32-38; 14, с. 194; 18, с. 18; 16, с. 18]. Другие ученые, помимо мер юридической ответственности за правонарушение, в содержание санкции нормы права включают и меры позитивной юридической ответственности за правомерное поощряемое поведение [27, с. 35; 170 с. 55; 21, с. 76; 22, с. 63]. Третьи ученые, в санкцию нормы права включают не только меры юридической ответственности, но и меры защиты [23, с. 185; 25, с. 8].

Придерживаясь позиции признания позитивной юридической ответственности, следует присоединиться к точке зрения, согласно которой, содержанием санкции нормы права могут являться меры как негативной, так и позитивной юридической ответственности. В первом случае речь идет о наказательных санкциях, как обязательном структурном элементе нормы негативной юридической ответственности, а во втором – о поощрительных санкциях, т.е. обязательном структурном элементе нормы позитивной юридической ответственности. Что касается мер защиты, то в отличие от мер поощрения и наказания, они могут быть закреплены не только в санкции нормы права, но и в диспозиции. Кроме того, меры защиты не осуществляют карательную функцию, присущую только мерам юридической ответственности. Отличает меры защиты от мер юридической ответственности, к которым относятся наказания и поощрения и правовые последствия, заключающиеся в одних случаях в изменении правового статуса обязанного лица, в других – в его сохранении или восстановлении. При этом правовые последствия применения мер защиты могут быть как положительными, так и отрицательными.

Таким образом, меры защиты являются содержательной составляющей санкции нормы права. В то время как поощрения и наказания, которые можно объединить таким общим понятием, как меры государственно-правового воздействия, характеризующиеся позитивным и негативным аспектом, являются содержательными составляющими санкций норм юридической ответственности. При этом важно отметить, что при формулировке общего определения санкции нормы юридической ответственности необходимо указать на качественные и количественные характеристики мер государственно-правового воздействия. Если качественные характеристики мер государственно-правового воздействия указывают на правовые последствия, то количественные отражают продолжительность или пределы их действия и объем.

В общем виде санкция нормы юридической ответственности, представляет собой обязательный структурный элемент нормы юридической ответственности, закрепляющий вид, продолжительность действия и объем мер государственно-правового воздействия, предусматривающего негативные или позитивные последствия. Основная проблематика определения альтернативной санкции заключается в том, что по большей своей части ученые формулируют ее понятие как возможность выбора вида меры государственно-правового воздействия, предусмотренных в конкретной санкции нормы юридической ответственности. За пределами внимания ученых остается правовая природа альтернативной санкции, которая является не только разновидностью санкции нормы юридической ответственности, но и самостоятельным структурным элементом нормы права. В связи с чем, необходимо выделять общие и отличительные признаки альтернативной санкции с нормой права и с санкцией нормы юридической ответственности. Так, общими признаками, объединяющими альтернативную санкцию с нормой права, в которой она закреплена, являются: направленность на регулирование



конкретных общественных отношений, властность и авторитарность, формальная определенность, установление и гарантирование государством, микросистемность. С санкцией нормы юридической ответственности альтернативную санкцию сближают такие общие признаки, как меры государственно-правового воздействия, микросистемность и направленность на обеспечение действия диспозиции нормы права.

Отличие альтернативной санкции от других видов санкций норм юридической ответственности заложены в этимологии слова «альтернатива», имеющего французские и латинские корни и означающее один из двух. Анализ норм действующего законодательства, апеллирующего понятием «альтернатива», позволяет заметить, что альтернатива также предполагает возможность выбора одного из двух или нескольких конкретных обстоятельств, перечисленных в норме права. При этом не достаточно сказать, что альтернативная санкция отличается от других видов санкций юридической ответственности только качественной характеристикой мер государственно-правового воздействия, так как предусматривает возможность их выбора между двумя или несколькими видами, предусмотренными в конкретной норме права. Количественная характеристика альтернативных санкций также имеет свои особенности, которая применительно к отдельному виду мер государственно-правового воздействия, предоставляет возможность выбор ее объема, продолжительности действия. Однако возникает вопрос: что является определяющим для альтернативной санкции: выбор конкретной меры или пределов государственно-правового воздействия. Если обратиться к теории права, то альтернативная санкция предусматривает только возможность выбора меры государственно-правового воздействия. Если же закон предоставляет выбор объема, размера или пределов мер государственно-правового воздействия, то речь следует вести об относительно-определенной санкции, а в случае отсутствия такого выбора – абсолютно-определенной санкции. Д.А. Липинский и А.А. Мусаткина по данному вопросу обращают внимание на то, что выбор объема, пределов государственно-правового воздействия также является альтернативой. Такое положение, по мнению ученых, ставит под сомнение классификацию санкций норм юридической ответственности на относительно-определенные и абсолютно-определенные. В качестве компромиссного решения Д.А. Липинский и А.А. Мусаткина предлагают выделять два уровня альтернативности. На первом уровне альтернативности предоставляется выбор вида меры государственно-правового воздействия, а на втором уровне альтернативности – выбор конкретного размера, срока наказания [20, с. 14].

Соглашаясь с Д.А. Липинским и А.А. Мусаткиной, хотелось бы отметить, что санкция как самостоятельный структурный элемент нормы права представляет собой единство качественной и количественной характеристики конкретной меры государственно-правового воздействия. Следовательно, качественная и количественная характеристика санкции нормы права не является основанием для разделения ее на альтернативные и относительно-определенные санкции, а являются характеристиками альтернативной санкции.

Особенности качественных и количественных характеристик альтернативной санкции позволяют выявить такую ее особенность, как парность с безальтернативной санкцией на первом уровне альтернативности, т.е. предоставляя выбор вида меры государственно-правового воздействия. В безальтернативной санкции такой выбор отсутствует. Качественная характеристика альтернативной санкции обнаруживает парность наказаний и поощрений как мер государственно-правового воздействия, которые могут характеризоваться взаимным переходом от наказательной альтернативной санкции к поощрительной и наоборот.

Изложенное позволяет сформулировать понятие альтернативной санкции как структурного элемента нормы юридической ответственности, предоставляющий право обязательного выбора конкретной меры государственно-правового воздействия среди двух или более из перечисленных в данной норме, продолжительность действия и объем которых выражаются посредством относительно-определенных или абсолютно-определенных санкций. Вопрос о



классификации альтернативных санкций является производным от классификации санкций норм юридической ответственности, но которая имеет отличительные особенности. Прежде всего, также как и все санкции норм юридической ответственности, альтернативные санкции можно классифицировать в зависимости: от их отраслевой принадлежности; от деления права на публичное и частное, на материальное и процессуальное; от характера последствий; юридической силы нормативно-правового акта; субъекта, наделенного правом наложения альтернативной санкции; цели альтернативной санкции и др. Кроме того, альтернативные санкции можно классифицировать в зависимости от уровня альтернативности, на альтернативные относительно-определенные санкции и альтернативные абсолютно-определенные санкции.

Таким образом, проведенный в настоящей статье анализ теоретико-правовых проблем альтернативных санкций, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, санкция нормы юридической ответственности, представляет собой обязательный структурный элемент нормы юридической ответственности, закрепляющий вид, продолжительность действия и объем мер государственно-правового воздействия, предусматривающего негативные или позитивные последствия.

Во-вторых, альтернативная санкция как структурный элемент нормы юридической ответственности, предоставляет право обязательного выбора конкретной меры государственно-правового воздействия среди двух или более из перечисленных в данной норме, продолжительность действия и объем которых выражаются посредством относительно-определенных или абсолютно-определенных санкций.

В-третьих, альтернативные санкции можно классифицировать, как по некоторым общим основаниям, по которым строится классификация санкций норм права, так и по основаниям, в зависимости от такого специфического признака альтернативной санкции, как уровень альтернативности.

Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 3.
6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 4921.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
10. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
11. Указ Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 (ред. от 02.03.2018) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положе-



нием о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации») // СЗ РФ. 2010. № 37. Ст. 4643

12. Базылев Б.Т. Сущность санкций в советском праве // Правоведение. 1976. № 5. С. 32-38.
13. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск : Издательство Красноярского университета, 1985.
14. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001.
15. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М. : Юридическая литература, 1976.
16. Гогин А.А. Теоретико-правовые вопросы налоговой ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.
17. Курылев С.В. Санкция как элемент правовой нормы // Советское государство и право. 1964. № 8. С. 47-55.
18. Лейст О.Э. Санкция и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы). М. : Издательство МГУ, 1981.
19. Липинский Д.А., Мусаткина А.А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты : монография. Самара, 2011.
20. Липинский Д.А., Мусаткина А.А., Чуклова Е.В. Альтернативные санкции в российском праве : монография. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2018.
21. Малько А.В. Юридические поощрения как разновидность социальных санкций // Общественные науки и современность. 1998. № 4. С. 75-84.
22. Мусаткина А.А. Понятие и виды санкций норм права // Юридическая ответственность: история и современность : монография. Гл. 3 / отв. ред. Д.А. Липинский. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014. С. 57-76.
23. Пиголкин А.С. Нормы советского социалистического права и их структура // Вопросы общей теории советского права. М., 1960. С. 148-193.
24. Самощенко И.С. Охрана режима законности Советским государством. М. : Госюриздат, 1960.
25. Сатина Э.А. Основные аспекты правового санкционирования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2001.
26. Ссорин С.С. Альтернативы в уголовном праве: понятие и виды // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 1. С. 214-223.
27. Стальгевич А.К. О крупных недостатках в советской юридической литературе // Советское государство и право. 1949. № 1. С. 35.
28. Тихонова С.С. Наказания как базовая мера государственного принуждения в уголовном праве: к вопросу о конструировании единичных и альтернативных санкций // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2012. № 3 (10). С. 58-61.
29. Тихонова С.С., Киселева И.А., Фроловичев Я.В. Модель санкций за преступления определенной категории: теория и законотворческая практика // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (17). С. 131-133.
30. Уткин В.А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы. М., 2013.
31. Уткин В.А. Тенденции применения альтернативных санкций в России // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 75-80.
32. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности : монография. СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.



References

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 No. 63-FZ (redaktsiya ot 12.11.2018) (Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on November 12, 2017)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 1996, No. 25, Art. 2954.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 No. 51-FZ (redaktsiya ot 03.08.2018) (Civil Code of the Russian Federation (part one) of 11/30/1994, No. 51-FZ (as amended on 08.08.2018)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 1994, No. 32, Art. 3301.
3. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 No. 14-FZ (redaktsiya ot 29.07.2018) (Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of January 26, 1996 No. 14-Φ3 (as amended on July 29, 2017)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 1996, No. 5, Art. 410.
4. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.1995 No. 223-FZ (redaktsiya ot 03.08.2018) (The Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995, No. 223-FZ (as amended on August 3, 2018)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 1996, No. 1, Art. 16.
5. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 No. 197-FZ (redaktsiya ot 11.10.2018) (Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on October 11, 2018)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2002, No. 1 (Chast' 1), Art. 3.
6. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii ot 08.03.2015 No. 21-FZ (redaktsiya ot 19.07.2018) (Code of Administrative Procedure of the Russian Federation of March 8, 2015 No. 21-FZ (as amended on 07.19.2018)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2015, No. 10, Art. 1391.
7. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyah ot 30.12.2001 No. 195-FZ (redaktsiya ot 28.11.2018) (Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on November 28, 2017)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2002, No. 1 (Chast' 1), Art. 1.
8. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 No. 174-FZ (redaktsiya ot 12.11.2018) (Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on November 12, 2017)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2002, No. 1 (Chast' 1), Art. 4921.
9. Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14.11.2002 No. 138-FZ (redaktsiya ot 03.08.2018) (Civil Procedure Code of the Russian Federation of 14.11.2002, No. 138-FZ (as amended on 03.08.2018)). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2002, No. 46, Art. 4532.
10. Federal'nyy zakon ot 27.07.2004 No. 79-FZ (redaktsiya ot 30.10.2018) «O gosudarstvennoy grazhdanskoy sluzhbe Rossiyskoy Federatsii» (Federal Law of July 27, 2004 No. 79-FZ (as amended on 10.30.2018) “On the State Civil Service of the Russian Federation”). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2004, No. 31, Art. 3215.
11. Ukaz Prezidenta RF ot 07.09.2010 No. 1099 (redaktsiya ot 02.03.2018) «O merah po sovershenstvovaniyu gosudarstvennoy nagradnoy sistemy Rossiyskoy Federatsii» (vmeste s «Polozheniem o gosudarstvennykh nagradah Rossiyskoy Federatsii», «Statutami ordenov Rossiyskoy Federatsii, polozheniyami o znakah otlichiya Rossiyskoy Federatsii, medalyah Rossiyskoy Federatsii, pochetnykh zvaniyakh Rossiyskoy Federatsii, opisaniyami nazvannykh gosudarstvennykh nagrad Rossiyskoy Federatsii i nagrudnykh znakov k pochetyam zvaniyam Rossiyskoy Federatsii») (Presidential Decree of 07.09.2010, No. 1099 (as amended on 03/02/2018) “On measures to improve the state award system of the Russian Federation” (along with the “Regulations on State Awards of the Russian Federation”, “Statutes of Orders of the Russian Federation, provisions on insignia of the Russian Federation, medals of the Russian Federation, honorary titles of the Russian Federation, descriptions of the mentioned state awards of the Russian Federation and badges to the honorary titles of the Russian Federation”). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2010, No. 37, Art. 4643.
12. Bazylev B.T. Sushchnost' sanktsiy v sovetskom prave (The essence of sanctions in Soviet law). *Pravovedenie*, 1976, No. 5, pp. 32-38.
13. Bazylev B.T. Yuridicheskaya otvetstvennost' (teoreticheskie voprosy) (Legal responsibility (theoretical issues), Krasnoyarsk, Izdatel'stvo Krasnoyarskogo universiteta, 1985.



14. Baytin M.I. Sushchnost' prava (Sovremennoe normativnoe pravoponimanie na grani dveh vekov) (The essence of law (Modern normative legal understanding on the verge of two centuries), Saratov, 2001, pp. 416.
15. Bratus' S.N. Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost' (Legal responsibility and legality), Moscow, Yuridicheskaya literatura, 1976, pp. 215.
16. Gogin A.A. Teoretiko-pravovye voprosy nalogovoy otvetstvennosti (Theoretical and legal issues of tax liability), Avtoreferat dissertatsii na soiskanie nauchnoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk, Saratov, 2002, pp. 234.
17. Kurylev S.V. Sanktsiya kak element pravovoy normy (Sanction as an element of a legal norm). *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1964, No. 8, pp. 47-55.
18. Leyst O.Eh. Sanktsiya i otvetstvennost' po sovetskomu pravu (teoreticheskie problemy) (The sanction and responsibility under the Soviet law (theoretical issues), Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, 1981, pp. 240.
19. Lipinskiy D.A., Musatkina A.A. Yuridicheskaya otvetstvennost', sanktsii i mery zashchity (Legal liability, sanctions and protection measures), Monografiya, Samara, 2011, pp. 139.
20. Lipinskiy D.A., Musatkina A.A., Chuklova E.V. Al'ternativnye sanktsii v rossiyskom prave (Alternative sanctions in Russian law), Monografiya, Moscow, RIOR: INFRA-M, 2018, pp. 184.
21. Mal'ko A.V. Yuridicheskie pooshchreniya kak raznovidnost' sotsial'nyh sanktsiy (Legal incentives as a form of social sanctions). *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, 1998, No. 4, pp. 76.
22. Musatkina A.A. Ponyatiye i vidy sanktsiy norm prava (The concept and types of law standards sanctions). *Yuridicheskaya otvetstvennost': istoriya i sovremennost'*, monografiya. Gl. 3, otv. red. D.A. Lipinskiy. Tol'yatti, Izd-vo TGU, 2014, pp. 57-76.
23. Pigolkin A.S. Normy sovetskogo sotsialisticheskogo prava i ih struktura (Norms of Soviet socialist law and their structure). *Voprosy obshchey teorii sovetskogo prava*, Moscow, 1960, pp. 148-193.
24. Samoshchenko I.S. Ohrana rezhima zakonnosti Sovetskim gosudarstvom (Protection of the rule of law by the Soviet state), Moscow, Gosyurizdat, 1960, pp. 199.
25. Satina Eh.A. Osnovnye aspekty pravovogo sanktsionirovaniya (Basic aspects of legal authorization), Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk, Tambov, 2001, pp. 202.
26. Ssorin S.S. Al'ternativy v ugovennom prave: ponyatie i vidy (Alternatives in criminal law: concept and types). *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava*, 2011, No. 1, pp. 214-223.
27. Stal'gevich A.K. O krupnykh nedostatkakh v sovetskoy yuridicheskoy literature (Major shortcomings in the Soviet legal literature). *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1949, No. 1, pp. 35.
28. Tihonova S.S. Nakazaniya kak bazovaya mera gosudarstvennogo prinuzhdeniya v ugovennom prave: k voprosu o konstruirovanii edinichnykh i al'ternativnykh sanktsiy (Penalties as a basic measure of state coercion in criminal law: on the design of individual and alternative sanctions). *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta, Seriya: Yuridicheskie nauki*, 2012, No. 3 (10), pp. 58-61.
29. Tihonova S.S., Kiseleva I.A., Frolovichev Ya.V. Model' sanktsiy za prestupleniya opredelennoy kategorii: teoriya i zakonotvorcheskaya praktika (Model of sanctions for crimes of a certain category: theory and law-making practice). *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta, Seriya: Yuridicheskie nauki*, 2014, No. 2 (17), pp. 131-133.
30. Utkin V.A. Al'ternativnye sanktsii v Rossii: sostoyanie, problemy i perspektivy (Alternative sanctions in Russia: state, problems and prospects), Moscow, 2013, pp. 66.
31. Utkin V.A. Tendentsii primeneniya al'ternativnykh sanktsiy v Rossii (Trends in the application of alternative sanctions in Russia). *Ugolovnaya yustitsiya*, 2013, No. 1, pp. 75-80.
32. Hachaturov R.L., Lipinskiy D.A. Obshchaya teoriya yuridicheskoy otvetstvennosti (General theory of legal liability), Monografiya, St. Petersburg, izdatel'stvo R. Aslanova "Yuridicheskiy tsentr Press", 2007, pp. 950.

Дата поступления: 21.01.2019

Received: 21.01.2019