



УДК 340.1+34(091)

**К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ СОБЫТИЙ
ФЕВРАЛЯ И ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА
С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ ПРАВОВОГО
ГОСУДАРСТВА****КРИЖАНОВСКАЯ Галина Николаевна***кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия.**E-mail: imyarec@list.ru***КОНДРАТ Иван Николаевич***доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, Государственный советник юстиции I класса, г. Москва, Россия.**E-mail: inkodrat@mail.ru*

То, что произошло в феврале и октябре 1917 года в Российской империи, не оставляет в покое исследователей и через сто с лишним лет, прошедших после этих революционных событий. Одни утверждают, что это была революция, а другие – что это был государственный переворот. Кто-то 1917 год называет годом национальной катастрофы, а кто-то – отправной точкой для создания государства нового типа. Объективный подход к анализу событий, связанных с революцией в России, невозможен без изучения содержания понятий, бытовавших в то время, и норм законодательства, действовавших в те годы. При этом революция – это коренной переворот, связанный с переходом государственной власти представителям другого класса, поэтому все эти события можно охарактеризовать и как государственный переворот. Используя ситуацию, сложившуюся в 1917 году, большевики смогли организовать государственный переворот и провозгласить советскую власть. Поэтому одним из главных признаков правового государства является взаимная ответственность общества и государства, государства и личности, их связанность правом. Во избежание неправовых решений

**ON ASSESSING THE EVENTS OF
FEBRUARY AND OCTOBER 1917 IN
TERMS OF THE RULE-OF-LAW STATE****KRYZHANOVSKAYA Galina Nikolaevna***Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the St. Petersburg Military Institute of National Guard Forces of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia.**E-mail: imyarec@list.ru***KONDRAT Ivan Nikolaevich***Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, State Counselor of Justice 1st Class, Moscow, Russia. E-mail: inkodrat@mail.ru*

What happened in February and October 1917 in the Russian Empire does not let researchers stay in rest even after more than hundred years that passed after these revolutionary events. Some claim it was revolution, others say it was coup d'état. Some call the year 1917 as the one of national catastrophe, and others as a starting point for building the state of a new type. Objective approach to the analysis of the events associated with the revolution in Russia is impossible without analysis of the content of concepts, which existed at that time and without a study of legal norms, which acted in those years. At the same time revolution is the radical overthrow connected with transition of the government to representatives of the other class, therefore, all those events can be characterized as coup d'état as well. Using the situation, which developed in 1917, Bolsheviks managed to organize coup d'état and proclaim the Soviet power. Therefore, one of the main signs of the rule-of law state is mutual responsibility of society and state, state and individual, their coherence by the law. In order to avoid unlawful solutions of the imminent problems, the state machinery has to listen to the inquiries of society, response in time and effectively per-



назревших проблем, государственный аппарат должен прислушиваться к запросам общества, вовремя реагировать и эффективно выполнять свои функции и всегда действовать в рамках закона, в противном случае может возникнуть революционная ситуация. Оппозиция, в свою очередь, так же должна быть конструктивной, действовать в рамках правового поля в целях сохранения целостности государства и недопущения революций.

Ключевые слова: революция, государственный переворот, отречение от престола, престолонаследие, правовое государство.

form its functions and always work within the law, otherwise, there a revolutionary situation can arise. The opposition, in turn, also has to be constructive, act within the legal framework in order to keep integrity of the state and prevent revolutions.

Key words: revolution, coup d'état, abdicate, succession to the throne, rule-of-law state.

В 2017 году Россия отметила юбилей революционных событий февраля и октября 1917 года. Общество разделилось как в оценках значения данных событий для нашей страны и всего мира в целом, так и в понимании того, что же все-таки произошло в 1917 году: революция или государственный переворот. Часть российского общества придерживается мнения о том, что 1917 год – это год национальной катастрофы, в результате которой была разрушена великая, интенсивно развивающаяся держава. Другая часть общества уверена, что революционные события 1917 года напротив, спасли Россию от катастрофы, к которой она двигалась, и стали отправной точкой для создания «мощного государства, ставшего преемником исторической России, организатором своеобразной модернизации» [6]. Интересную и многогранную оценку событиям 1917 года можно найти на страницах Федерального научно-практического журнала «Юридическая наука: история и современность», на протяжении всего 2017 года организовавшего дискуссию по статье В.В. Лазарева «Право и революция» [9; 10].

Выступая с ежегодным посланием Федеральному Собранию Российской Федерации в декабре 2016 года, Президент РФ В.В. Путин подчеркнул, что история нашей страны неразрывна, в ней не должно быть «черных дыр» [1]. Президент отметил, что и историки, и общество в целом должны еще раз глубоко и объективно проанализировать причины и понять природу революционных событий 1917 года в России в целях примирения населения и укрепления общественного политического и гражданского согласия. Мнение В.В. Путина по данному вопросу разделяет С.Е. Нарышкин, возглавляющий Российское историческое общество. На его взгляд столетний юбилей революции должен был позволить достичь примирения русского общества двумя путями: посредством выработки общих подходов к данной проблеме среди представителей исторического сообщества с одной стороны, и максимально объективного изложения революционных событий 1917 года, с другой стороны. Председатель Российского исторического общества предложил взглянуть на события 1917 года «во всех оттенках, стать выше борьбы сторон, что, по его мнению, может способствовать укреплению ценности единства и гражданской солидарности» [12]. На наш взгляд, объективно подойти к данному вопросу можно, во-первых, разобравшись в понятиях, а во-вторых, оценив события февраля и октября 1917 года с точки зрения действовавшего на тот момент законодательства.

Говоря об оценках происшедшего в феврале и октябре 1917 года в России исходя из категорий «революция» или «государственный переворот», стоит разобраться в понятийном аппарате. В Словаре иностранных слов понятие «революция» определяется как «коренной переворот, резкий, скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому, коренной переворот в общественном и политическом строе» [13, с. 421]. Составители Словаря определяют основной вопрос революции как вопрос о переходе государственной власти в ру-



ки нового, революционного класса. В то же время Социологический энциклопедический словарь определяет «государственный переворот» как внезапный переход от одной системы власти к другой, насильственный захват государственной власти [14, с.237]. При этом смена власти в государстве осуществляется с нарушением действующих конституционных и правовых норм, с применением силы и осуществлением физической изоляции действующих руководителей государства.

Таким образом, понятие «революция» отражает масштабный и продолжительный процесс, в ходе которого происходят глубокие и качественные изменения в развитии государства и общества. В результате революции коренным образом меняется политическая система. А вот «государственный переворот» является более узким понятием, обозначает процесс смены власти. Переворот может являться одним из этапов революции. Говоря о событиях 1917 года в целом можно применить понятие «социальная революция», понимая под ним «коренной, резкий, качественный переворот во всей социальной структуре общества; способ перехода от одной формы социально-политического устройства к другой [14, с.294]. Говоря же о событиях февраля–марта и октября 1917 года, сопровождавших переход власти из одних рук в другие, можно применить понятие «государственный переворот».

В Российской империи, начиная с конца XIX века, локально возникали революционные ситуации, вылившиеся к 1917 году в революцию, повлекшую за собой изменения не только политической системы, но и экономической, и социальной, и духовной. Затянувшаяся Первая Мировая война обострила революционную ситуацию. Начавшись патриотическим подъемом, она закончилась кризисом государственности. В этих условиях формировалась и росла оппозиция, которая к февралю 1917 года включала в себя политические силы, придерживавшиеся разных, порой диаметрально противоположных идеологий: от социально-демократической до консервативной. По-разному представляя себе будущее развитие России, представители оппозиции были едины во мнении о том, что в случае сохранения монархии необходимо максимально ограничить власть императора.

В рамках IV Государственной думы был образован «Прогрессивный блок», объединивший в себе оппозиционно настроенных членов Государственного совета и депутатов Государственной думы, представителей кадетов, октябристов, прогрессивных националистов. Членов Прогрессивного блока поддерживали депутаты мусульманской фракции Государственной думы и Польского коло, не отрицали возможность своего сотрудничества с Прогрессивным блоком и социал-демократы. Представителями этого объединения были: Председатель Государственной думы Михаил Родзянко, лидер партии октябристов Александр Гучков, лидер партии кадетов Павел Милюков.

Наряду с другими требованиями Прогрессивный блок выдвинул лозунг «спасение монархии путем замены монарха». В качестве кандидатуры нового монарха назывались имена Великих князей Николая Николаевича и Михаила Александровича. В ходе революционных событий февраля 1917 года представители Прогрессивного блока приняли решение убедить императора подписать отречение от престола, чтобы остановить надвигающуюся революцию и продолжить войну до победного конца. Один из членов Прогрессивного блока Василий Шульгин писал: «Эта мысль об отречении Государя была у всех, но как-то об этом мало говорили. Мысль об отречении созревала в умах и сердцах как-то сама по себе. Она росла из ненависти к монарху, не говоря о прочих чувствах, которыми день и ночь хлестала нам в лицо революционная толпа. На третий день революции вопрос о том, может ли царствовать дальше Государь, которому безнаказанно брошены в лицо все оскорбления, был уже, очевидно, решен в глубине души каждого из нас» [15].

В это время представителями императорской фамилии в Петрограде был подписан проект Манифеста о даровании Конституции. Авторы Манифеста предполагали убедить подписать Императора данный документ по его возвращению из Ставки. 1 марта 1917 года наря-



ду с Великими Князьями Павлом Александровичем и Кириллом Владимировичем этот проект подписал и Михаил Александрович Романов. После чего записал в дневнике: «В 12.30 пришла депутация в числе нескольких офицеров и присяжного поверенного Иванова. Они просили меня подписаться под Манифестом... Я подписал Манифест, который должен быть подписан Государем. В этом Манифесте Государь даровал полную Конституцию... Этим Манифестом начнется новое существование России» [7].

Однако в Петроград императорский поезд не пропустили. Он был остановлен на станции Дно, куда к Николаю II прибыла думская делегация с текстом отречения от престола. Желая сохранить мир в стране и довести войну до победного конца, Император решился на этот шаг, составил свой вариант Отречения и подписал его. 2 марта 1917 года он записал в своем дневнике: «Утром пришел Рузский и прочел свой длинейший разговор по аппарату с Родзянко. По его словам, положение в Петрограде таково, что теперь министерство из Думы будет бессильно что-либо сделать, так как с ним борется социал-демократическая партия в лице рабочего комитета. Нужно мое отречение... Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии нужно решиться на этот шаг... Во имя блага и спокойствия горячей любимой России я готов отречься от престола в пользу моего сына. Прошу всех служить ему верно и нелицемерно» [8]. Первоначально император планировал отречься в пользу сына. В телеграмме Председателю Государственной думы Николай II оговорился, что желает оставить сына при себе до совершеннолетия, а регентство возложить на брата – Великого Князя Михаила Александровича. Затем передумал и передал престол последнему [11].

В Манифесте об отречении император подчеркнул, что «внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны», в то время как судьба и будущее России, честь армии и благо народа требуют доведения войны до победного конца [4]. Николай II был уверен, что силы Германии на исходе, что победа в войне близка. Император полагал, что своим отречением он даст возможность народу объединить и сплотить все силы для победы. В своем письме Михаилу Александровичу после подписания отречения от престола Николай II выразил надежду, что его брат сможет исправить ситуацию и удержать страну от разрушения.

Казалось бы, цель, поставленная одним из оппозиционных течений, была достигнута. Николай II добровольно передал престол Великому Князю Михаилу. Однако 3 марта 1917 года в 6.00 Михаилу Романову позвонил министр юстиции А.Ф. Керенский и договорился о встрече. В 9.30 утра в резиденцию Михаила Александровича прибыл Совет министров в полном составе. В результате переговоров был подписан документ, согласно которому Михаил Александрович отказался немедленно принимать на себя «тяжкое бремя, возложенное на него братом», призвал всех граждан подчиниться Временному правительству, дожидаться созыва Учредительного собрания, которое наделил правом принятия решения об «образе правления» в России [5]. Оценивая данный факт с точки зрения права, следует обратиться к тексту Основных государственных законов Российской империи, принятых 23 апреля 1906 года. Порядок наследования Престола определялся главой второй Основных законов. Согласно статье 27 наследование престола могло осуществляться и по мужской, и по женской линии. Преимущественное право наследования престола принадлежало старшему сыну императора, «а по нем всему его мужескому поколению» [3]. В случае отсутствия наследников мужского пола старшего брата, наследовать должен был следующий брат и его сыновья и так далее до пресечения мужского рода. В случае, если не окажется наследников мужского пола, престол должен был перейти наследникам по женской линии. Порядок наследования Престола, установленный Основными законами Российской империи, не предполагал возможность регентства или отречения Императора в пользу брата. Брат относился к боковой линии и мог наследовать престол только в случае отсутствия прямых наследников обоего пола у императора. Стоит отметить тот факт, что действовавший с изменениями и дополнениями Акт о престо-



лонаследии 1797 года исключал право императора передавать престол по своему усмотрению «дабы наследник был назначен всегда законом самим» [2].

Кроме того, данный акт устанавливал возможность назначения при несовершеннолетнем (не достигшем 16 лет наследнике) правительства или опекуна, но указывал, что опекуном должен стать отец или мать наследника, и только в случае их отсутствия другой близкий родственник. Следовательно, в соответствии с установленным законом порядком престол должен был перейти Цесаревичу Алексею, либо его сестрам, а не брату императора. Император не мог сам выбирать наследника и передавать ему престол по своему усмотрению. Таким образом, действия и императора, и представителей Государственной думы могут быть оценены как нелегитимные и охарактеризованы как государственный переворот. В результате данного переворота власть оказалась в руках Временного правительства. Оно должно было организовать выборы в Учредительное собрание, правомочное решить судьбу формы правления в России. Но ситуация осложнилась тем, что фактически Временное правительство не обладало всей полнотой власти. Его деятельность была ограничена Петросоветом. Пытаясь решить проблемы в рамках закона, Временное правительство столкнулось с тем, что революционно настроенное население не готово было следовать его решениям, так как не разделяло целей, обозначенных Временным правительством. Используя сложившуюся ситуацию, большевики смогли организовать очередной переворот в октябре 1917 года и провозгласить советскую власть. Оказавшись в меньшинстве среди депутатов Учредительного собрания в январе 1918 года и не желая потерять власть, они распустили Учредительное собрание.

Исторический опыт показывает важность соблюдения законности и правопорядка всеми гражданами и должностными лицами. Действуя не в рамках правового поля в феврале 1917 года, Временное правительство создало прецедент для других оппозиционных течений и предопределило события октября 1917 года. Вот почему одним из главных признаков правового государства является взаимная ответственность общества и государства, государства и личности, их связанность правом. Правовое государство «представляет собой тот же принцип «верховенства права», реализованный на практике в Англии еще в XVII веке. Сюда же можно отнести и принцип «правления права», принятый практикой общественного развития США. Во всех этих случаях речь идет о правовых основаниях взаимоотношения общества и государственной власти. Сердцевиной такого взаимодействия является верховенство государствообразующего общества над государством» [16, с. 13]. Государственный аппарат должен прислушиваться к запросам общества, реагировать и эффективно выполнять свои функции и действовать в рамках закона, в противном случае может возникнуть революционная ситуация. Оппозиция, в свою очередь, так же должна быть конструктивной, действовать в рамках правового поля в целях сохранения целостности государства и недопущения революций.

Библиографические ссылки

1. Распоряжение Президента РФ «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России» № 412-рп от 19 декабря 2016 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7624.
2. Акт о престолонаследии от 5 (16) апреля 1797 года // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Собрание 1-е. Т. 24: С 6 ноября 1796 по 1798. СПб., 1830. № 17910.
3. Высочайше утверждённые Основные государственные законы. 23 апреля 1906 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е. Т. 26 (1906). СПб., 1909. № 27805. С. 456 (Утратил силу).
4. Высочайший Манифест об отречении Николая II в пользу брата Михаила Александровича // ГАРФ. Ф. 601. оп. 1. д. 2470.



5. Отказ Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти до решения Учредительного Собрания // Собрание Указаний и Распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. 6 марта 1917 г. № 54. Отдел Первый. Ст. 345.
6. Выступление сопредседателя Российского исторического общества Анатолия Васильевича Торкунова на заседании Организационного комитета по подготовке и проведению мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России // Сайт Российского исторического общества [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/polemika/tribuna/vystuplenie-sopredsdatelya-rossijskogo-istoricheskogo-obshchestva-a-v-torkunova-na-zasedanii-organizatsionnogo-komiteta-po-podgotovke-i-provedeniyu-meropriyatij-posvyashchennykh-100-letiyu-revoljutsii-1917-goda-v-rossii.html> (дата обращения: 1.10.2018).
7. Дневник и переписка Великого князя Михаила Александровича. 1915-1918. М. : ПрозаиК, 2012.
8. Дневники императора Николая II 1894-1918. Том 2. 1905-1918. Часть 2. 1914-1918. М., 2013.
9. Лазарев В.В. Право и революция // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 2. С. 48-60.
10. От редакции. О дискуссии, вызванной статьей-презентацией доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.В. Лазарева «Право и революция» // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 12.
11. Отречение Николая II. Воспоминания очевидцев, документы / под ред. П.Е.Щеголева. Л. : Красная газета, 1927.
12. Первое заседание Оргкомитета, посвященное 100-летию Революции 1917 г. // Сайт Российского исторического общества [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/proekty/100-letie-revoljutsii-1917-goda/pervoe-zasedanie-organizatsionnogo-komiteta-po-podgotovke-i-provedeniyu-meropriyatij-posvyashchennykh-100-letiyu-revoljutsii-1917-goda.html>.
13. Словарь иностранных слов. 15-е изд., испр. М. : Рус. яз., 1988.
14. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. М. : ИНФРА М-Норма, 1998.
15. Шульгин В.В. Дни: записки. Белград : Изд-во М.А. Суворина, 1925.
16. Раянов Ф.М. Сущность правового государства: историко-цивилизационный подход // Правовое государство: теория и практика. 2012. № 4 (30). С. 8-16.

References

1. Rasporyazheniye Prezidenta RF «O podgotovke i provedenii meropriyatij, posvyashchennykh 100-letiyu revolyutsii 1917 goda v Rossii» № 412-рр от 19 dekabrya 2016 goda (Order of the President of the Russian Federation “On the preparation and holding of the events dedicated to the 100th anniversary of the revolution of 1917 in Russia” No. 412-rp dated December 19, 2016). *Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*, 2016, No. 52 (ch. V), St. 7624.
2. Akt o prestolonasledii ot 5 (16) aprelya 1797 goda (The act of succession to the throne from April 5 (16), 1797). *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii, s 1649 goda*, Sobraniye 1-ye, T. 24, S 6 noyabrya 1796 po 1798. St. Petersburg, 1830, No. 17910.
3. Vysochayshe utverzhdonnyye Osnovnyye gosudarstvennyye zakony. 23 aprelya 1906 g. (Highest approved Basic State Laws. April 23, 1906). *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy Imperii*, Sobraniye 3-ye, T. 26 (1906), St. Petersburg, 1909, No. 27805, p. 456 (Utratil silu).
4. Vysochayshiy Manifest ob otrachenii Nikolaya II v pol'zu brata Mikhaila Aleksandrovicha (The Highest Manifesto on the abdication of Nicholas II in favor of his brother Mikhail Alexandrovich). *GARF*, F.601, op.1, d.2470.
5. Otkaz Velikogo Knyazyu Mikhaila Aleksandrovicha ot vospriyatiya verkhovnoy vlasti do resheniya Uchreditel'nogo Sobraniya (The refusal of Grand Duke Mikhail Alexandrovich from having



the supreme power till the decision of the Constituent Assembly). *Sobraniye Uzakoneniye i Rasporyazheniy Pravitel'stva, izdavayemoye pri Pravitel'stvuyushchem Senate*, 6 marta 1917 g., No. 54, Otdel Pervyy, St. 345.

6. Vystupleniye sopedredatelya Rossiyskogo istoricheskogo obshchestva Anatoliya Vasil'yevicha Torkunova na zasedanii Organizatsionnogo komiteta po podgotovke i provedeniyu meropriyatiy, posvyashchennykh 100-letiyu revolyutsii 1917 goda v Rossii (Speech by the Co-Chairman of the Russian Historical Society Anatoly V. Torkunov at a meeting of the Organizing Committee for the preparation and holding of the events dedicated to the 100th anniversary of the revolution of 1917 in Russia). *Sayt Rossiyskogo istoricheskogo obshchestva*. URL: <https://historyrussia.org/polemika/tribuna/vystuplenie-sopedredatelya-rossijskogo-istoricheskogo-obshchestva-a-v-torkunova-na-zasedanii-organizatsionnogo-komiteta-po-podgotovke-i-provedeniyu-meropriyatij-posvyashchennykh-100-letiyu-revolyutsii-1917-goda-v-rossii.html> (accessed date: 1.10.2018).

7. Dnevnik i perepiska Velikogo knyazya Mikhaila Aleksandrovicha. 1915-1918 (7. Diary and correspondence of Grand Duke Mikhail Alexandrovich. 1915-1918). Moscow, Prozaik, 2012.

8. Dnevnik imperatora Nikolaya II 1894-1918 (Diaries of Emperor Nicholas II. 1894-1918), Tom 2, 1905-1918, Chast' 2, 1914-1918. Moscow, 2013.

9. Lazarev V.V. Pravo i revolyutsiya (Law and revolution). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2017, No. 2, pp. 48-60.

10. Ot redaktsii. O diskussii, vyzvannoy stat'yey-prezentatsiyey doktora yuridicheskikh nauk, professora, Zasluzhennogo deyatelya nauki Rossiyskoy Federatsii V.V. Lazareva «Pravo i revolyutsiya» (From the editors. On the discussion, caused by the presentation of doctor of law, professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation V.V. Lazarev "Law and Revolution"). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2017, No. 12.

11. Otrecheniye Nikolaya II. Vospominaniya ochevidtsev, dokumenty (The abdication of Nicholas II. Memoirs of eyewitnesses, documents), pod red. P.Ye.Shchegoleva. Leningrad, Krasnaya gazeta, 1927.

12. Pervoye zasedaniye Orgkomiteta, posvyashchennoye 100-letiyu Revolyutsii 1917 g. (The first meeting of the Organizing Committee dedicated to the 100th anniversary of the Revolution of 1917). *Sayt Rossiyskogo istoricheskogo obshchestva*. URL: <https://historyrussia.org/proekty/100-letie-revolyutsii-1917-goda/pervoe-zasedanie-organizatsionnogo-komiteta-po-podgotovke-i-provedeniyu-meropriyatij-posvyashchennykh-100-letiyu-revolyutsii-1917-goda.html>.

13. Slovar' inostrannykh slov (Dictionary of foreign words). 15-ye izd., ispr. Moscow, Rus. yaz., 1988.

14. Sotsiologicheskiiy entsiklopedicheskiy slovar'. Na russkom, angliyskom, nemetskom, frantsuzskom i cheshskom yazykakh (Sociological encyclopedic dictionary. In Russian, English, German, French and Czech), redaktor-koordinators – akademik RAN G.V. Osipov. Moscow, INFRA M-Norma, 1998.

15. Shul'gin V.V. Dni: zapiski (Days: notes). Belgrad, Izd-vo M.A. Suvorina, 1925.

16. Rayanov F.M. Sushchnost' pravovogo gosudarstva: istoriko-tsivilizatsionnyy podkhod (The essence of the rule-of-law state: the historical-civilizational approach). *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2012, No. 4 (30), pp. 8-16.

Дата поступления: 05.02.2019

Received: 05.02.2019