



## РЕЦЕНЗИИ

УДК 340.1+34(091)

**ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ  
ФИЛОСОФСКАЯ КНИГА О ПРАВЕ.**

Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова, В.П. Сальникова «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права. М.: Юрлитинформ, 2019. 376 с.»

**РАЯНОВ Фанис Мансурович**

доктор юридических наук, профессор, член-корр. Академии Наук Республики Башкортостан, профессор кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.  
E-mail: rfm@yandex.ru

**ГАЛИЕВ Фарит Хатипович**

доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.  
E-mail: galievfarkhat@mail.ru

Рецензируется монография С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова и В.П. Сальникова «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права». В книге рассмотрены труды первого древнегреческого философа Парменида, подходы к праву Гегеля и Достоевского, а также и других философов. Рецензенты приходят к выводу о фундаментальности данной книги для философии и философии права, ее международном академическом уровне.

**Ключевые слова:** философия; бытие; философия права; право.

**THE FUNDAMENTAL PHILOSOPHICAL  
BOOK ON LAW.**

Review of the monograph by S.I. Zakhartsev, D.V. Maslennikov and V.P. Salnikov «Logos of law: Parmenides - Hegel - Dostoevsky. On the issue of the speculative logical foundations of metaphysics of law. Moscow: Yurlitinform, 2019. 376 p.»

**RAYANOV Fanis Mansurovich**

Doctor of Sciences (Law), Professor, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of the FBSEI HE “Bashkir State University”, Ufa, Russia.  
E-mail: rfm@yandex.ru

**GALIEV Farit Khatipovich**

Doctor of Law, Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of Bashkir State University, Ufa, Russia.  
E-mail: galievfarkhat@mail.ru

The monograph by S.I. Zakhartsev, D.V. Maslennikov and V.P. Sal'nikov “Logos of law: Parmenides - Hegel – Dostoevsky. On the issue of the speculative logical foundations of metaphysics of law” is reviewed. The book discusses the works of the first Greek philosopher Parmenides, Hegel’s and Dostoevsky’s, as well as other philosophers’ approaches to law. The reviewers conclude that the book is fundamental for philosophy and philosophy of law, and is at international academic level.

**Key words:** philosophy; being; philosophy of law; law.

Книга С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова и В.П. Сальникова «Логос права» не просто интересна и значима, но и по-своему уникальна для современной философии права.

В ней, во-первых, под новым углом рассматривается философия Парменида, Гегеля и Достоевского. А во-вторых, что может быть еще более ценно, на базе трудов указанных философов обосновывается новый философский подход к праву, к философии права.



С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников не раз писали, что принцип единства мира заключается в упорядоченности, представляет собой систему, а не хаотичную массу. И философия права, если она хочет быть именно философией, должна показать как всеобщее единство раскрывает в себе определенность права и правового сознания.

Философия права не входит в общую теорию права, а обозначает ей направления познания права, методологию права, формулирует подходы и фундаментальные проблемы права, ищет пути их решения. Тогда получается, что в предмет философии права входят основополагающие вопросы правового бытия, сущности права, методологии познания права, ценностей права, осознания права, логики права, места человека в правовых отношениях. Этот широкий, фундаментальный и именно философский подход лежит в основе сформулированной авторами компаративной теории права [2; 3; 5; 6; 7; 8].

Вызывает уважение и поддержку, что С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников вернули интерес к творчеству выдающегося древнегреческого философа Парменида и рассмотрели его идеи вместе с Гегелем. Ведь именно Парменид первым ставил вопрос не просто о сущности мироздания, а именно о бытии, причем о едином бытии мира и человека. Говоря конкретнее: о единстве чистого бытия и того, что есть главное в человеке, – мышления. Философ предлагал мышлению осуществить над собой некую интеллектуальную операцию, посредством которой оно в самом себе находит определение бытия.

Парменид обнаруживал, что истинное мышление может быть только мышлением о бытии, поскольку мысль о небытии заключает в себе противоречие, а значит и невозможна. Она является лишь имитацией мышления, грамматической конструкцией, но не мыслью. Небытие невозможно ни помыслить, ни выразить, ни назвать, так как сказать «есть небытие» уже означает отрицать его природу как не-сущего. Сказать, что «есть небытие», может лишь тот, кто не понимает самой природы мышления. «"Мышление истины есть мышление бытия" и одновременно – отделение мышления бытия от мышления небытия, от ничто. Мышление «ничто» невозможно. Тот, кто утверждает обратное, просто не понимает, что он говорит, не понимает самой природы мышления. Либо уволит нас с пути истины. Ибо мыслить – то же, что быть» [13, с. 296].

Как известно, Гегель называл Парменида первым философом и принято считать, что именно Парменид открыл классическую философию. Сейчас, будем объективны, к Пармениду и его значению для философии обращаются не так часто. И то, что С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников, вначале обратились к трудам этого выдающегося древнегреческого философа, заслуживает уважение и поддержку.

Основная часть монографии посвящена работам Гегеля и Достоевского.

Парменид открывает классическую философию. Гегель ее завершает. Проблемы познания, поставленные в ходе исторического развития науки, получают в немецкой классической философии свое разрешение. «Абсолютное есть противоречащее себе единство субъекта и объекта, мышления и бытия. Постигание его как такового противоречащего себе единства и означает, что историческое развитие диалектики отношения субъекта и объекта, мышления и бытия завершено... Начинается логическая форма истины, логическое познание всеобщего единства субъекта и объекта, мышления и бытия. Но эта диалектика конкретного в себе самом всеобщего, понятого как абсолютная идея и выраженного в логической форме, и есть всеобщая диалектика Гегеля» [11, с. 16].

В теоретическом отношении понимание сущности бытия как абсолютной свободы требует развития философией своей логической формы, позволяющей мыслить единство субъективности и объективности как абсолютной духовной гармонии. Это является достижением классической философии и в ее высшем результате – достижением Гегеля.

На теоретической основе, формируемой логической философией, дающей метод понимания абсолютного как свободы и свободы как абсолютного, становится возможной разра-



ботка метафизического понимания права как воплощения высшего Добра, абсолютной нравственной идеи в форме абсолютной свободы. Такое понимание, как верно отметили авторы монографии, не может быть возвратом ни к историческим формам естественного права, ни к постулатам теории общественного договора, ни к кантианству [8, с. 332-333].

Но далее настало время Достоевского. По справедливому мнению С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова и В.П. Сальникова, русский писатель трансформирует проблему сущности бытия в проблему его смысла. И считает, что для человека центральным вопросом с самых первых дней его бытия был вопрос о добре и зле, о ценностной квалификации своих поступков. Этот вопрос о добре и зле является нравственным alter ego вопроса о сущности и смысле бытия. Без ответа на него не может быть ни нравственности, ни права [8, с. 65]. А чтобы идея абсолютного Добра прозвучала как идея права, она должна быть созвучна душе человека.

И действительно, как точно отметили С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников, в практическом отношении понимание сущности бытия как абсолютной свободы требует достижения понимания не только сущности, но и смысла бытия. Это означает осознание и признание человеком всеобщей гармонии как собственного, глубоко внутреннего, содержания личности. Этот аспект результата классической философии четко разъяснен у Достоевского.

Именно поэтому многие русские правоведы именно Достоевского считают основателем русской философии права и, судя по всему, С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников с ними согласны. Они отметили, что Достоевский сам по себе русскую философию права не создал, но определил вектор ее становления и развития.

Так что же такое право?

Как пишут С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников, свободный человек относится к праву как «своему иному», воспринимает его не как внешнюю чужую силу, а как собственную ценность, разрушать которую неправомерным поведением недопустимо. И эта недопустимость задается ему более высокими основаниями, чем плоский прагматизм или страх перед государством. Как пишут ученые далее, право в его предельно абстрактном выражении является формой отношения одной личности к другой на основании всеобщей идеи свободы и заключается в признании как равной мне и свободной личности. «Правовыми отношениями между личностями оказываются только в том случае, если другой не обязательно предполагается мною изначально как равная и свободная личность, однако я полагаю для себя благом именно так относиться к нему» [8, с. с. 327].

Исходя из этого, заключают С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников, понятие права предполагает идею блага, а значит, если мы говорим об универсальности норм права (а иначе это – не право), и идею абсолютного Блага или абсолютного Добра, что в принципе одно и то же. Право имеет также своей предпосылкой идею всеобщего равенства (или ценности) всех людей, независимо от их «качественных» отличий друг от друга. Право, далее, предполагает идею абсолютной свободы, понимаемой как высшая ценность и как высший императив всякого действия. Синтез этих трех идей (идеи всеобщего равенства, идеи свободы, идеи абсолютного Добра) как раз дает всеобщую идею права [8, с. 328].

Такой вывод крайне интересен, актуален и полезен как для философии права, так и для философии в целом. Этот вывод, кроме того, ярко показывает как значимость труда С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова и В.П. Сальникова, так и их статус среди современных правоведов и философов. Важно также понимать, что в России, к ее трагедии, традиционно господствует философия права иностранных государств, где не принято говорить и даже думать об абсолютном Добре и абсолютном Благе для человека, а также о его нравственности. Принципиально другое отношение к добру и злу, особенно в части экономических взаимодействий людей.



Авторы монографии здесь развивают свои позиции в отношении абсолютного Добра и абсолютного Блага, предложенные ранее в своих публикациях [1; 9; 12].

Авторы отмечают, что в данной работе ими был предпринят метод интерпретации логической философии как способа понимания всеобщего единства мышления и бытия (Фихте и Гегель) и истолкования смысла его гармонии (Достоевский). Намечен переход от Логике Логоса к метафизике Логоса права. На этой теоретической основе возможна реинтерпретация содержания классической философии права, понимающей идею абсолютной свободы в качестве порождающей модели права. Диалектика логического в историко-философском процессе может сыграть роль своеобразного «ключа» к постижению природы права как внутренней логики человеческой деятельности различения добра и зла и осуществления в действительности изначальной причастности человека к идее абсолютного Добра. В таком случае есть возможность получить философию права, которая не является ни учением о субстанции права без субъективности (теория естественного права), ни трактовкой права как чистой субъективности без субстанции (неокантианские модели права), а является разъяснением идеи субстанциональной свободы в ее изначальном христианском (а не либеральном) понимании. Причем по форме она будет иметь совсем другую предметность, чем текст «Философии права» Гегеля, которая в действительности более приближена к позитивному учению о праве, чем собственно философско-правовому [8, с. 333-334].

Мы искренне поддерживаем указанные слова, желаем развития российской философии права и благодарим С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова и В.П. Сальникова. По нашему мнению, ими подготовлен труд, заслуживающий самых высших академических оценок.

При этом для большей ясности, хотим приведенный здесь вывод чуть разъяснить. Специалистам, конечно, не надо разъяснять, что «Философия права» Гегеля – это, прежде всего, учебник. Мы также не сомневаемся в том, что читатели знают, насколько Достоевский был религиозным христианским писателем и философом. Без Бога, а именно – без Иисуса Христа, Достоевский даже не допускал возможности всеобщей гармонии бытия и нравственности в душе человека. Приятно, что С.И. Захарцев, Д.В. Масленников и В.П. Сальников, в отличие от немалого количества специалистов, не стали обходить религиозность Достоевского, а напротив, четко ее показали. Тем самым книга в значительной степени является также пропагандой русского Православия и русской православной мысли.

Мы поздравляем С.И. Захарцева, Д.В. Масленникова и В.П. Сальникова с написанием фундаментальной монографии. Не сомневаемся, что она займет достойное место в библиотеке классиков философии права. Уверены, что эта книга будет востребована не только в России, но и за рубежом. Желаем авторам новых высоких достижений.

### Библиографические ссылки

1. Жданов П.С., Романовская В.Б., Сальников В.П. Добро как должное и зло как реальность (о категории «зла» в русской философии права) // Мир политики и социологии. 2013. № 12. С. 186-191.
2. Захарцев С.И. Право и истина // Мир политики и социологии. 2012. № 9. С. 146-152.
3. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права : монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. М. : Норма, 2014.
4. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука. М. : Юрлитинформ, 2015.
5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Что такое право? Вопросы онтологии и гносеологии // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 2 (40). С. 14-22.
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компреденная теория познания права // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 11-26.



7. Захарцев С.И., Сальников В.П. *Философия и юридическая наука : монография*. М. : Юрлитинформ, 2019.
8. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. *Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права : монография*. М. : Юрлитинформ, 2019.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П., Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р. *Философия права, добра, зла и преступности. Рецензия на книгу А.И. Александрова «Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса)» / Вступительное слово Член-корреспондента российской академии наук, доктора юридических наук, профессора Д.А. Керимова. – СПб.: СПбГУ, 2013. – 598 с. // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 2. С. 185-196.*
10. *Идея справедливости в традициях постклассической философии права : научное издание / Р.Ф. Исмагилов и др.; под общ. ред. В.П. Сальникова*. СПб. : Фонд «Университет», 2012.
11. Линьков Е.С. *Становление логической философии // Гегель Г.В.Ф. Наука логики. Ч. 1. Объективная логика. Ч. 2. Субъективная логика*. СПб. : Наука, 1997.
12. Сальников В.П., Масленников Д.В., Сальников М.В. *Институты права в идее абсолютного Добра // Государственно-правовые институты современного общества : сб. ст. к Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / отв. ред. Ф.М. Раянов*. Уфа : БашГУ, 2018. С. 32-40.
13. *Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. От этических теокосмогоний до возникновения атомистики / сост. и пер. А.В. Лебедев. Серия "Памятники философской мысли"*. М. : Наука, 1989.

### References

1. Zhdanov P.S., Romanovskaya V.B., Sal'nikov V.P. *Dobro kak dolzhnoye i zlo kak real'nost' (o kategorii «zla» v russkoy filosofii prava) (Good for granted and evil as reality (on the category of "evil" in Russian legal philosophy))*. *Mir politiki i sotsiologii*, 2013, No. 12, pp. 186-191.
2. Zakhartsev S.I. *Pravo i istina (Law and Truth)*. *Mir politiki i sotsiologii*. 2012. № 9. pp. 146-152.
3. Zakhartsev S.I. *Nekotoryye problemy teorii i filosofii prava (Some problems of theory and philosophy of law)*, monografiya, pod obshch. red. V.P. Sal'nikova. Moscow, Norma, 2014.
4. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. *Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka (Philosophy. Philosophy of law. Legal science)*. Moscow, Yurlitinform, 2015.
5. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. *Chto takoye pravo? Voprosy ontologii i gnoseologii (What is law? The issue of ontology and epistemology)*. *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2015, No. 2 (40), pp. 14-22.
6. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. *Komprekhendnaya teoriya poznaniya prava (Comprehensive epistemology of law)*. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2015, No. 8, pp. 11-26.
7. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. *Filosofiya i yuridicheskaya nauka (Philosophy and legal science)*, monografiya. Moscow, Yurlitinform, 2019.
8. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Sal'nikov V.P. *Logos prava: Parmenid – Gegel' – Dostoyevskiy. K voprosu o spekulyativno-logicheskikh osnovaniyakh metafiziki prava (Logos of law: Parmenides - Hegel - Dostoevsky. On the issue of the speculative logical foundations of metaphysics of law)*, monografiya. Moscow, Yurlitinform, 2019.
9. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P., Khabibulin A.G., Mursalimov K.R. *Filosofiya prava, dobra, zla i prestupnosti. Retsenziya na knigu A.I. Aleksandrova «Filosofiya zla i filosofiya prestupnosti (voprosy filosofii prava, ugolovnoy politiki i ugolovno go protsessa)»*, *Vstupitel'noye slovo Chlen-korrespondenta rossiyskoy akademii nauk, doktora yuridicheskikh nauk, professora D.A. Kerimova. – СПб.: СПбГУ, 2013. – 598 s. (The philosophy of law, good, evil and crime. Review of the book by*



- A.I. Alexandrov, "The Philosophy of Evil and Philosophy of Crime (issues of the philosophy of law, criminal policy and criminal procedure)", Opening Remarks by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor D.A. Kerimov. - SPb .: SPSU, 2013. - 598 p.). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2016, No. 2, pp. 185-196.
10. Ideya spravedlivosti v traditsiyakh postklassicheskoy filosofii prava (The idea of justice in the traditions of postclassical philosophy of law), nauchnoye izdaniye, R.F. Ismagilov i dr.; pod obshch. red. V.P. Sal'nikova. St. Petersburg, Fond «Universitet», 2012.
11. Lin'kov Ye.S. Stanovleniye logicheskoy filosofii (The formation of logical philosophy). *Gegel' G.V.F. Nauka logiki. Ch. 1. Ob'yektivnaya logika. Ch. 2. Sub'yektivnaya logika*. St. Petersburg, Nauka, 1997.
12. Sal'nikov V.P., Maslennikov D.V., Sal'nikov M.V. Instituty prava v ideye absolyutnogo Dobra (Law Institutions in the Idea of Absolute Goodness). *Gosudarstvenno-pravovyye instituty sovremennoy obshchestva*, sb. st. k Vse-rossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 100-letiyu Respubliki Bashkortostan (g. Ufa, 14 dekabrya 2018 g.), otv. red. F.M. Rayanov. Ufa, BashGU, 2018, pp. 32-40.
13. Fragmenty rannikh grecheskikh filosofov (Fragments of the early Greek philosophers). Ch. 1. Ot epicheskikh teokosmogoniy do vozniknoveniya atomistiki, sost. i per. A.V. Lebedev. Seriya "Pamyatniki filosofskoy mysli". Moscow, Nauka, 1989.