



УДК 340.6

**О ЗНАЧЕНИИ СВОЙСТВ
ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ
ХАРАКТЕРИСТИКЕ ОБЪЕКТИВНОЙ
СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ****ЖАБИН Илья Юрьевич**

*старший преподаватель кафедры транс-
портного права Санкт-Петербургском уни-
верситете гражданской авиации, г. Санкт-
Петербург, Россия. Email: odsi@mail.ru*

**ON THE SIGNIFICANCE OF THE
VICTIM'S TRAITS WHILE
CHARACTERIZING THE OBJECTIVE
SIDE OF CRIME****ZHABIN Ilya Yuriyevich**

*Senior Instructor of the Department of
Transport Law of the Saint Petersburg State
University of Civil Aviation, St. Petersburg,
Russia. Email: odsi@mail.ru*

При исследовании объективной стороны преступления особое значение приобретают такие признаки, которые характеризуют обстановку, способ и последствия совершения преступления. Эти признаки обязательны для установления, потому что их отсутствие усложняет определение состава преступления. Однако признаки потерпевшего никогда не рассматривались как отдельный признак объективной стороны. Вместе с тем, анализ уголовного закона показал, что признаки потерпевшего (личности, поведения, состояния, взаимоотношений с виновным, вреда) довольно часто фигурируют в связи с другими признаками объективной стороны. При всем этом признаки потерпевшего характеризуют такие признаки объективной стороны, как обстановка (поведение, состояние, взаимоотношения), способ (использование состояния и взаимоотношений) и последствия (признаки вреда).

Ключевые слова: потерпевший, объективная сторона преступления, признаки потерпевшего, виновный, взаимоотношения потерпевшего и виновного.

In the study of the objective side of crime, such essential elements that characterize the situation, modus operandi and consequences of committing a crime take on particular significance. These essential elements are required to be established, because their absence complicates the definition of components of crime. However, the victim's characteristics have never been considered as an independent element of the objective side. At the same time, the analysis of criminal law shows that the victim's characteristics (personality, behavior, condition, relationships with the guilty person, damages) often appear in connection with other essential elements of the objective side. With all this, the victim's traits characterize such signs of the objective side as the situation (behavior, condition, mutual relations), modus operandi (use of the state and relationships) and consequences (essential elements of damages).

Key words: victim, objective side of crime, victim's characteristics, guilty, relationships between the victim and the guilty person.

Объективная сторона преступления включает в себя ряд признаков (обязательных и факультативных) которые традиционно выделяются в науке уголовного права. Признаки потерпевшего при этом никогда отдельный признак объективной стороны не составляли. Вместе с тем, анализом уголовного закона показал, что признаки потерпевшего (личности, поведение, состояние, взаимоотношения с виновным, вред) довольно часто фигурирует в связи с другими признаками объективной стороны. П.С. Дагель признаки потерпевшего относит к таким признакам объективной стороны, как обстановка и преступные последствия [2, с. 23]. Аналогичной позиции придерживается и И.А. Фаргие [6, с. 26]. С.В. Анощенкова, анализируя признаки потерпевшего, приходит к выводу, что они характеризуют деяние, обстановку и



способ совершения преступления [1, с. 206]. И.Ф. Дедюхина также указывает, что «Поведение и состояние потерпевшего входят составной частью в содержание объективной стороны ряда составов, так как они характеризуют обстановку совершения преступления» [3, с. 18]. М.С. Сирик тоже относит поведение потерпевшего к объективной стороне преступления, однако не конкретизирует, к какому признаку элемента оно относится [4, с. 17]. Поэтому необходимо определить, к каким признакам объективной стороны относятся признаки потерпевшего. Поведение потерпевшего тесно взаимосвязано с поведением виновного и часто характеризует обстановку совершения преступления. Признаки поведения потерпевшего можно классифицировать на виды по различным основаниям, но вне зависимости от вида ОНО (поведение) создает специфическую обстановку совершения преступления. Следовательно, поведение потерпевшего соотносится с факультативным признаком объективной стороны – "обстановка совершения преступления". Будучи зафиксированным в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, поведение потерпевшего становится обязательным признаком состава преступления. Состояние потерпевшего характеризует, прежде всего, объект преступления. Однако оно может также использоваться виновным и для совершения преступления, а, значит, оно может относиться и к обстановке совершения преступления.

Это обстоятельство признается П.С. Дагель [2, с. 27], И.А. Фаргиевым [5]. Однако с данной позицией С.В. Анощенкова не соглашается, указывая, что обстановка в основном связывается с определенными событиями, а не свойствами потерпевшего. По ее мнению "с особым состоянием потерпевшего законодатель связывает бездействие субъекта преступления, не выполняющего обязанности по отношению к потерпевшему" [1, с. 201], поэтому она относит такое состояние к признакам деяния (бездействия). Разберем данную позицию на одном из примеров, которые она приводит. Пострадавшим в ст.124 УК РФ указан больной, а виновным – лицо, обязанное оказывать больному помощь. С.В. Анощенкова указывает: «Виновный, имея обязанность и реальную возможность оказывать помощь потерпевшему, бездействует. Если бы лицо, оставляемого без помощи, не обладал указанными признаками, то состав преступления отсутствовало бы» [1, с. 200]. Действительно, указанные в законе признаки потерпевшего обязательны для установления, их отсутствие влечет отсутствие в действиях лица состава преступления. Однако это совсем не значит, что эти признаки характеризуют деяние. Представляется, что содержание бездействия является не оказание помощи, а признаки состояния потерпевшего в данном случае характеризует объект преступления (общественная опасность деяние), а также обстановка деяние (бездействия).

Признаки, определяющие взаимоотношения потерпевшего и виновного, также относятся к объективной стороне. Наличие отношений зависимости, родственные взаимоотношения характеризует обстановку совершения преступления. А вот их использование (так же, как и использование состояние) будет характеризовать способ.

Признаки, характеризующие вред, причиненный пострадавшему, относятся как к характеристике объекта, так и к преступным последствиям. Общественно опасные последствия – это тот результат, который свидетельствует о нарушении прав потерпевшего, о причинении вреда его правоохраняемые интересы. Принимая во внимание наш подход к определению потерпевшего, считаем, что последствия могут существовать не только как вред, но и в виде угрозы его причинения (например, при неоконченном преступлении). Суждение о том, что вред является последствием преступления и относится к объективной стороне, не вызывает споров. Данный вопрос детально изучен и освещен в рамках учения об объективной стороне преступления. С.В. Анощенкова указывает также на связь объективной стороны, а именно способа преступления, и субъективного восприятия его пострадавшим. Эта связь проявляется в составах преступлений, способом совершения которых является угроза, которая должна восприниматься виновным как реальная, а также в иных, когда требуется осознание способа (например, использование ору-



жия) [1, с. 205-206]. Действительно, такая связь существует, однако при этом непосредственно признаках потерпевшего в способе не проявляется.

Таким образом, признаки потерпевшего характеризуют такие признаки объективной стороны, как обстановка (поведение, состояние, взаимоотношения) способ (использование состояния и взаимоотношений) и последствия (признаки вреда).

Библиографические ссылки

1. Анощенко С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем : монография / отв. ред. Н.А. Лопашенко. М. : Волтерс Клувер, 2006.
2. Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления : тематический сборник. Владивосток: Дальневосточный ун-т., 1974. С. 16-37.
3. Дедюхина И.Ф. Проблемы установления и реализации уголовной ответственности с учетом признаков потерпевшего : дис. ... канд. юрид. наук. М. : Российская академия правосудия, 2008.
4. Сирик М.С. Институт потерпевшего: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону : Ростовский юридический ин-т МВД России, 2006.
5. Фаргиев И.А. Значение признаков состава преступления характеризующих потерпевшего // Законность. 1998. № 5. С. 31-33.
6. Фаргиев И.А. Учение о потерпевшем в уголовном праве России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. : Московская гос. юрид. академия, 2005.

References

1. Anoshchenkova S.V. Ugolovno-pravovoye ucheniye o poterpevshe (Criminal law doctrine of the victim), monografiya, отв. red. N.A. Lopashenko. Moscow, Volters Kluver, 2006.
2. Dageľ P.S. Poterpevschiy v sovetskom ugovolnom prave (The victim in the Soviet criminal law). *Poterpevschiy ot prestupleniya*, tematicheskiy sbornik. Vladivostok, Dal'nevostochnyy un-t., 1974, pp. 16-37.
3. Dedyukhina I.F. Problemy ustanovleniya i realizatsii ugovolnoy otvetstvennosti s uchetom priznakov poterpevshego (Problems of establishing and implementing criminal responsibility with regard to the victim's characteristics), dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, Rossiyskaya akademiya pravosudiya, 2008.
4. Sirik M.S. Institut poterpevshego: ugovolno-pravovyye i kriminologicheskiye aspekty (Institute of the victim: criminal law and criminological aspects), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Rostov-na-Donu : Rostovskiy yuridicheskiy in-t MVD Rossii, 2006.
5. Fargiyev I.A. Znacheneye priznakov sostava prestupleniya kharakterizuyushchikh poterpevshego (The value of essential elements of crime characterizing the victim). *Zakonnost'*, 1998, No. 5, pp. 31-33.
6. Fargiyev I.A. Ucheniye o poterpevshe v ugovolnom prave Rossii (The doctrine of the victim in criminal law of Russia), avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Moscow, Moskovskaya gos. yurid. akademiya, 2005.

Дата поступления: 11.04.2019

Received: 11.04.2019