



12. Foynitskiy I.YA. Kurs ugolovного sudoproizvodstva (The course of criminal proceedings). V 2 t. T 2. / pod red. A.V. Smirnova. SPb.: Al'fa. 1996. URL: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/foynitsky/t-2/glava3/192.htm> (accessed date: 06.03.2019).
13. Shkhagapsoyev Z.L. Dopustimost' regressnykh iskov v ugolovnom protsesse (The admissibility of regressive actions in criminal proceedings). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 2005, No. 4 (28), pp. 121-122.

Дата поступления: 21.04.2019

Received: 21.04.2019

УДК 343.8

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДМИНИСТРАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ
СВОБОДЫ**

РЕМИЗОВА Лейла Сарваровна

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Академии ФСИН России, Рязань, Россия. E-mail: leila.remizova@gmail.com

**ORGANIZING THE ACTIVITIES OF
CORRECTIONAL INSTITUTION
AUTHORITIES ON FORMING
LEGITIMATE BEHAVIOR OF THE
PERSON SENTENCED TO
IMPRISONMENT**

REMIZOVA Leila Sarvarovna

Candidate of Sciences (Law), Senior Instructor of the Department of Civil Law and Procedure of the Academy of the Federal Penal Service of Russia, Ryazan, Russia. E-mail: leila.remizova@gmail.com

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года предусматриваются основные направления развития учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, среди которых автором выделяется стимулирующая функция мер поощрений содержат в изменившееся себе активное такие происходит морально-нравственные формированию категории участвующих как строжайшего одобрение, воспитательная доверие, ведущим признание, функции справедливость и взысканий при формировании правомерного поведения осужденного к лишению свободы и роли сотрудника исправительного учреждения в указанном вопросе. Поощрение и взыскание для осужденного является способом воздействия на повышение активности выполнения им своих обязанностей через моральный интерес. Происходит стимулирование осужденных к исполнению своих обязанностей и строгому соблюдению правил внутреннего распорядка, и как следствие способствует укреплению режима.

The concept of the development of the penal system of the Russian Federation until 2020 provides for the main directions of the development of institutions and bodies executing criminal punishments, among which the author highlights the incentive function of encouragement measures; it contains such moral and ethical categories as approval, trust, recognition, fairness of penalties when shaping lawful behavior of the person sentenced to imprisonment and the role of the correctional officer in the specified issue. Encouragement and penalty for a convict is a way of influencing the effectiveness of performing his duties through moral interest. Thus, there is a stimulation of convicts to perform their duties and strictly observe internal regulations, and as a result it contributes to the strengthening of the regime.



Ключевые слова: осужденный, закон, правопослушное поведение, поощрение, взыскание, стимул, строжайшего одобрение, воспитательная доверие, ведущим признание, функции справедливость.

Key words: convict, law, law-abiding behavior, encouragement, penalty, incentive, approval, trust, recognition, justice.

В настоящее время при работе с осужденными в различных сферах жизнедеятельности автор считает необходимым:

- создание справедливой и эффективной системы стимулов осужденных к законопослушному поведению;
- разработки комплекса мер дисциплинарного воздействия за малозначительные правонарушения, которые позволят более эффективно воздействовать на исправление личности;
- возможности введения запрета на занятия спортом и на участие в культурных мероприятиях, запрет на пользование телевизором, радиоприемником и прессой, литературой, в том числе развлекательного характера и т.п. и новых мер поощрения, применяемых к осужденным, а также к подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах.

Применение мер поощрения и взыскания играет немаловажную роль в деле исправления осужденных к лишению свободы. Указанные меры необходимы для более полного социального восстановления личности осужденного, его ориентации и адаптации в жизни, предупреждения противоправных действий, выстраиванию правильных ориентиров и принципов не только в местах лишения свободы, но и за стенами исправительного учреждения в обычной жизни. Это объясняется тем, что, являясь стимулом, поощрения рассчитаны на способность осужденных избрать верную линию поведения, найти для себя такие дела, которые привели бы к формированию требуемых черт характера и других полезных качеств личности. В этом смысле поощрение и взыскание для осужденного является способом воздействия на повышение активности выполнения им своих обязанностей через моральный интерес. Своевременные поощрения хорошо работающих, дисциплинированных, проявляющих активную полезность, участвующих в общественной, спортивной, культурной жизни исправительного учреждения положительно влияют на их поведение, отношение к труду, желание получать образование и другое. Тем самым происходит стимулирование осужденных к исполнению своих обязанностей и строгому соблюдению правил внутреннего распорядка, и как следствие, способствует укреплению режима. Необходимо иметь в виду, что поощрения содержат в себе такие морально-нравственные категории, как одобрение, доверие, признание, справедливость.

Наряду с мерами поощрения, играющих самую непосредственную роль в стимулировании правомерного поведения осужденных можно назвать и меры взыскания [1]. При реализации уголовно-исполнительных отношений случаи наложения взысканий на осужденных за совершение различного рода правонарушений нередки. В силу неправомерного поведения налагаются наказания, предусмотренные действующим законодательством, которые значительно усложняют пребывание в исправительном учреждении и ухудшают правовой статус данного заключенного. В данном случае нельзя не согласиться с мнением Н.А. Стручкова, который полагал: «Меры обеспечения дисциплины и порядка слагаются из мер поощрения, призванных стимулировать требуемое от осужденных поведение, и мер взыскания, которые должны быть негативной реакцией на ненадлежащее поведение осужденных и удерживать их в будущем от нарушений» [2]. Для нас не является удивительным то, что меры взыскания, как метод ответственности за ненадлежащее поведение, способны стимулировать позитивное поведение. Как раз именно то, что предупреждает и удерживает в будущем от совершения правонарушений и является стимулом, ведущим к желаемому результату.

При рассмотрении данной тематики автор хотел проанализировать также всю процедуру в комплексе. Согласно ст.117 УИК РФ взыскание налагается не позднее 10 суток со дня



обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения. Очевидно, что для наложения на осужденного взыскания, если нет сомнения в его совершении, не требует длительного временного промежутка. Взыскание может быть наложено незамедлительно. Для документального оформления нарушения и применения соответствующей меры дополнительного временного промежутка не требуется и можно уложиться в несколько дней. Все это применяется на практике, если осужденный не оспаривает нарушение, если же спор и противоречия присутствуют, то для дополнительных проверочных мероприятий и установления фактических обстоятельств по делу необходимы более длительные сроки [3].

На сегодняшний день можно выделить три этапа применения, как положительных, так и отрицательных мер.

Этап первый, – уполномоченное лицо должно зафиксировать основания для наложения взыскания, либо поощрения. Согласно действующего уголовно-исполнительного законодательства к осужденному могут применяться следующие меры поощрения:

- благодарность;
- награждение подарком;
- предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания;
- увеличение времени прогулки;
- досрочное снятие ранее наложенного взыскания и др.

Таким образом, за положительное поведение осужденный может получить определенные блага, и тем самым у него вырабатывается стимул к правильному поведению. Уполномоченное должностное лицо правомочно соотносить хорошее поведение и меру поощрения. Действующим уголовно-исполнительным законодательством также предусмотрены и меры взыскания, которые могут применяться к осужденным (ст.115 УИК РФ) [4].

Второй этап, – принятие решения компетентным лицом о применении нормы взыскания или поощрения. Необходимо отметить, что уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации предусматривает именно право сотрудника учреждения применения необходимой нормы законодательства в той или иной ситуации, а не его обязанность. Автор отмечает, что сотрудники учреждения должны отмечать, выделять и поощрять правомерное поведение, в противном случае стимул и интерес у соответствующего контингента пропадет. Аналогичная ситуация касается применения мер взысканий за противоправное поведение, при игнорировании указанного поведения внутри учреждения может возникнуть угроза установленного порядка.

Третий этап, – законодатель исходит из того, что уполномоченное должностное лицо за положительное или отрицательное поведение правомочно применить любого рода поощрение или взыскание, что может порождать коррупцию, либо злоупотребление должностным положением. В этой связи, при применении взыскания, например, учитываются обстоятельства, поведение до совершения противоправного деяния, личность осужденного, а также характер и тяжесть нарушения (ст.117 УИК РФ). Все в комплексе должно определить заслуженную меру взыскания, наложенную на осужденного.

Схожую ситуацию можно наблюдать и при применении мер поощрений [5]. Применение мер поощрения и взыскания для осужденных может зависеть от общественных и экономических условий развития государства и общества. Комплексная, преимущественно воспитательная работа по рациональному применению мер поощрений и взысканий, а также в соответствии с этим должным образом урегулированная, логично и структурно построенная система отбывания наказания в каждом исправительном учреждении, и вместе с этим комплексный характер проведения необходимых мероприятий, направленных на совершенствование личности осужденного и формирование у него должного уровня морального сознания будет способствовать решению основных задач уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.



Библиографические ссылки

1. Хорошко И.В. К вопросу о необходимости внесения изменений в ч. 1 ст. 116 Уголовно-исполнительного Кодекса Российской Федерации // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2018. № 12. С. 192-196.
2. Стручков Н.А., Шупилов В.П. Исполнение уголовных наказаний в капиталистических странах (США, Япония) : учебное пособие. Вып. 3. М. : Академия МВД СССР, 1979.
3. Оводкова Л.С. К вопросу о правах человека в условиях изолятора временного содержания // Человек: преступление и наказание. 2013. № 4 (83). С. 132-134.
4. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений :приказ Минюста России от 03.11.2005 № 205 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 47.
5. Антонов А.Г. О пределах усмотрения администрации учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, при применении мер поощрения и взыскания к осужденным // Вестник Кузбасского института ФСИН России. 2016. № 2 (27). С. 9-13.

References

1. Khoroshko I.V. K voprosu o neobkhodimosti vneseniya izmeneniy v ch. 1 st. 116 Uголовно-исполнител'nogo Kodeksa Rossiyskoy Federatsii (On the need for changes in Part 1 of Art. 116 of the Penal Code of the Russian Federation). *Vestnik obshchestvennoy nauchno-issledovatel'skoy laboratorii «Vzaimodeystviye ugovovno-ispolnitel'noy sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovyye i teoretiko-metodologicheskiye aspekty»*, 2018, No. 12, pp. 192-196.
2. Struchkov N.A., Shupilov V.P. Ispolneniye ugovovnykh nakazaniy v kapitalisticheskikh stranakh (SSHA, Yaponiya) (Execution of criminal sentences in capitalist countries (USA, Japan), uchebnoye posobiye. Vyp. 3. Moscow, Akademiya MVD SSSR, 1979.
3. Ovodkova L.S. K voprosu o pravakh cheloveka v usloviyakh izolyatora vremennogo sodержaniya (To the issue of human rights in a temporary detention facility). *Chelovek: prestupleniye i nakazaniye*, 2013, No. 4 (83), pp. 132-134.
4. Ob utverzhdenii Pravil vnutrennego rasporyadka ispravitel'nykh uchrezhdeniy : prikaz Minyusta Rossii ot 03.11.2005 № 205 (On the approval of the Internal Regulations of Correctional Institutions: Order of the Ministry of Justice of Russia of 03.11.2005 No. 205). *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti*, 2005, No. 47.
5. Antonov A.G. O predelakh usmotreniya administratsii uchrezhdeniy, ispolnyayushchikh nakazaniye v vide lisheniya svobody, pri primenenii mer pooshchreniya i vzyskaniya k osuzhden-nym (On the limits of the discretion of the administration of institutions that execute punishment in the form of deprivation of liberty, when applying incentives and penalties to convicted persons). *Vestnik Kuzbasskogo instituta FSIN Rossii*, 2016, No. 2 (27), pp. 9-13.

Дата поступления: 16.05.2019

Received: 16.05.2019