



УДК 347+347.61/64

**К ВОПРОСУ О ПРИСУЖДЕНИИ
И ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ****СКУЛОВА Ирина Александровна**

*аспирант кафедры гражданского права,
международного частного права и граждан-
ского процесса Юридического института
Российского университета транспорта
(МИИТ), г. Москва, Россия.
E-mail: rina905@yandex.ru*

**TO THE ISSUE OF AWARDING
AND RECOVERING ALIMONY
IN MODERN RUSSIA****SKYLOVA Irina Alexandrovna**

*Postgraduate Student of the Department of Civ-
il Law, International Private Law and Civil
Procedure of the Law Institute of the Russian
University of Transport (MIIT), Moscow,
Russia. E-mail: rina905@yandex.ru*

Актуальными в современной России остаются вопросы, связанные с алиментными обязательствами граждан, которые в соответствии с семейным законодательством обязаны выплачивать содержание детям и супругам, особенно после расторжения брака. Жизненные реалии выявляют в качестве одной из таких проблем нежелание бывшего супруга воспользоваться правом на получение алиментов. Особенно острой эта проблема становится, когда речь идет о содержании общих детей после расторжения брака. Отказываясь от взыскания алиментов на несовершеннолетнего, проживающий с ним родитель нарушает, прежде всего, права и законные интересы собственного ребенка. В качестве мер, способных изменить такое положение, автор предлагает обязывание суда в ходе бракоразводного процесса не только определять в случае отсутствия соглашения о выплате алиментов, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей, но и назначить алименты в судебном заседании. Кроме того необходимо законодательно обязать родителя, с которым остался ребенок и который отказывается от обращения в суд о взыскании алиментов, обращаться в суд, а за невыполнение данного требования ввести ответственность.

Ключевые слова: семейное право, алиментные обязательства, суд, органы опеки и попечительства, содержание несовершеннолетних детей и бывших супругов.

The issues related to alimony obligations of citizens who, according to family law, are obliged to pay maintenance to children and spouses, especially after divorce, remain topical in modern Russia. Life realities reveal the reluctance of the former spouse to use the right to receive alimony as one of such problems. This problem becomes especially acute when this refers to the maintenance of common children after divorce. Refusing to recover alimony for a minor, the parent living with him violates primarily the rights and legitimate interests of his own child. As measures that can change this situation, the author proposes to oblige the court during divorce proceedings not only to determine if there is no agreement on alimony payment, from which parent and in what amounts alimony is recovered on their children, but also to award alimony in court. In addition, the author shares the point of view according to which it is necessary to legally oblige the parent, with whom the child remains and who refuses to apply to court for alimony, to go to court, and for failing to comply with this requirement, to introduce responsibility.

Key words: family law, alimony obligations, court, guardianship and custody, maintenance of minor children and former spouses.



В Семейном кодексе РФ (далее – СК РФ) закреплена обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей. В условиях полноценной семьи в целом эта норма семейного законодательства выполняется. Однако ситуация меняется, когда один из родителей, обычно из-за развода, перестает предоставлять предусмотренное законом материальное содержание своему ребенку. Нередко родитель (как правило, мать), на иждивении которого остался ребенок после расторжения брака, в силу психологических причин или в надежде на заключение соглашения об уплате алиментов в будущем не требует в суде присуждения алиментов. При этом права и законные интересы несовершеннолетнего ребенка, которому предназначено содержание, безусловно, нарушаются. В данном случае правовое регулирование алиментных правоотношений нормами российского семейного законодательства представляется не безупречным.

Прежде всего, в контексте рассматриваемой проблемы следует сказать о том, что в силу п. 1 ст. 21 СК РФ при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей расторжение брака производится в судебном порядке. Однако законодатель не счел необходимым обязать в этом случае суд присуждать алименты в пользу родителя, на иждивении которого остается ребенок. Так, в соответствии с п. 2 ст. 24 СК РФ в случае если отсутствует соглашение между супругами о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан лишь определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей. В то же время ст. 106 СК РФ гласит о том, что при отсутствии соглашения об уплате алиментов члены семьи, определенные в законе, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов, то есть предполагается отдельное обращение с иском о присуждении алиментов.

Согласно п. 3 ст. 80 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них).

Следует отметить еще одну норму, закрепленную в ст. 90 СК РФ, в силу которой право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, в частности, имеют бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка и нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы. Как видно из приведенных законодательных положений, в вопросах алиментных отношений не учитывается тот факт, что получатель содержания на несовершеннолетнего ребенка вполне может проигнорировать предоставленную законом возможность, тем самым нарушая не свои интересы, а право собственного ребенка, что нередко и происходит на практике. Действительно, определенное эмоционально-психическое состояние в процессе расторжения брака часто обуславливает не совсем логичные поступки, в ряду которых вполне можно рассматривать нежелание одного из супругов при отсутствии соответствующего соглашения требовать в судебном порядке назначения алиментов на несовершеннолетнего ребенка. В данной ситуации законодательство оставляет право несовершеннолетнего на содержание со стороны родителя незащищенным, ведь даже орган опеки и попечительства не обязан, а вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них).

Что касается приведенной выше нормы ст. 90 СК РФ о праве требования алиментов бывшей жены в период беременности и до достижения общим ребенком возраста трех лет, а также бывшего супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом, то представляется необходимым отметить следующее: подобные права в силу ст. 89 СК РФ имеют также супруги, состоящие в браке, поэтому само разграничение прав супругов и бывших супругов



законодателем, на наш взгляд, должно было бы предполагать различие в подходах. Если в первом случае (супруги, состоящие в браке) с учетом специфики семейной жизни вопрос о требовании алиментов в указанных случаях действительно может решаться на уровне предоставления выбора, то есть права, то во втором случае обеспечение матери еще не родившегося ребенка или родителя, воспитывающего несовершеннолетнего инвалида, должно трактоваться как обязанность бывшего супруга, а обращение в суд с указанным требованием – как обязанность родителя, проживающего с ребенком. В то же время очевидно, что на законодательном уровне обязать гражданина обращаться с иском в суд невозможно. В связи с этим представляется целесообразным внести в СК РФ обязанность суда при разводе не только определять, кто и в каком размере платит алименты, но и назначать их во время бракоразводного процесса, если у расторгающих брак супругов отсутствует соответствующее соглашение. Такую же обязанность следует вменить органам опеки и попечительства в случаях, когда бывший супруг не принимает участия в содержании ребенка, а проживающий с последним родитель не обращается с требованием об уплате алиментов в суд. Б.М. Гонгало справедливо пишет о том, что алиментное обязательство не может возникнуть само по себе: его появление возможно лишь тогда, когда существует обязанность предоставлять содержание и эта обязанность либо не исполняется, либо исполняется ненадлежащим образом, либо все или кто-то из участников соответствующего отношения пожелали возникновения алиментного обязательства [1, с. 231]. О.В. Капитова отмечает, что алиментные обязательства составляют субъективное право одной стороны – члена семьи, которому в соответствии с законом предоставлено право требовать предоставления алиментных платежей, и соответствующая юридическая обязанность другой стороны – члена семьи, на которого законом возложена обязанность предоставлять алиментные платежи их получателю [2, с. 12].

Как представляется, данные мнения следует дополнить в рамках рассматриваемой проблемы тем, что когда обязанность предоставлять содержание не исполняется или исполняется ненадлежащим образом и участники данных отношений не желают их надлежащего исполнения, нарушаются права и законные интересы третьих лиц. Когда речь идет о содержании несовершеннолетних детей, законодательство должно устранять возможность ситуации, при которой получатель алиментов на этих детей может де-факто отказаться от того, что положено его ребенку де-юре. Нежелание некоторых граждан реализовать право требовать предоставления алиментов должно законодательно компенсироваться обязанностью суда и органов опеки и попечительства обеспечивать указанные права несовершеннолетних.

Следует обратить внимание на то, что согласно п. 1 ст. 107 СК РФ лицо, имеющее право на получение алиментов, сохраняет право на обращение в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Таким образом, срока давности для обращения в суд с требованием взыскания алиментов семейное законодательство не устанавливает: пока существует законное право на получение алиментов, лицо может им воспользоваться в любой момент. Однако нужно иметь в виду следующее: алименты присуждаются с момента обращения в суд и за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если последним установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» пояснил, что о мерах, принятых в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, обращение истца к ответчику (например, посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением либо посредством электронной почты) с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, обращение к



мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен).

Таким образом, несвоевременное решение вопроса о присуждении алиментов приводит к реальным и чаще всего невозможным потерям, поскольку отказ от получения законного содержания в форме неиспользования своего права (особенно в случае с бывшими супругами и их детьми) не сопровождается принятием мер, перечисленных в указанном постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Иными словами, взыскать алименты за прошедший период и только в пределах трех лет с момента обращения в суд могут лишь те лица, которые пытались различными внесудебными способами отстоять свое право или право своих детей на получение содержания, а другая сторона уклонялась от исполнения своей обязанности. Что касается лиц, отказавшихся от реализации своего законного права или права ребенка на получение алиментов, то для них возмещение потерянного содержания невозможно.

«Внутренним содержанием алиментных обязательств, – совершенно справедливо пишет А.М. Нечаева, – служит извечный закон человеческого общества, предписывающий заботиться о том члене семьи, семейного коллектива, который почему-либо обеспечить себя пищей, одеждой и прочим сам не может. Другими словами, алиментирование есть правовая предпосылка обеспечения жизни особой категории лиц, не способных существовать без посторонней помощи» [4, с. 45]. Отсутствие указанной исследователем заботы как исполнения «извечного закона человеческого общества» может быть присуще не только тому, кто обязан оказывать помощь близкому, но и тому, кто представляет интересы последнего и действует от его имени. Полагаем, что иначе как отсутствием такой заботы трудно назвать, например, нежелание одного из родителей в силу личностных причин использовать право обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов на содержание ребенка. Еще раз подчеркнем, что в этом случае с помощью правового регулирования принудить гражданина к реализации его права невозможно, в связи с чем, требуются иные меры, в частности, обязывание суда и органов опеки и попечительства назначать алименты: во время бракоразводного процесса в первом случае и когда обязанный содержать ребенка не делает этого, а проживающий с ребенком родитель не обращается в суд – во втором случае.

В связи со сказанным предлагаем следующие законодательные меры, призванные защитить законные права и интересы лиц, нуждающихся в содержании, и прежде всего несовершеннолетних детей.

1. Внести в п. 2 ст. 24 СК РФ положение об обязанности суда в случае, указанном в п. 1 означенной статьи в части, касающейся несовершеннолетних детей, назначать алименты независимо от наличия (отсутствия) такого требования со стороны супруга, с которым остается ребенок. При этом назначение алиментов не должно связываться с тем, существует спор о детях или нет. Иными словами, назначение алиментов на несовершеннолетних детей должно, по нашему мнению, стать обязательным и для мирового судьи, и для районных судов. Помимо указанных изменений поправки целесообразно внести также и в Гражданский процессуальный кодекс РФ. Кроме того, подобная обязанность суда должна быть закреплена и в отношении супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, то есть суд должен не только определить размер этого содержания, но и назначить его независимо от наличия (отсутствия) соответствующего требования.

2. В п. 3 ст. 80 СК РФ право органа опеки и попечительства на предъявление иска о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям при отсутствии соглашения последних об уплате алиментов и при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям заменить обязанностью. Как представляется, данное положение будет являться дополнительным стимулом для органов опеки и попечительства в случаях, когда им становится известно, что несовершеннолетний ребенок из-за нежелания своего родителя подавать иск о взыскании алиментов не получает положенного ему по закону содержания.



В заключение отметим, что нам близка позиция Н.В. Кравчук, которая, в частности, предлагает заменить закрепленное в ст. 106 СК РФ право обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов обязанностью, а также установить законодательно ответственность за отказ родителя, проживающего совместно с ребенком, от средств, предназначенных для содержания ребенка, или уклоняющегося от составления соглашения об алиментах или от обращения в суд [3, с. 41-42]. Однако, как указывалось выше, обязать гражданина обращаться в суд даже под угрозой ответственности за нарушение такого требования, сложно, а порой невозможно, поэтому предлагаемые нами меры, как представляется, могут оказаться более эффективными. В то же время не исключаем возможности одновременного законодательного закрепления рассмотренных обязанностей суда, органов опеки и попечительства и граждан.

Библиографические ссылки

1. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А. Семейное право : учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2008.
2. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
3. Кравчук Н.В. Обеспечение права детей на получение алиментов: проблемы и пути их решения / АНО «Совет по вопросам управления и развития». М. : ООО «Деловые и юридические услуги “ЛексПраксис”», 2014.
4. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М. : Юрайт-Издат, 2007.

References

1. Gongalo B.M., Krashenninnikov P.V., Mikheyeva L.Yu., Ruzakova O.A. Semeynoye pravo (Family Law), uchebnik, pod red. P.V. Krashenninnikova. Moscow, Statut, 2008.
2. Kapitova O.V. Pravovaya priroda mekhanizma alimentirovaniya v semeynom prave Rossiyskoy Federatsii (The legal nature of the alimentation mechanism in the family law of the Russian Federation), avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow, 2009.
3. Kravchuk N.V. Obespecheniye prava detey na polucheniye alimentov: problemy i puti ikh resheniya (Ensuring the right of children to receive alimony: problems and their solutions), ANO «Sovet po voprosam upravleniya i razvitiya». Moscow, ООО «Delovyye i yuridicheskiye uslugi “LeksPraksis”», 2014.
4. Nechayeva A.M. Semeynoye pravo: aktual'nyye problemy teorii i praktika (Family Law: Actual Problems of Theory and Practice). Moscow, Yurayt-Izdat, 2007.

Дата поступления: 30.04.2019

Received: 30.04.2019