



КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.98

**О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ВСЕОБЩЕЙ ГЕНОМНОЙ
РЕГИСТРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ
КАЧЕСТВА РАСКРЫТИЯ
И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****АМИНЕВ Фарит Гизарович**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», директор Урало-Поволжского объединения судебных экспертов, г. Уфа, Россия. E-mail: faminev@mail.ru

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что в условиях сложной ситуации в стране, росту проявлений организованной преступности, экстремизма и терроризма, повышается роль одного из видов криминалистической регистрации – геномной регистрации. Поэтому рассмотрены актуальные проблемы формирования, накопления и использования геномной (ДНК) регистрации в расследовании преступлений. Проанализировано отношение различных слоев населения к идее всеобщей геномной регистрации в Российской Федерации. Разработаны криминалистические рекомендации по решению этических, организационно-технических и финансовых проблем при проведении геномной регистрации. Показаны возможности повышения качества раскрытия и расследования преступлений в результате проведения всеобщей геномной регистрации населения России.

Ключевые слова: геномная регистрация, раскрытие и расследование преступлений, снп, терроризм, идентификация личности.

**ON THE NEED FOR ADOPTING THE
FEDERAL LAW “ON THE UNIVERSAL
GENOMIC REGISTRATION IN THE
RUSSIAN FEDERATION” IN ORDER TO
IMPROVE THE QUALITY OF CRIME
SOLUTION AND INVESTIGATION****AMINEV Farit Gizarovich**

Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Chair of Forensics of the Institute of Law of the Bashkir State University, Director of the Ural Volga Region Association of Forensic Experts, Ufa, Russia. E-mail: faminev@mail.ru

The relevance of the topic is in the fact that in conditions of a difficult situation in the country and the growth of manifestations of organized crime, extremism and terrorism, the role of one of the types of forensic registration – genomic registration increases. Therefore, the actual problems of the formation, accumulation and use of genomic (DNA) registration in crime investigations are considered. The attitude of different segments of the population to the idea of universal genomic registration in the Russian Federation is analyzed. The author of the paper develops forensic recommendations to address ethical, organizational, technical and financial problems in conducting genomic registration. The possibilities of improving the quality of crime solution and investigation as a result of the universal genomic registration of the Russian population are shown.

Key words: genomic registration, crime solution and investigation, SNP, terrorism, personal identification.

Данная работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках выполнения научного проекта РФФИ-мк № 18-29-14076 (Башкирский государственный университет)



Основной причиной необходимости поиска новых современных методов и средств повышения качества раскрытия и расследования преступлений является продолжающаяся оставаться сложной криминогенная ситуация в Российской Федерации. Так, из 1991532 преступлений, зарегистрированных в январе-декабре 2018 года, нераскрытыми остались 903549 преступлений, или 45,3% от общего количества зарегистрированных преступлений [1]. Одним из эффективных направлений повышения уровня борьбы с преступностью, в котором происходят постоянные изменения, оказывающие положительное влияние на результативность этой борьбы, следует признать криминалистическую регистрацию – интегрированную систему научно-технических средств и методов по собиранию, накоплению и использованию криминалистически значимой информации в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. В настоящее время еще более значимым становится высказывание одного из основоположников российской криминалистики И.Н. Якимова, который криминалистическую (в начале XX века ее называли уголовной) регистрацию сравнивал с частой сетью, раскинутой над преступным миром, которая «... должна быть поставлена, по возможности, широко и всесторонне, охватывать максимальное количество учетных единиц и пользоваться точными способами учета, находящимися на высоте современной науки» [2, с. 31]. Об использовании системы криминалистической регистрации и различных ее видов в раскрытии и расследовании преступлений нами указывалось ранее [3, с. 6-11; 4, с. 133; 5, с. 39-40]. Но, полагаем, следует особое внимание уделить одному из самых перспективных видов криминалистической регистрации, который может выйти за рамки криминалистического значения и стать основой всеобщей биометрической регистрации населения страны – геномной (ДНК) регистрации.

Идея создания ДНК-регистрации стала реализовываться на практике с выходом в свет приказа Министерства внутренних дел (МВД) России от 10 февраля 2006 года № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», в котором были обозначены виды, приведен порядок формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации. Один из учетов получил название «учет данных ДНК биологических объектов». Далее в 2008 году был принят Федеральный закон «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» от 3 декабря 2008 года № 242-ФЗ. В ст. 14 гл. 3 данного Закона были обозначены цели геномной регистрации:

- для выявления и установления лиц, совершивших преступления;
- для розыска пропавших без вести граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства;
- для установления личности неопознанных трупов;
- для установления родственных отношений разыскиваемых (устанавливаемых).

В Постановлении Правительства РФ от 11 октября 2011 г. № 828 «Об утверждении Положения о порядке проведения обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы», были разработаны и введены правила обработки геномной информации; указано, что учет, хранение и классификацию геномной информации, полученной при проведении обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание, осуществляет федеральное государственное казенное учреждение «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» путем формирования и ведения федеральной базы данных геномной информации.

О важности геномной регистрации свидетельствует то, что в экспертно-криминалистических центрах МВД (УВД) субъектов Российской Федерации уже функционируют 70 лабораторий, ежегодно на треть растет общий массив объектов федеральной базы данных геномной информации.



Кроме того, в Указе Президента Российской Федерации от 11 марта 2019 года № 97 «Об основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» в качестве одной из основных задач в п. 8 ст. 13 данного Указа определено: осуществление генетической паспортизации населения с учетом правовых основ защиты данных о персональном геноме человека и формирование генетического профиля населения.

Но, к сожалению, в настоящее время развитие геномной регистрации отстает от современных требований, и на сегодняшний день в базе данных находятся ДНК-профили всего около 0,4% населения России (в основном, лиц, осужденных за тяжкие насильственные преступления). А, как известно, для эффективной работы любой криминалистической базы данных необходимо введение в нее как минимум 1% потенциально проверяемых объектов (в данном случае – населения страны).

Наряду с задачей борьбы с преступностью, перед всеобщей геномной регистрацией могут быть поставлены и другие, не менее важные задачи: например, установление личности людей, погибших в результате стихийных бедствий, крупных аварий, техногенных катастроф и т.д. Работа по розыску без вести пропавших, опознанию трупов неизвестных лиц доставляет множество проблем правоохранительным органам и является достаточно дорогостоящей и времязатратной деятельностью. Достаточно вспомнить крупнейшую железнодорожную катастрофу в Улу-Теляке (Республика Башкортостан), взрывы газа и пожары в Магнитогорске и Екатеринбурге и т.д. Одной из проблем, с которой столкнулись в конце прошлого и начале нынешнего века не только наша страна, но и все человечество – терроризм, который, являясь наиболее опасной и радикальной формой экстремизма, выступает его «передним краем», внешним выражением, экстремизмом «на выходе» [6, с. 34]. В результате террористических акций, происходящих во всем мире на основе этнических, религиозных, политических проблем, растет количество неопознанных погибших трупов, идентификация которых отвлекает большие средства и ресурсы.

К тому же, найти и идентифицировать людей, неспособных сообщить о себе какие-нибудь данные (стариков, больных, страдающих потерей памяти, маленьких ребятишек), без геномной регистрации вообще невозможно.

Серьезной проблемой стала незаконная миграция: в Россию в поисках работы (нередко – наживы) и убежища хлынули неконтролируемые массы людей из бывших союзных республик и ближнего зарубежья. Как правило, у них отсутствуют документы. Очень сложно идентифицировать людей, приезжающих из стран Ближнего и Среднего Востока, Африки, Вьетнама, Кореи. Многие из них имеют одинаковые имена и фамилии, сходные внешние данные и т.д.

В то же время отметим, что уже в 60 странах мира высокими темпами ведется деятельность по формированию геномных баз данных населения: в Китайской Народной Республике – более 40 млн. образцов, в США – 17 млн, в Великобритании – более 6 млн. образцов и т.д. [7, с. 96-97].

Вышеназванные и иные причины требуют повышенного внимания к усиленной разработке и скорейшему принятию Федерального закона «О всеобщей геномной регистрации в Российской Федерации». Однако, несмотря на явно выраженную необходимость проведения всеобщей геномной регистрации, предстоит решение ряда этических, организационно-технических и финансовых проблем.

1. Так, результаты анкетирования различных слоев населения страны свидетельствуют о различном, порой, полярно противоположном отношении к всеобщей геномной регистрации. Например, из 96 выпускников очной формы обучения по специальности «Юриспруденция» государственного бюджетного образовательного учреждения г. Уфы 68 (70,8%) из них поддерживают идею о всеобщей ДНК-регистрации населения России (при 18,8% – против; 10,4% – затруднились ответить); 76% считают, что в результате ДНК-



регистрации населения России безопасность общества повысится (12,5% респондентов считают – не повысится). В то же время только 50% опрошенных работников прокуратуры Республики Башкортостан поддерживают идею о всеобщей ДНК-регистрации населения России (47,6% – не поддерживают).

Анкетированием ученых-криминалистов государственного казенного образовательного учреждения столицы одного из субъектов Южного федерального округа Российской Федерации установлено, что 65% из них поддерживают идею принятия федерального закона РФ «О всеобщей геномной регистрации населения Российской Федерации» (30% – не поддерживают, 5% – затруднились ответить).

Работа по изучению мнения широкого круга граждан Российской Федерации относительно всеобщей геномной регистрации продолжается. Но уже имеющиеся результаты свидетельствуют об острой необходимости информационной работы с населением страны с целью разъяснения цели и задач всеобщей геномной регистрации, для искоренения страха или боязни перед геномной регистрацией, решения этических вопросов.

2. Для реализации Федерального закона «О всеобщей геномной регистрации в Российской Федерации» необходимо внесение изменений в действующее законодательство и соответствующие нормативные правовые акты.

3. Необходимо определиться с государственным органом, которому будет поручено проведение всеобщей геномной регистрации. Анализ формирования, ведения и использования результатов других видов регистрации (например, дактилоскопической) свидетельствует о том, что целесообразнее поручить организацию, сбор и использование всеобщей геномной регистрации Министерству внутренних дел Российской Федерации (кстати, так считают 53,1% опрошенных респондентов, 21,9% – указали Министерство юстиции РФ; 13,5% – указали Следственный комитет РФ; 11,5% – другие органы).

4. Необходимо решить проблему независимости от импортного (в первую очередь, американского) оборудования и расходных материалов. Надо обратить больше внимания на поддержку отечественных разработчиков геномных исследований.

Так, ученые Института биохимии и генетики Уфимского Федерального исследовательского центра Российской академии наук (УФИЦ РАН) разработали уникальный способ оцифровки в бинарном формате сразу всей четверки нуклеотидов в каждом снипе. Этот способ обладает целым рядом важных преимуществ, в том числе для формирования баз данных. Его внедрение в практику позволит достичь максимального уровня цифровизации (решится проблема уменьшения объема занимаемой информации о геномной базе данных), так как объем введенной в базу данных информации при ДНК-идентификации личности с помощью снипов составит для одного человека не более одного килобайта (для сравнения: с помощью ныне практикуемых STR-локусов – более 200 килобайт).

Данный метод позволяет отойти от подходов, основанных на VNTR-локусах, предлагаемых фирмами США, и на STR-локусах, предлагаемых Великобританией. К тому же, он является менее дорогостоящим.

Таким образом, с учетом вышеописанных специфических особенностей проведения всеобщей геномной регистрации населения Российской Федерации будет создана основа биометрической базы данных населения, позволяющей решать многие проблемы, связанные с идентификацией личности, включая повышение качества раскрытия и расследования преступлений.

Библиографические ссылки

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092> (дата обращения: 18.06. 2019).



2. Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике. М. : Изд-во НКВД РСФСР, 1924.
3. Аминев Ф.Г. Современные возможности криминалистической регистрации в обеспечении антикриминальной безопасности личности и государства // Криминальные угрозы современности и стратегии антикриминальной безопасности личности, общества, государства : материалы Международной научно-практической конференции (8-е Каиржановские криминологические чтения), посвященной памяти Каиржанова Елегена Изтлеуовича (г. Алматы, 30 ноября 2018 г.). Алматы, 2018. С. 6-11.
4. Аминев Ф.Г. Особенности использования специальных знаний как составной части методики расследования преступлений, связанных с экстремизмом и терроризмом // Правовое государство: теория и практика. 2017. № 3 (49). С. 130-137.
5. Аминев Ф.Г. Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений : монография. Уфа : РИЦ БашГУ, 2015.
6. Варданян А.В., Кулешов Р.В. О классификации явлений экстремизма и терроризма: единство сущности и поливариантность отображения в социуме // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4 (42). С. 31–35.
7. Эволюция подходов к ДНК-идентификации личности / Д.А. Чемерис и др. // Биомика [Электронный рецензируемый журнал]. 2018. Том 10. № 1. С. 85-140.

References

1. Costoyaniye prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2018 goda (The state of crime in Russia during January-December 2018). URL: <https://mvd.rf/reports/item/16053092> (reference date: 18.06. 2019).
2. Yakimov I.N. Kriminalistika. Rukovodstvo po ugolovnoy tekhnike (Forensics. Criminal Engineering Guide). Moscow, Izd-vo NKVD RSFSR, 1924.
3. Aminev F.G. Sovremennyye vozmozhnosti kriminalisticheskoy registratsii v obespechenii antikriminal'noy bezopasnosti lichnosti i gosudarstva (Modern possibilities of forensic registration in ensuring the anti-criminal security of an individual and the state). *Kriminal'nyye ugrozy sovremenosti i strategii antikriminal'noy bezopasnosti lichnosti, obshchestva, gosudarstvo*, materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (8-ye Kairzhanovskiye kriminologicheskiye chteniya), posvyashchennoy pamyati Kairzhanova Yelegena Iztleuovicha (g. Almaty, 30 noyabrya 2018 g.). Almaty, 2018, pp. 6-11.
4. Aminev F.G. Osobennosti ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy kak sostavnoy chasti metodiki rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s ekstremizmom i terrorizmom (Features of the use of special knowledge as a part of the methodology for investigating crimes related to extremism and terrorism). *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2017, No. 3 (49), pp. 130-137.
5. Aminev F.G. Teoriya i praktika ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy v rassledovanii prestupleniy (Theory and practice of using special knowledge in crimes investigation), monografiya. Ufa : RITS BashGU, 2015.
6. Vardanyan A.V., Kuleshov R.V. O klassifikatsii yavleniy ekstremizma i terrorizma: yedinstvo sushchnosti i polivariantnost' otobrazheniya v sotsiуме (On the classification of the phenomena of extremism and terrorism: the unity of essence and the multivariance of display in society). *Pravovoye gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2015, No. 4 (42), pp. 31–35.
7. Evolyutsiya podkhodov k DNK-identifikatsii lichnosti (The evolution of approaches to DNA personal identification). D.A. Chemeris i dr. *Biomika*, 2018, tom 10, No. 1, pp. 85-140.

Дата поступления: 10.08.2019

Received: 10.08.2019