

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

EDITOR-IN-CHIEF'S COLUMN

Уважаемые читатели!

Предлагаемый вашему вниманию номер журнала объединен сквозной идеей, которая в последние годы приобретает не просто теоретическую, но остроактуальную практическую значимость. Речь идет об эффективности частноправового регулирования – категории, долгое время остававшейся в тени догматического анализа, однако сегодня требующей переосмысления в условиях цифровизации, экономических сдвигов и пересмотра роли государства в имущественном обороте. Традиционная цивилистика исходила из презумпции, что частное право, основанное на диспозитивности и автономии воли, саморегулируется достаточно эффективно. Однако, как показывают исследования последних лет, простая констатация наличия нормы недостаточна. Эффективность следует измерять соотношением между поставленной законодателем целью и реально достигнутым результатом, между заложенными стимулами и действительным поведением участников оборота.

В номере представлены статьи, охватывающие широкий спектр направлений современной цивилистики. Рассматриваются проблемы эффективности регулирования жилищных отношений в контексте правовых позиций Конституционного Суда РФ (Б.М. Гонгалов, М.В. Бандо). На историческом материале проводится доктринальный анализ вопросов систематизации отечественного гражданского права в досоветский период (В.Д. Рузанова). Исследуется проблема эффективности правового регулирования участия государства в хозяйственных обществах (Е.М. Тужилова-Орданская) и анализируется баланс публичных и частных норм при оценке эффективности использования бюджетных средств в правовом статусе государственного учреждения (О.А. Серова). Предлагаются процессуальные гарантии защиты прав сторон арбитражного судопроизводства в условиях цифровизации экономического правосудия (С.Ж. Соловых). Подвергается критике эффективность правового регулирования отношений из факта бесхозяйности имущества (Ю.В. Виниченко). Разграничиваются основания, случаи и юридические факты, влекущие возникновение общей собственности (О.А. Кузнецова). Обосновывается выделение инфраструктурных договоров как особого вида гражданско-правовых обязательств (В.В. Кулаков). Предлагается предметный подход к формированию правового статуса субъекта блогерской деятельности (Ю.К. Лескова, В.В. Ванин). Анализируются новые изменения в транспортно-экспедиционном законодательстве и порождаемые ими проблемы теории и практики (С.Ю. Морозов), а также проблемы эффективности правового регулирования транспортно-экспедиционных услуг в контексте законодательных изменений (А.А. Ананьева).

Проблематика договорного регулирования и защиты прав в условиях экономической нестабильности раскрывается в исследованиях, посвященных отраслевой специфике и трансформации правовых институтов. Исследуются

договорные модели в рыбном хозяйстве (О.А. Беляева) и статус собственника груза в перевозочных правоотношениях (М.А. Бажина). Особое внимание уделяется механизмам защиты прав: рассматриваются гарантии защиты прав собственника при изъятии земельных участков для государственных и муниципальных нужд (В.П. Васькевич, Е.В. Молчанов), проводится сравнительный анализ эффективности частноправовых и публично-правовых механизмов обеспечения конфиденциальности информации (О.Р. Гимадрисламова), анализируются способы возмещения имущественного вреда, причиненного государству (Е.В. Михайлова). Завершают тематический блок работы, посвященные видоизменению классических цивилистических конструкций под влиянием современных вызовов: трансформации гражданско-правового договорного регулирования предпринимательских отношений под влиянием банкротных рисков (А.Р. Алимгафарова) и трансформации реквизита добросовестности в приобретательной давности в судебной практике (П.А. Ступин).

Многие авторы приходят к выводу, что классические механизмы гражданского права требуют не просто модернизации, а смены методологического подхода – перехода от формально-юридического анализа к функциональному, от констатации правоспособности к оценке реальных экономических возможностей субъекта. В работах, опубликованных в этом номере, зафиксированы болевые точки правовой системы и предложены варианты доктринального осмысления новой реальности.

Выражаю искреннюю благодарность всем авторам за глубокий анализ проблем. Надеюсь, что предложенные статьи будут полезны как научному сообществу, так и правоприменителю, ищущему эффективные решения в эпоху перемен.

*Тужилова-Орданская Елена Марковна, член редакционной коллегии,
доктор юридических наук, профессор*