

Научная статья
УДК 343.1
DOI 10.33184/pravgos-2025.4.15

ХАЛИКОВ Аслям Наилевич
Уфимский университет науки и технологий,
Уфа, Россия,
han010@yandex.ru

Original article

KHALIKOV Aslyam Nailevich
Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russia

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИММУНИТЕТ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ С ОСОБЫМ ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ

OPERATIONAL SEARCH IMMUNITY IN RESPECT OF PERSONS WITH SPECIAL LEGAL STATUS

Аннотация. В статье раскрываются проблемы, возникающие из-за отсутствия правовых оснований для проведения в отношении ряда должностных лиц со специальным правовым статусом оперативно-розыскной деятельности. С другой стороны, отсутствие такого статуса могло бы привести к нарушениям в работе тех государственных органов, принадлежность к которым является основанием получения особого правового статуса. В ходе исследования были использованы следующие методы научного познания: диалектический – для рассмотрения проблем в их развитии; формально-юридический, позволивший оценить положения законодательных норм; сравнительно-правовой – с целью соотношения различных отраслевых норм права, логический – для структурирования логики суждений и др. Результаты: предложено дополнить Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» общими требованиями об условиях и порядке выдачи разрешения на проведение оперативно-розыскной деятельности в отношении должностных лиц с особым правовым статусом. Сделан вывод, что существующая правовая неопределенность при проведении в отношении многих должностных лиц, наделенных особым правовым статусом, или неприкосновенностью, оперативно-розыскной деятельности ограничивает активность правоохранительных органов в борьбе с преступлениями, совершаемыми такими лицами, и в первую очередь в борьбе с коррупцией. С целью снижения риска субъективного усмотрения сотрудников правоохранительных органов и в то же время для защиты прав и интересов должностных лиц с особым правовым статусом предложено регламентировать в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» основания и процедуру получения разрешения на проведение оперативно-розыскных проверок в отношении таких лиц.

Abstract. The article reveals the problems of the lack of legal grounds for conducting operational search activities against a number of officials with special legal status. On the other hand, the absence of such a status could lead to violations in the work of those public bodies whose membership is the reason for obtaining special legal status. The following methods of scientific knowledge are used during the study: dialectical – for examining problems in their development; formal-legal – for evaluating the provisions of legislative norms; comparative-legal – for the purpose of correlating various sectoral legal norms; logical – for structuring the logic of judgments, etc. Results: The article proposes to supplement the Federal Law “On Operational Search Activities” with general requirements on the grounds and procedure for issuing permits for conducting operational search activities in respect of officials with special legal status. The article concludes that the existing legal uncertainty in the conduct of operational search activities against many officials with special legal status or immunity limits law enforcement agencies’ activity in combating crimes committed by such persons, and primarily in the fight against corruption. In order to reduce the risk of subjective discretion of law enforcement officials and at the same time to protect the rights and interests of officials with special legal status, it is proposed to regulate in the Federal Law “On Operational Search Activities” the grounds and procedure for obtaining permission to conduct operational investigative checks against such persons.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, депутат, правовой иммунитет, неприкосновенность, оперативно-розыскная деятельность, сенатор, статус должностного лица, уголовная ответственность

Для цитирования: Халиков А.Н. Оперативно-розыскной иммунитет в отношении лиц с особым правовым статусом / А.Н.Халиков. – DOI 10.33184/pravgos-2025.4.15 // Правовое государство: теория и практика. – 2025. – № 4. – С. 130–135.

Keywords: initiation of a criminal case, deputy, legal immunity, inviolability, operational search activities, senator, official status, criminal liability

For citation: Khalikov A.N. Operational Search Immunity in Respect of Persons with Special Legal Status. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2025, no. 4, pp. 130–135. (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2025.4.15.

ВВЕДЕНИЕ

Негласный порядок проверки должностных лиц с целью установления их причастности к коррупционным и иным преступлениям – распространенная практика деятельности правоохранительных органов во всем мире. В то же время существуют правовые ограничения на проведение в отношении ряда должностных и иных лиц со специальным юридическим статусом оперативно-розыскных мероприятий [1], что создает тактические и юридические сложности при выявлении, раскрытии, а иногда и расследовании совершенных ими преступлений.

ОСНОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ С ОСОБЫМ ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» отсутствует норма, устанавливающая условия и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении должностных лиц с особым правовым статусом. В ст. 8 закона говорится о равноправии всех лиц при осуществлении в отношении них мер оперативно-розыскной деятельности, с исключениями, которые должны быть в федеральном законодательстве. Тем самым, исходя из положений названного закона, частично порядок проведения оперативно-розыскной деятельности в отношении ряда лиц регламентируют другие федеральные законы, устанавливающие статус этих лиц. Например, порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий в отно-

шении судей определен Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Согласно ст. 16 закона это возможно на основании решения, принимаемого коллегией Верховного Суда РФ в составе трех судей или суда субъекта Российской Федерации. В отношении адвокатов, согласно ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», проведение оперативно-розыскных мероприятий допускается только на основании судебного решения, а в отношении прокуроров или следователей Следственного комитета РФ – по решению руководства Генеральной прокуратуры РФ или руководства Следственного комитета РФ.

В отношении Президента РФ, прекратившего свои полномочия, депутатов, сенаторов, членов избирательных комиссий, Уполномоченного по правам человека в РФ федеральными законами, регламентирующими деятельность этих лиц, предусмотрены менее конкретные правовые условия проведения оперативно-розыскной деятельности. И тексты данных законов вызывают много вопросов, поскольку размытость их формулировок об условиях или отсутствии условий проведения оперативно-розыскных мероприятий не позволяют органам, осуществляющим оперативную деятельность, выработать четкий алгоритм действий в отношении указанных лиц [2], особенно при необходимости немедленного реагирования на поступающую информацию о совершении преступлений, как правило, коррупционного характера. С другой стороны, отсутствие четкого порядка получения разрешения на проведение оперативной деятельности (проверки) в отношении лиц с особым (читай – высоким) должностным ста-

тусом в значительной мере может нарушить их законные права и интересы, учитывая, что такие лица наделены особыми полномочиями в сфере государственной власти и выполняют общественно-политические функции.

ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ ПРАВОВЫХ КРИТЕРИЕВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНЫХ ПРОВЕРОК, И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Двойственное положение, складывающееся при необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении лиц, обладающих иммунитетом, требует введения в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» нормы, предусматривающей особые условия их проведения в отношении указанных лиц, по аналогии со ст. 447–448 УПК РФ, пусть и дублирующей положения законов, регулирующих статус и полномочия должностных лиц.

Так, неприкосновенность сенаторов и депутатов Государственной Думы РФ предусмотрена ст. 98 Конституции РФ и ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Согласно ст. 18 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутатов законодательных органов регионов России. В то же время Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 12 апреля 2002 г. № 9 определил: «неприкосновенность депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации непосредственно в Конституции Российской Федерации не предусмотрена, что, однако, не означает невозможности установления законом для депутата определенных личных гарантий, обусловленных его статусом».

Уполномоченный по правам человека в РФ, статус которого определен Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», также,

согласно ст. 12 названного закона, обладает неприкосновенностью в течение всего срока полномочий. Отсутствие конкретности при избрании оснований для оперативно-розыскной деятельности имеет место и в отношении депутатов муниципальной власти, статус которых регламентирован ст. 29 Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». В отношении членов избирательных комиссий любого уровня, а также в отношении руководителей, инспекторов и иных сотрудников аппарата Счетной палаты РФ в федеральных законах от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» отсутствуют упоминания каких-либо процедур для проведения оперативно-розыскной деятельности. Можно сделать вывод, что оперативно-розыскная деятельность в отношении сотрудников избирательных комиссий и Счетной палаты РФ проводится на общих основаниях, а значит, без ограничительных мер.

Из сказанного следует, что должны существовать понятные правовые критерии, определяющие условия проведения оперативных проверок должностных лиц федеральных и региональных органов власти, а особенно должностных лиц региональных органов власти, поскольку именно в отношении этих лиц у сотрудников правоохранительных органов возникает больше всего вопросов при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Следует учитывать, что высшие должностные лица – сенаторы и депутаты Государственной Думы РФ, депутаты региональных органов законодательной власти, члены избирательных комиссий, руководящие и рядовые сотрудники Счетной палаты РФ – являются или являлись руководителями серьезных предпринимательских структур, имеют связи с властными органами и правоохранительными службами. Некоторые из этих лиц получили свои должности путем различных незаконных манипуляций для использования властных возможностей в криминальных целях либо с целью избежать уголовного преследования за совершенные или совершаемые деяния, выя-

вить которые невозможно без использования средств оперативно-розыскной деятельности. Усиливает значение этой деятельности и то, что многие противоправные деяния совершаются в цифровом пространстве, их выявление и пресечение зачастую требует проведения глубоких оперативных разработок с применением электронных средств негласного наблюдения и др. [3; 4].

В последнее время по результатам предварительной оперативно-розыскной деятельности возбуждаются уголовные дела и в отношении федеральных чиновников. Многие из них раскрыты и расследованы. В то же время, как мы указали, следует учитывать необходимость защиты должностных лиц органов власти от незаконного оперативно-розыскного и уголовного преследования, поскольку, как указано в некоторых исследованиях, иммунитет от оперативных проверок – это не личная привилегия, а прежде всего средство обеспечения эффективного осуществления лицом своих публично значимых функций, гарантия беспрепятственной реализации полномочий, средство ограждения от неправомерного вмешательства в деятельность лица и оказания на него давления [5, с. 82]. В данном ракурсе охранительная функция оперативно-розыскного иммунитета проявляется в выработке особых правовых предписаний, позволяющих четко регламентировать правовую процедуру для сохранения стабильности между интересами личности, общества и государства. Но эта функция не должна превращаться в инструмент вседозволенности лиц, обладающих иммунитетом [6, с. 93].

Несмотря на недостаточную ясность нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность сенаторов и депутатов Государственной Думы РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных депутатов, отсутствие в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» условий, позволяющих проводить в отношении них оперативно-розыскные мероприятия [7], можно сделать вывод, что все указанные лица обладают полной неприкосновенностью. Однако юридическая неприкосновенность не гарантирует, что такие лица не совершат преступлений и иных правонарушений. Понятие неприкосновенности не должно входить в

противоречие с равноправием всех граждан, устанавливая только особые условия получения разрешения на проведение оперативной, а затем и следственной деятельности.

При этом возможно исключение ряда должностных лиц из перечня, предусмотренного ст. 447 УПК РФ. Дело в том, что оперативная работа ведется преимущественно негласно, а в некоторых случаях – в условиях оперативной неопределенности [8]. Это означает, что лицо либо связанные с ним иные лица не уведомляются о проведении в отношении них оперативной проверки. И как бы это ни нарушало права и интересы проверяемых лиц, неинформирование – непременный атрибут негласной оперативно-розыскной деятельности [9]. Более того, в данном случае может иметь место разглашение государственной тайны, что недопустимо в силу ст. 5 и 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [10].

Таким образом, оперативно-розыскной иммунитет, который должен быть регламентирован в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», должен быть гораздо уже уголовно-процессуального, предусмотренного гл. 52 УПК РФ, ввиду особенностей оперативно-розыскной деятельности – ее скрытого характера и, возможно, длительных сроков проведения. Только сенаторы Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, Уполномоченный по правам человека РФ, судьи, прокуроры, следователи Следственного комитета РФ и адвокаты могут в определенной степени быть ограждены от активной работы оперативно-розыскных служб. Перечисленные лица нередко противопоставляют свои полномочия противоправным действиям отдельных представителей государственной власти, включая недобросовестных представителей оперативно-розыскных органов, что требует дополнительных гарантий, пусть и минимальных, от возможных недобросовестных негласных действий органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В то же время такой иммунитет не должен быть панацеей от действий правоохранительных органов, а следовательно, механизм получения разрешений на производство оперативно-розыскных мероприятий – в основном через суды – должен быть оптимальным и эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы определили минимальный перечень лиц, в отношении которых должен соблюдаться особый порядок получения разрешения на проведение оперативно-розыскной деятельности при наличии признаков совершения ими преступлений. Результаты такой деятельности используются для принятия решения о проведении доследственной проверки, а также о немедленном возбуждении уголовного дела, но при этом не являются обязательным основанием для начала уголовного преследования. В этой связи, думается, вряд ли следует расширять перечень должностных лиц, которым предоставлены особые разрешения на проведение оперативной проверки.

В контексте рассматриваемой проблемы нельзя не высказать суждений об оперативно-розыскных проверках, осуществляемых в порядке ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», когда оперативно-розыскные мероприятия проводятся в целях получения информации, необходимой для принятия решений о достоверности и полноте сведений, представляемых в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами гражданами, претендующими на замещение государственных должностей федерального, регионального и местного уровня, судей и ряда иных лиц. Как известно, в отношении них не могут проводиться оперативно-розыскные мероприятия, санкционируемые судом, то есть существенно ограничивающие их права и интересы. Этот же порядок предусмотрен Указом Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами,

претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению», согласно п. 19 которого при проведении оперативно-розыскных мероприятий по запросам не могут осуществляться действия, указанные в п. 8–11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», то есть обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров и снятие информации с технических каналов связи.

Думается, что порядок проверки должностных лиц, претендующих на государственные и иные должности и работающих на этих должностях, согласно ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», должен быть соотнесен с проверками данных лиц при наличии признаков преступлений в целях основанного на законе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Именно в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» должны быть отражены все основания, процедуры и иные тонкости проведения оперативно-розыскной работы в отношении должностных лиц, имеющих особый статус, а также в отношении иных лиц, перечень которых содержится в ст. 7 указанного закона. В этом случае будут соблюдены интересы как органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, так и проверяемых лиц в плане законности соблюдения их прав и интересов в сфере уголовного судопроизводства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гавриков Е.В. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий / Е.В. Гавриков, Л.И. Гаманенко // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 2. – С. 488–490.
2. Третьяков В.И. Оперативно-розыскная наука и законодательство: проблемы взаимодействия и взаимопроникновения / В.И. Третьяков, Н.В. Павличенко // Юрист-Правоведъ. – 2024. – № 4 (111). – С. 219–226.

REFERENCES

1. Gavrikov E.V., Gamanenko L.I. Grounds and Conditions of the Event Operational Search Measures. *Law and State: Theory and Practice*, 2025, no. 2, pp. 488–490. (In Russian).
2. Tretyakov V.I., Pavlichenko N.V. Operational Investigative Science and Legislation: Problems of Interaction and Interpenetration. *Yurist-Pravoved*, 2024, no. 4 (111), pp. 219–226. (In Russian).

3. Улубаева А.С. Эффективность использования информационных технологий в оперативно-розыскной деятельности: вызовы и решения / А.С. Улубаева, К.М. Чентаева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 5, № 5. – С. 171–177.
4. Фарахийев Д.М. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел в противодействии взяточничеству, совершаемому с использованием цифровых финансовых и крипто валютных активов / Д.М. Фарахийев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2025. – Т. 16, № 1 (59). – С. 127–137.
5. Изотов А.В. Уголовно-процессуальный иммунитет профессиональных участников уголовного судопроизводства / А.В. Изотов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 2. – С. 80–83.
6. Волосова Н.Ю. Значение и функции иммунитетов в уголовном судопроизводстве / Н.Ю. Волосова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 8 (109). – С. 95–98.
7. Максимов М.И. Проблемы определения и разграничения оснований и условий проведения оперативно-розыскных мероприятий / М.И. Максимов // Юристъ-Правоведъ. – 2025. – № 2 (113). – С. 181–185.
8. Боровик П.Л. Модель прогнозирования успешного разрешения ситуаций неопределенности в оперативно-розыскной деятельности / П.Л. Боровик, С.В. Пилюшин // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д: Экономические и юридические науки. – 2025. – № 2 (71). – С. 85–90.
9. Тамбовцев А.И. Сущность и способы обеспечения негласности в оперативно-розыскной деятельности / А.И. Тамбовцев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2025. – № 1. – С. 154–160.
10. Железняк Н.С. Персональные тайны граждан как объект правовой коллизии в области оперативно-розыскной деятельности / Н.С. Железняк // Общество и право. – 2025. – № 1. – С. 50–54.го. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 31–39.
3. Ulubaeva A.S., Chentaeva K.M. The Effectiveness of the Use of Information Technology in Operational Investigative Activities: Challenges and Solutions. *Ekonomika i upravlenie: problema, resheniya*, 2025, vol. 5, no. 5, pp. 171–177. (In Russian).
4. Farahiev D.M. Investigation Activities of Internal Affairs Bodies in the Fight Against Bribery Committed Using Digital Financial and Cryptocurrency Assets. *Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia*, 2025, vol. 16, no. 1 (59), pp. 127–137. (In Russian).
5. Izotov A.V. Criminal Procedure Immunity of Professional Participants in Criminal Proceedings. *Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2008, no. 2, pp. 80–83. (In Russian).
6. Volosova N.Yu. The Importance and Functions of Immunities in Criminal Proceedings. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2008, no. 8 (109), pp. 95–98. (In Russian).
7. Maximov M.I. Problems of Defining and Distinguishing the Grounds and Conditions for Conducting Operational Search Activities. *Yurist-Pravoved*, 2025, no. 2 (113), pp. 181–185. (In Russian).
8. Borovik P., Pilyushin S. A Model for Predicting the Successful Resolution of Situations of Uncertainty in Operational Search Activities. *Vestnik of Polotsk State University. Part D: Economic and Legal Sciences*, 2025, no. 2 (71), pp. 85–90. (In Russian).
9. Tambovtsev A.I. Essence and Methods of Ensuring Secrecy in Operational Investigative Activities. *Journal of Legal and Economic Studies*, 2025, no. 1, pp. 154–160. (In Russian).
10. Zhelezniak N.S. Personal Data of Citizens as an Object of Legal Conflict in the Field of Operational Search Activities. *Society and Law*, 2025, no. 1, pp. 50–54. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Халиков Аслям Наилевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Института права.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Khalikov Aslyam Nailevich – Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of Criminalistics of the Institute of Law.

Статья поступила в редакцию 14.08.2025; одобрена после рецензирования 05.09.2025; принята к публикации 05.09.2025. The article was submitted 14.08.2025; approved after reviewing 05.09.2025; accepted for publication 05.09.2025.