УДК 130.2

DOI 10.33184/pravgos-2020.4.35

**ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ЦИФРОВИЗАЦИИ: НОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ
ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

САЛЬНИКОВ Виктор Петрович

*доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
почетный сотрудник МВД России, главный редактор журнала «Юридическая
наука: история и современность», г. Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: fonduniver@bk.ru*

БРЫЛЕВА Елена Александровна

*кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры
гражданско-правовых дисциплин Пермского института ФСИИ России,
г. Пермь, Россия.
E-mail: elenbrylev@yandex.ru*

ГАЛИЕВ Фарит Хатипович

*доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории
государства и права Института права Башкирского государственного
университета, г. Уфа, Россия.
E-mail: galievfarkhat@mail.ru*

В статье анализируются проблемные вопросы, возникающие при применении дистанционных технологий в образовательном процессе, и указывается, что полное внедрение дистанционной формы обучения не способствует эффективности воспитательного процесса. Обращается внимание на уже имеющуюся проблему увлечения молодежи компьютерами, что негативно сказывается как на их здоровье, так и на процессе социализации. Эта проблема может усугубиться в результате повсеместного внедрения дистанционных методов обучения, в связи с чем звучит призыв к продуманному подходу в данном вопросе и сохранению сложившейся системы образования в сочетании с цифровой образовательной средой в условиях правового государства. **Цель:** акцентировать внимание на необходимости учета особенностей применения дистанционных технологий в образовательном

процессе. **Методы:** эмпирические методы описания, интерпретации, теоретические методы формальной и диалектической логики, исторический и социологический. **Результаты:** авторы приходят к выводу о том, что появление дистанционных технологий обучения, бесспорно, связано с очередным этапом в развитии научного прогресса, однако введение этих технологий в образовательный процесс оправдано лишь в некоторых случаях, например, в условиях чрезвычайного положения, стихийных бедствий, эпидемий, эпизоотий, для детей с ограниченными возможностями, по выбору родителей и детей. Это необходимо учитывать при выборе форм и методов обучения в современных условиях.

Ключевые слова: воспитание; дистанционное образование; подрастающее поколение; цифровая образовательная среда; правовое государство; суверенная государственно-правовая идеология.

Президент России В.В. Путин внес на рассмотрение в Госдуму поправки к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» об укреплении воспитательной составляющей системы образования. Предлагается ввести механизм организации воспитательной работы. Она войдет в состав образовательных программ, в которые планируется включить календарный план и рабочую программу воспитания. Участвовать в разработке рабочей программы и календарного плана смогут советы обучающихся и родителей (законных представителей) детей. В.В. Путин заявил, что смысл предлагаемых поправок в том, чтобы «укрепить, акцентировать воспитательную составляющую отечественной образовательной системы». Он подчеркнул, что система образования не только учит, но и воспитывает, формирует личность, передает ценности и традиции, на которых основано общество [1]. Безусловно, мы поддерживаем нашего лидера в его понимании важности воспитательного воздействия на подрастающее поколение, учитывая, что в нашем государстве еще со времен А.С. Макаренко и В.С. Сухомлинского сложилась высокоэффективная система, основанная на принципах коллективизма, трудовом воспитании, формировании социальной коммуникации, ответственности, взаимовыручки.

Очевидно, что понимание роли учителя только как лица, предоставляющего образовательную услугу, не отвечает запросам нашего общества на Россию как Великую державу.

Еще в XIX в. известный русский педагог Л.Н. Модзалевский (1837–1896) обратил внимание на то, что не должно быть образования без воспитания [2]. Примечательно, что до сих пор его исследования остаются актуальными. Их научное и познавательное значение становится еще

более необходимым с учетом отхода педагогической школы России начиная с 90-х годов XX в. от воспитательного процесса и сосредоточения внимания лишь на обучении [3].

Во времена Л.Н. Модзалевского русское образовательное общество обладало знаниями иностранной педагогической практики, среди читающей публики были популярны педагогические работы Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или О воспитании», Дж. Локка «О воспитании Джентльмена», педагогические сочинения философов французского и немецкого Просвещения, содержащие размышления не только об обучении, но и о воспитании.

В то же время в начале второй половины XIX в. в России «собственных произведений историко-педагогического характера, в которых вопросы образования и воспитания обсуждались бы в качестве исторического развития, не было» [4, с. 5–6]. Поэтому труд Л.Н. Модзалевского стоит особняком в отечественной историографии. Как пишет Л.В. Мошкова, Л.Н. Модзалевский начал исследовать особую роль и значение воспитания в контексте развития всего человечества [5].

Исследование Л.Н. Модзалевским предметно ориентированного мышления задавало предельные границы педагогического воспитания. Оно было тесно связано с российской культурно-исторической традицией, поэтому с расстояния в сто лет мы воспринимаем его «не только как историографию, историческое описание развития воспитания, но и как источник, как живое свидетельство культурно-исторических процессов, происходящих в России в конце» XIX в. [4, с. 8–9]. В этом проявляется, с нашей точки зрения, суверенность российской историко-педагогической идеологии.

Отечественные исследователи все чаще стали вести речь о суверенной русской государственно-правовой идеологии и российской суверенной философии права [6; 7]. Действительно, «в любом случае: если мы формируем теорию права и государства на заимствованной философско-правовой платформе, то мы просто обречены постоянно оправдываться за все действительные или мнимые ошибки в законодательстве, обречены с вечной оглядкой на чужое мнение создавать нормативно-правовую основу как внутренней, так и внешней политики» [8, с. 164]. По нашему мнению, в России сегодня «сложился ценностный консенсус, опирающийся на многовековые традиции российской правовой культуры. Суть этого консенсуса в признании ценностных оснований права, а значит, и в признании самих социальных институтов права, государства, суверенитета в качестве базовых социально-нравственных ценностей» [8, с. 164].

Показательна в этом плане речь Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, произнесенная на расширенном заседании Патриаршего со-

вета по культуре 22 февраля 2012 г., где он чуждые российским людям псевдоценности назвал суррогатной продукцией и подчеркнул, что псевдоценности ведут к деградации любого общества, поэтому нам всем остается выбирать между живыми, подлинными ценностями и суррогатной продукцией, подменяющей собой настоящую культуру [9, с. 152]. Информационные агентства обратили внимание на то, что Кирилл, выступая на церемонии открытия XXII Международных Рождественских чтений, посвященных 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского, и первом пленарном заседании Совета Федерации (2014), особо выделил важность сохранения именно института традиционной семьи и значимость патриотизма. Говоря о патриотизме как одной из ценностей российского общества, предстоятель четко заявил о том, что дело здесь не в религии. Патриотизм присущ не только христианам, его демонстрируют и представители других религий, он характерен и всем «нравственно здоровым людям, которые не причисляют себя ни к какой религии» [10].

Позицию патриарха Кирилла разделяет абсолютное большинство населения России, что, в частности, продемонстрировало общероссийское голосование по поправкам к Конституции РФ, прошедшее 1 июля 2020 г. Нет сомнения в том, что поправки «поддерживают традиционные семейные ценности: брак как союз мужчины и женщины, уважение детей к старшим, доверие и заботу нескольких поколений семьи друг о друге» [11, с. 3]. В этом плане показательны поправки к ст. 67, 72 и 114.

Патриарх Кирилл постоянно беспокоится о нравственном консенсусе в современном мире. Об этом, в частности, он говорил на 137-й Ассамблее Межпарламентского союза в Санкт-Петербурге (14–18 октября 2017 г.). Предстоятель Русской Православной Церкви обратил внимание на тесную связь, по существу, на единство нравственности и справедливости, праведности и подчеркнул, что этимология слова «справедливость» ориентирует нас не на судебное решение, а на божественную правду.

На единение права, справедливости и нравственности мы и другие исследователи постоянно обращаем внимание в своих работах [12; 13]. В предыдущих своих работах мы неоднократно обращали внимание на концепцию синкретизма современной правовой культуры, отражающей единство всех социальных норм, регулирующих сегодня жизнь и деятельность россиян, особенно на единение права и морали [14; 15]. Как известно, о совместном влиянии права и морали на сознание и поведение людей говорили многие исследователи (Н.И. Матузов, В.А. Ойгензихт, Е.А. Лукашева, М.Р. Карева и др.), подчеркивается эта закономерность и современниками.

Интересное замечание сделал патриарх, анализируя моральные постулаты и нравственные нормы, хранимые как самой природой человека, так и религиями на протяжении тысячелетий. Он заявил, что это не ограничение человеческой свободы и не предлог для ущемления прав. Данный выбор присущ различным религиозным мировоззрениям, он всегда обусловлен универсальным нравственным императивом.

Патриарх Кирилл напомнил о «золотом» правиле нравственности из Евангелия: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». Поэтому очень важно соблюдение каждым субъектом правоотношений требований закона. По нашему мнению, закон, оторванный от нравственной природы человека, бесполезен или даже вреден для общества, такой закон может привести к защите пороков с помощью права и в конечном счете к моральной деградации общества. Об этом трактует компрехендная доктрина познания права, свидетельствующая в том числе и о наличии бесполезных, вредных и даже опасных законов [16]. «Отрыв закона от морали, – по мнению патриарха, – приводит к тому, что, пожалуй, впервые в истории человечества нормой закона признается то, что традиционно считалось нарушением нравственных устоев». С этих позиций, по нашему мнению, и необходимо подходить к пониманию сущности права и закона. На данную позицию и опирается компрехендная концепция познания права [17], данную цель и должен предполагать Закон об образовании.

В редакции Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 8 июня 2020 г. серьезное внимание уделяется вопросам воспитания. В частности, воспитание понимается как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства», также указывается на «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования»¹. Все это, очевидно, абсолютно правильные и замечательные принципы, однако последние нововведения в части прово-

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.12.2020).

димого эксперимента введения цифровой образовательной среды заставляют задуматься о практической их реализации.

Согласно проекту цифровая образовательная среда представляет собой, в частности, совокупность условий для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места их нахождения¹.

Безусловно, необходимо идти в ногу со временем, и если цифровая образовательная среда в сфере среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, высшего образования и то в сочетании с «традиционной» формой обучения становится насущной необходимостью, то сфера общего образования при необходимости образовательной организации «обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся», «создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации» революционному реформированию, представляется, подвергнута быть не должна.

Школьное образование помогает молодым людям войти в культуру и мир знаний не только содержанием своих учебных курсов и различных воспитательных мероприятий, не только современным материальным обеспечением, но и культурной атмосферой в целом, которая создается, прежде всего, культурным взаимодействием людей разных поколений – педагогов и учащихся. Уважительное взаимодействие взрослых участников образовательного процесса вводит школьников в психологическую культуру человеческих отношений и служит источником развития их

¹ О проведении в 2020–2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых : проект постановления Правительства РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/share/i/13/4244433.docx> (дата обращения: 04.12.2020).

внутренней культуры, так как формы поведения и отношений взрослых воспринимаются ими как допустимые и одобряемые обществом, следовательно, могут стать образцом для подражания; учитель передает ученику «эстафету человечности» [18, с. 11]. Переход к сугубо «дистанционному формату» школьного, да и среднеспециального обучения разрушит сложившуюся систему ценностей, в первую очередь потребность в общении и оценке референтной группы.

Уже в настоящее время большинство школьников предпочитают живому общению общение в социальных сетях через Интернет и компьютерные игры. Подростки отождествляют себя с игровым персонажем, заводят дружбу от его имени и даже влюбляются. Пребывание в Интернете у подростков не ограничивается играми. Ученики средних и старших классов много свободного времени посвящают скачиванию музыки, загрузке фотографий, общению с друзьями в социальных сетях. Их количество увеличивается в зависимости от возраста: 14,1 % – 11 лет, 25,8 % – 13 лет, 33,7 % – 15 лет. Результаты различны и в зависимости от пола: 26,8 % – мальчики, 21,9 % – девочки. Статистика интернет-зависимости у российских подростков позволяет определить количество времени, проведенного в сети за день. С 2006 по 2010 г. число подростков, проводящих за компьютером не менее трех часов каждый день, увеличилось в четыре раза (с 5,7 до 21,7 %). К 2018 г. уже 56 % детей постоянно находились в Сети [19]. Следует признать, что данная проблема нарастает. Наряду с этим было выявлено, что большинство просматривают в Интернете видеоролики со сценами насилия (61,8 %), жестокости (75,2 %), порнографии (46,8 %). При просмотре таких видеороликов испытывают отвращение 66,7 % подростков, страх – 35,6 %. Настораживает, что треть подростков просматривают такие ролики с интересом (35,6 %), а единицы – с наслаждением.

В социальных сетях появляются и смертельные группы. Организаторы, которые устраивают своего рода игры, доводят детей до самоубийства.

Выдающийся советский ученый в области психологии и педагогики Л.С. Выготский писал, что «воспитывать – значит организовывать жизнь, в правильной жизни правильно растут дети. В самой природе воспитательного процесса, в психологической сущности его заключено требование возможно более тесного контакта и близкого общения с жизнью» [20, с. 267].

Еще один важный момент, связанный с влиянием компьютеров на здоровье подрастающего поколения. По данным Роспотребнадзора, всеми силами «стоящего на охране здоровья нации», «продолжительность непре-

рывного использования компьютера с жидкокристаллическим монитором на уроках составляет: для учащихся 1–2 классов – не более 20 минут, для учащихся 3–4 классов – не более 25 минут, для учащихся 5–6 классов – не более 30 минут, для учащихся 7–11 классов – 35 минут» [21]. Возникает логичный вопрос: каким образом будет осуществляться цифровая образовательная среда и соблюдаться рекомендации Роспотребнадзора?

Безусловно, в данных условиях распространение среди населения панических настроений, связанных с переходом полностью на дистанционное школьное образование, не способствует укреплению авторитета государства и не отвечает возросшим потребностям общества в «социальной справедливости» (по данным опроса Научно-исследовательского центра социологии РАН). Представляется, что полностью дистанционное среднее образование приемлемо только в условиях чрезвычайного положения, стихийных бедствий, эпидемий, эпизоотий, для детей с ограниченными возможностями, по выбору родителей и детей. Основная же часть несовершеннолетнего населения страны в целях формирования воспитанной, здоровой, интеллектуально развитой нации должна продолжать традиции российской школы с элементами цифровизации. Внедряя интернет-ресурсы в процесс воспитания и обучения подрастающего поколения, важно помнить, что они не всегда выступают благом для человека, здесь есть и обратная сторона. Они способны привести к деградации личности.

Библиографический список

1. Путин внес в Госдуму поправки о воспитании в системе образовании. URL: <https://iz.ru/1013892/2020-05-21/putin-vnes-gosdumu-popravki-o-vospitanii-v-sisteme-obrazovaniia>.
2. Модзалевский Л.Н. Очерки истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен : в 2 ч. / под общ. ред. В.П. Сальникова ; науч. ред., вступ. ст., предм. указ. М.В. Захарченко. СПб. : Алетейя, 2000. Ч. 1. 429 с.
3. Сальников М.В. Западная традиция права: политико-правовые ценности и идеалы // Мир политики и социологии. 2013. № 10. С. 170–191.
4. Захарченко М.В. Предисловие научного редактора // Модзалевский Л.Н. Очерки истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен : в 2 ч. / под общ. ред. В.П. Сальникова ; науч. ред., вступ. ст., предм. указ. М.В. Захарченко. СПб. : Алетейя, 2000. Ч. 1. С. 5–22.
5. Мошкова Л.В. Концептуальные подходы к изучению всемирного историко-педагогического процесса в отечественной историографии // Всемирный историко-педагогический процесс: концепции, модели, историография. М. : ИТОП, 1996. С. 169–185.

6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 2. С. 183–194.

7. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. 2018. № 11. С. 188–193.

8. Захарцев С.И., Сальников В.П., Масленников Д.В. Дополняя собственные мысли о логосе права // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 11. С. 163–194.

9. Патриарх Кирилл. Диалог с обществом. Выступление на расширенном заседании Патриаршего совета по культуре, Москва, 22 фев. 2012 г. М. : Индрик, 2012. 260 с.

10. Патриарх впервые выступил в Совете Федерации. URL: <https://interfax.ru/news/show/18537>.

11. Поправки к Конституции Российской Федерации. Общероссийское голосование 1 июля 2020 г. Наша страна, наша Конституция, наше решение! М., 2020. 19 с.

12. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля: рефлексия начал справедливости и права // Правовое поле современной экономики. 2016. № 5. С. 155–164.

13. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Сальников М.В. Платон, Аристотель, Фома Аквинский и идея справедливости в естественно-правовой традиции // Мир политики и социологии. 2016. № 9. С. 19–26.

14. Галиев Ф.Х. О синкретизме правовой культуры // Правовое государство: теория и практика. 2013. № 4 (34). С. 66–73.

15. Галиев Ф.Х. Правовая культура: социально-философские проблемы // Мир политики и социологии. 2016. № 7. С. 182–190.

16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право без смысла // Защита и безопасность. 2016. № 3. С. 24–25.

17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Для познания права предлагается комплексный подход // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 1 (10). С. 77–87.

18. Дубровина И.В. Психологические проблемы воспитания детей и школьников в условиях информационного общества // Национальный психологический журнал. 2018. № 1 (29). С. 6–16.

19. Статистика интернет-зависимости у российских подростков. URL: <http://security.mosmetod.ru/internet-zavisimosti/127->.

20. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М. : Педагогика, 1991. 480 с.

21. В Роспотребнадзоре пояснили, сколько можно школьникам проводить за компьютером. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6776088>.

Дата поступления: 05.12.2020

**UPBRINGING THE YOUNGER GENERATION
IN THE CONDITIONS OF DISTANCE EDUCATION
AND DIGITALIZATION: NEW CONCEPTUAL APPROACHES
IN THE RULE-OF-LAW STATE**

SALNIKOV Victor Petrovich

*Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation,
Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Honorary Officer of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Editor-in-Chief
of the Journal «Legal Science: History and Modernity», St. Petersburg, Russia.
E-mail: fonduniver@bk.ru*

BRYLEVA Elena Alexandrovna

*Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Head of the Department
of Civil Law Disciplines of the Perm Institute of the Federal Penitentiary
Service of Russia, Perm, Russia.
E-mail: elenbrylev@yandex.ru*

GALIEV Farit Khatipovich

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Chair of Theory of State
and Law of the Institute of Law, Bashkir State University, Ufa, Russia.
E-mail: galievfarkhat@mail.ru*

The article analyzes the problematic issues that arise when using distance technologies in the educational process, and indicates that the full implementation of distance learning does not contribute to the effectiveness of the educational process. Attention is drawn to the existing problem of youth's enthusiasm for computers, which negatively affects both their health and the process of socialization. This problem can be exacerbated as a result of the widespread introduction of distance learning methods, this is why we call for a thoughtful approach to the issue and the preservation of the existing educational system,

combined with a digital educational environment in a State governed by the rule of law. **Purpose:** to focus on the need to take into account the features of the use of distance technologies in the educational process. **Methods:** the research is based on empirical methods of description, interpretation, theoretical methods of formal and dialectical logic, historical and sociological. **Results:** the authors come to the conclusion that the emergence of distance learning technologies is undoubtedly associated with the next stage in the development of scientific progress, however, the introduction of these technologies into the educational process is justified only in some cases, for example, in a state of emergency, natural disasters, epidemics, epizootics, for children with disabilities, at the choice of parents and children. This must be taken into account when choosing the forms and methods of teaching in modern conditions.

Keywords: upbringing; distance education; growing generation; digital educational environment; rule-of-law state; sovereign state law ideology.

References

1. *Putin vnes v Gosdumu popravki o vospitanii v sisteme obrazovanii* [Putin introduced amendments to the State Duma on upbringing in the education system]. Available at: <https://iz.ru/1013892/2020-05-21/putin-vnes-gosdumu-popravki-o-vospitanii-v-sisteme-obrazovaniia>. (In Russian).
2. Modzalevskij L.N.; Sal'nikov V.P., Zaharchenko M.V. (eds.). *Ocherki istorii vospitaniya i obucheniya s drevnejshih do nashih vremen* [Essays on history of education and training from ancient times to our times]. Saint Petersburg, Aletejya Publ., 2000. Pt. 1. 429 p.
3. Sal'nikov V.P. Western tradition of law: political and legal values and ideals. *Mir politiki i sociologii = World of Politics and Sociology*, 2013, no. 10, pp. 170–191. (In Russian).
4. Zaharchenko M.V. Foreword by the Science Editor. In Modzalevskij L.N.; Sal'nikov V.P., Zaharchenko M.V. (eds.). *Ocherki istorii vospitaniya i obucheniya s drevnejshih do nashih vremen* [Essays on history of education and training from ancient times to our times]. Saint Petersburg, Aletejya Publ., 2000. Pt. 1, pp. 5–22. (In Russian).
5. Moshkova L.V. Conceptual approaches to the study of the world historical and pedagogical process in national historiography. *Vsemirnyj istoriko-pedagogicheskij process: koncepcii, modeli, istoriografiya* [World historical and pedagogical process: concepts, models, historiography]. Moscow, ITOP Publ., 1996, pp. 169–185. (In Russian).

6. Zaharcev S.I., Sal'nikov V.P. Reflections on the foundations of Russian sovereign philosophical and legal ideology/ *YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and Modernity*, 2020, no. 2, pp. 183–194. (In Russian).

7. Zorina N.V., Klimenko O.A., Mirzoev A.K., Prokof'ev K.G., Sal'nikov M.V. The idea of freedom in the sovereign ideology of law: axiological and moral and legal aspects. *Mir politiki i sociologii = World of Politics and Sociology*, 2018, no. 11, pp. 188–193. (In Russian).

8. Zaharcev S.I., Sal'nikov V.P., Maslennikov D.V. Complementing my own thoughts about the logos of law. *YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and Modernity*, 2019, no. 11, pp. 163–194. (In Russian).

9. Patriarh Kirill. *Dialog s obshchestvom. Vystuplenie na rasshirennom zasedanii Patriarshego soveta po kul'ture, Moskva, 22 fevralya 2012 g.* [Dialogue with society. Speech at an expanded meeting of the Patriarchal Council for Culture, Moscow, February 22, 2012]. Moscow, Indrik Publ., 2012. 260 p.

10. Patriarh pervyye vystupil v Sovete Federacii [The Patriarch made his first appearance at the Federation Council]. Available at: <https://interfax.ru/news/show/18537>. (In Russian).

11. *Popravki k Konstitucii Rossijskoj Federacii. Obshcherossijskoe golosovanie 1 iyulya 2020 g. Nasha strana, nasha Konstituciya, nashe reshenie!* [Amendments to the Constitution of the Russian Federation. All-Russian vote on July 1, 2020 Our country, our Constitution, our decision!]. Moscow, 2020. 19 p.

12. Ismagilov R.F., Sal'nikov V.P. The philosophy of I. Kant and G.W.F. Hegel: Reflection of the Principles of Justice and Law. *Pravovoe pole sovremennoj ekonomiki = Legal Field of Modern Economy*, 2016, no. 5, pp. 155–164. (In Russian).

13. Sal'nikov V.P., Ismagilov R.F., Sal'nikov M.V. Plato, Aristotle, Thomas Aquinas and the idea of justice in the natural legal tradition. *Mir politiki i sociologii = World of Politics and Sociology*, 2016, no. 9, pp. 19–26. (In Russian).

14. Galiev F.H. On the syncretism of legal culture. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2013, no. 4 (34), pp. 66–73. (In Russian).

15. Galiev F.H. Legal culture: social and philosophical problems. *Mir politiki i sociologii = World of Politics and Sociology*, 2016, no. 7, pp. 182–190. (In Russian).

16. Zaharcev S.I., Sal'nikov V.P. Right without meaning. *Zashchita i bezopasnost' = Protection and Security*, 2016, no. 3, pp. 24–25. (In Russian).

17. Zaharcev S.I., Sal'nikov V.P. For the knowledge of law, a comprehensive approach is proposed. *Rossiiskij zhurnal pravovyh issledovanij* = *Russian Journal of Legal Research*, 2017, no. 1 (10), pp. 77–87. (In Russian).

18. Dubrovina I.V. Psychological problems of raising children and schoolchildren in an information society. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal* = *National Psychological Journal*, 2018, no. 1 (29), pp. 6–16. (In Russian).

19. *Statistika internet-zavisimosti u rossijskih podrostkov* [Internet dependency statistics for Russian teenagers]. Available at: <http://security.mosmetod.ru/internet-zavisimosti/127->. (In Russian).

20. Vygotskij L.S. *Pedagogicheskaya psihologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow, Pedagogika Publ., 1991. 480 p.

21. *V Rospotrebnadzore poyasnili, skol'ko mozžno shkol'nikam provodit' za komp'yuterom* [Rospotrebnadzor explained how much time schoolchildren can spend on a computer]. Available at: <https://tass.ru/obschestvo/6776088>. (In Russian).

Received: 05.12.2020