



**КРИМИНАЛИСТИКА.
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 343.98

**ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ
СИТУАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ
ОБ УБИЙСТВАХ, СОПРЯЖЕННЫХ
С ПОДЖОГОМ**

ФАЙЗУЛЛИНА Алина Анисовна

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
криминалистики Института права
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет», г. Уфа, Россия.
E-mail: lilialan@rambler.ru*

**TYPICAL INVESTIGATIVE
SITUATIONS AND PLANNING OF
INVESTIGATIONS INTO MURDERS,
CONNECTED TO ARSON**

FAYZULLINA Alina Anisovna

*Candidate of Science (Law), Assistant Profes-
sor of the Chair of Forensics of the Institute of
Law of the FSBEI HE “Bashkir State
University“, Ufa, Russia.
E-mail: lilialan@rambler.ru*

Для эффективного, последовательного, тактически грамотного проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий при расследовании убийств, сопряженных с поджогом, важное значение имеет знание следователем типовых следственных ситуаций, возникающих на отдельных этапах расследования этого вида преступлений. В зависимости от типовых следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном и последующем этапах расследования данных преступлений, выдвигаются типовые версии о месте нахождения доказательственной информации, предполагаемом преступнике, мотивах и целях преступления и других обстоятельствах произошедшего события, в соответствии с которыми планируется дальнейшее расследование. В статье особое внимание уделено анализу типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования

For effective, consistent, tactically competent carrying out investigative actions, operative search activities while investigating murders involving arson, it is important for the investigator to know typical investigative situations that arise at certain investigative stages. Depending on typical investigative situations occurring at the initial and subsequent stages of crime investigation, model versions are put forward concerning the location of evidential information, alleged criminal, motives and purposes of the crime and other circumstances of the past event, in accordance with which further investigation is planned. The paper focuses on the analysis of typical investigative situations of the initial stage of the investigation into murders connected to arson; the correct assessment of these crimes contributes to the completeness of the versions, determination of the correct direction of criminal investigation.



убийств, сопряженных с поджогом, правильная оценка которых способствует полноте выдвижения версий, определению верного направления расследования уголовного дела.

Ключевые слова: типичные следственные ситуации, типовые следственные версии, планирование расследования, убийство, поджог, личность преступника.

Key words: typical investigative situations, model investigative versions, investigation planning, murder, arson, criminal identity.

Расследование преступлений осуществляется в конкретных условиях места и времени, взаимосвязи с другими процессами объективной действительности, поведением лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, а также под воздействием иных, порой остающихся неизвестными для органов расследования факторов. Эта сложная система соотношения различных факторов, в которой действует следователь и протекает акт расследования, образует в итоге конкретную обстановку, которая в криминалистике получила название следственной ситуации [1, с. 135]. Взаимосвязь версий, вытекающих из следственных ситуаций, и планирования расследования – это согласованность мысленной модели преступного события с выводами о необходимости проведения конкретных мероприятий по собиранию и исследованию доказательств преступной деятельности. Тем самым, между такими криминалистическими категориями, как «следственная ситуация», «выдвижение версий» и «планирование расследования» существует неразрывная логическая связь. Анализ криминалистической литературы свидетельствует о том, что среди ученых-криминалистов единства взглядов относительно понятия, сущности и содержания следственной ситуации. Не останавливаясь на подробном изложении различных точек зрения ученых относительно данной криминалистической категории, вместе с тем, отметим, что различные подходы ученых относительно понятия и содержания следственной ситуации обусловлены включением в ее структуру внешних или внутренних факторов, составляющих ее содержание.

Исследуя вопросы сущности и значения следственной ситуации, заслуживает внимания точка зрения Д.В. Кима, согласно которой «информационная база следственных ситуаций состоит из данных, относящихся, с одной стороны, к закономерностям проявления механизма подготовки, совершения и сокрытия преступлений (преступная деятельность) и создания на этой основе криминалистической характеристики преступлений, и, с другой стороны, из данных, относящихся к закономерностям механизма раскрытия и расследования преступлений. Эти различные информационно-познавательные подсистемы, со своими внутренними составляющими, тесно связаны между собой сложными явлениями и процессами, центральным, ключевым из которых является следственная ситуация. Именно через информационную базу следственной ситуации происходит пересечение этих двух подсистем и проявляется их общность в специфической информационно-познавательной системе – методике расследования преступлений» [2, с. 17-18]. На наш взгляд, следственную ситуацию, складывающуюся при расследовании конкретного уголовного дела, следует определить как совокупность фактических данных об обстоятельствах преступного события, отражающую процесс расследования [3, с. 85]. При этом, как справедливо указывает Л.Я. Драпкин, формируя решения по уголовным делам, выдвигая версии, проводя тактические операции и приемы, отдельные процессуальные и розыскные действия, следователь исходит не из реальной ситуации, а из ее информационной модели, из того, что отражено в его сознании для принятия следственных решений и их реализации [4, с. 49].

В научной литературе, посвященной расследованию убийств, сопряженных с поджогом, описываются типичные следственные ситуации на первоначальном этапе следствия, ко-



торые классифицируются по различным основаниям. В.Л. Попов в своем диссертационном исследовании, посвященном расследованию убийств, сокрытых поджогами, выделяет следующие типичные следственные ситуации: 1) имеется труп с явными признаками насильственной смерти и явные следы поджога; 2) имеется труп без явных следов убийства и явные следы поджога; 3) имеется труп с явными признаками насильственной смерти, нет явных следов поджога; 4) имеется труп без явных следов убийства и нет явных следов поджога [5, с. 25].

Анализ судебно-следственной практики позволил выделить несколько наиболее типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования убийств, сопряженных с поджогом. Рассмотрим их более подробно.

1. При тушении пожара обнаружен труп с признаками насильственной смерти, имеются сведения о совершении поджога, личность потерпевшего установлена, однако отсутствуют данные о личности преступника.

В этой следственной ситуации выдвигаются и отрабатываются в основном следственные версии о личности предполагаемого преступника, мотивах и целях убийства (с учетом обстановки на месте происшествия, позы трупа, наличия или отсутствия на нем одежды и др.).

Тактические задачи следователя в рассматриваемой ситуации: а) установить обстоятельства совершения убийства и поджога (путь проникновения в квартиру или дом потерпевшего, способ, орудие и время совершения убийства, способ поджога); б) выявить обстоятельства, указывающие на мотив убийства; в) выявить возможных свидетелей; г) обнаружить следы, предметы и признаки, указывающие на личность преступника; д) изучить личность потерпевшего. Рекомендуются выполнить следующий комплекс оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий: осмотр места пожара и трупа, в процессе которого следует произвести изъятие образцов для сравнительного исследования (например, отбор проб древесины, грунта, сыпучих материалов, тканей, копоти, воздуха с остатками легковоспламеняющейся и горючей жидкости и др.). По изъятым с места происшествия вещественным доказательствам назначаются соответствующие экспертизы: судебно-медицинская, пожарно-техническая, криминалистические и иные судебные экспертизы следов и других вещественных доказательств. Определенный объем криминалистически значимой информации об обстоятельствах расследуемого события, личности преступника может быть получен из показаний свидетелей. В частности, необходимо выяснить, не находился ли потерпевший с кем-либо в конфликтных отношениях, не поступали ли угрозы в его адрес. С этой целью проводятся допросы родственников, соседей и других свидетелей.

Одновременно с этим, сотрудниками уголовного розыска, участковыми уполномоченными полиции проводится комплекс мероприятий, направленных на получение информации данных о личности потерпевшего, его связях, а также о лице, совершившем преступление, выявление свидетелей и очевидцев убийства, принимаются оперативно-розыскные меры для установления преступника (поквартирный обход, опросы граждан), осуществляется наблюдение за лицами, склонными к совершению противоправных действий, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, исследуются предметы и документы, наводятся справки, изучаются материалы о нераскрытых убийствах, проводится проверка по оперативно-справочным учетам лиц, ранее судимых за совершение такого рода преступлений, проживающих в данном регионе, анализируется информация, содержащаяся в криминалистических картотеках, и пр. При задержании подозреваемого, следует провести личный обыск, освидетельствование, обыск по месту жительства, выемку, допрос.

2. При тушении пожара обнаружен труп без явных признаков насильственной смерти, личность потерпевшего установлена, однако нет ясности в отношении расследуемого события.

В случае обнаружения на месте происшествия трупа со следами термического воздействия сложность этой ситуации заключается в неопределенности характера расследуемого события. Имеющиеся сведения могут указывать как на неосторожное обращение потерпевшего с



огнем, самоубийство, так и на их инсценировку с целью сокрытия с помощью поджога ранее совершенного убийства либо убийства, совершенного путем поджога. Возможно выявление данных, указывающих на инсценировку другим лицом, не являющимся убийцей (подброшены документы или вещи, принадлежащие определенному лицу). В последних случаях преступник пытается направить следствие по ложному пути, маскируя подлинные мотивы убийства и пытаясь уйти от ответственности. Общими типовыми версиями будут являться следующие: а) совершено убийство; б) произошел несчастный случай; в) совершено самоубийство. Определение признаков инсценировки свидетельствует, как правило, о том, что убийство совершено лицом, имевшим с потерпевшим достаточно близкие отношения (родственником, сожителем, сослуживцем и т.д.). Задачи, стоящие перед следователем в такой ситуации, заключаются в: а) определении характера исследуемого события, выявлении признаков убийства и поджога; б) установлении наличия или отсутствия инсценировки, ее содержания и направленности; в) выяснении подлинных мотивов убийства и поджога; г) выявлении круга лиц, которым могла быть выгодна смерть потерпевшего; д) получении данных, указывающих на физические и психические признаки подозреваемого; е) установление свидетелей.

В анализируемой сложной следственной ситуации рекомендуется производство осмотра места пожара и трупа, тщательный поиск «негативных обстоятельств» и других признаков инсценировки; назначение судебно-медицинской экспертизы, включая вопросы, связанные с причинами наступления смерти (в частности, вследствие конкретных событий и обстоятельств, а также возможности выполнения каких-либо действий потерпевшим); почерковедческой экспертизы при наличии предсмертной записки потерпевшего; баллистической, трасологической, химической, пожарно-технической или других видов судебных экспертиз, что зависит от особенностей наступления смерти и содержания инсценировки; получение оперативно-розыскным путем данных, характеризующих потерпевшего, его отношения с родственниками, знакомыми; допросы свидетелей; истребование из поликлиники и психоневрологического диспансера справок о состоянии здоровья потерпевшего; осмотр сохранившихся после пожара личных документов потерпевшего (записных книжек, дневников и т.д.); производство следственного эксперимента, направленного на проверку возможности осуществления каких-либо действий, развития события в определенных условиях и при конкретных обстоятельствах (например, возможности возникновения и развития пожара).

3. Обнаружен обгоревший труп неизвестного лица. Версии выдвигают относительно личности потерпевшего, места его проживания, рода занятий, причин нахождения трупа в месте обнаружения, мотивов убийства. Тактические задачи следователя: а) установить личность потерпевшего; б) определить характер расследуемого события; в) выявить свидетелей; г) выяснить основные обстоятельства события (способ, время, место, орудие преступления); д) получить данные о личности преступника. Последовательность действий следователя в данной ситуации выглядит следующим образом: а) осмотр места происшествия и трупа; б) назначение судебно-медицинской экспертизы трупа, включая вопросы, касающиеся установления анатомических, физиологических и других признаков, которые могут способствовать идентификации личности потерпевшего; в) предъявление трупа для опознания; г) использование системы учета лиц, пропавших без вести (сопоставление данных о пропавшем без вести с данными о трупе неизвестного лица); д) использование возможностей дактилоскопического учета; е) поручение производства оперативно-розыскных мероприятий для получения сведений: о личности потерпевшего (кто, где, с кем и при каких обстоятельствах видел потерпевшего ранее в данной местности); об исчезнувших лицах, не приехавших по назначению (которые убыли незадолго до обнаружения трупа и по приметам схожи с потерпевшим); о лицах, ранее совершивших аналогичные преступления; о нераскрытых преступлениях, совершенных аналогичным способом; о лицах, ранее обращавшихся за медицинской помощью; о выявленных свидетелях; ж) принятие мер по сохранению черепа и костных останков для последующего ком-



плексного медико-криминалистического идентификационного исследования; з) допросы лиц, обнаруживших труп, а также других свидетелей; и) назначение соответствующих судебных экспертиз при обнаружении следов рук, обуви, крови, слюны, частей одежды и др.).

4. При тушении пожара обнаружен труп с признаками насильственной смерти, имеются сведения о совершении поджога, личность потерпевшего установлена, есть данные о личности преступника, который задержан на месте преступления.

Задачи, стоящие перед следствием, сводятся к следующему: а) сбор доказательственной информации, позволяющей изобличить подозреваемого в совершении убийства и поджога; б) установление, розыск и задержание неизвестных следствию возможных соучастников преступления; в) выяснение обстоятельств, предшествовавших совершению преступления; г) установление свидетелей преступления; д) предупреждение попыток оказания подозреваемым возможного противодействия расследованию на начальном этапе и др. В условиях исследуемой ситуации следователем проводятся: осмотр места происшествия и трупа; личный обыск подозреваемого, целью которого является обнаружение орудий убийства, остатков зажигательных средств и предметов, использовавшихся для совершения поджога; освидетельствование подозреваемого, осмотр его одежды и обуви; допрос подозреваемого; обыск по месту жительства, выемка предметов, документов, допрос свидетелей, назначение судебных экспертиз. При взаимодействии с органами дознания следователь осуществляет сбор данных о личности подозреваемого, круге его преступных связей; установление и задержание возможных соучастников преступления.

Исходя из вышеизложенного, необходимо резюмировать, что эффективность первоначального этапа расследования убийств, сопряженных с поджогом, определяется ситуационно-обусловленной оптимальной и тактически верной последовательностью проведения системы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также эффективной организацией и грамотным использованием следователем различных форм взаимодействия с оперативно-розыскными органами.

Библиографические ссылки

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., 1997.
2. Ким Д.В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2009.
3. Файзуллина А.А. Методика расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога : монография / науч. ред. А.Н. Халиков. М. : Издательство Юрлитинформ, 2017.
4. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. М. : Проспект, 2011.
5. Попов В.Л. Расследование убийств, сокрытых поджогами : дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1993.

References

1. Belkin R.S. Kurs kriminalistiki, v 3 t. T. 3. Kriminalisticheskie sredstva, priemy i rekomendatsii (Course of Forensics: in 3 V. V. 3. Forensic Means, Techniques and Recommendations). Moscow, 1997.
2. Kim D.V. Problemy teorii i praktiki razresheniya kriminalisticheskikh situatsii v protsesse raskrytiya, predvaritel'nogo rassledovaniya i sudebnogo rassmotreniya ugovolnykh del (Problems of Theory and Practice of Resolving Criminal Situations in the Process of Disclosure, Preliminary Investigation and Judicial Review of Criminal Cases), avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Omsk, 2009.
3. Faizullina A.A. Metodika rassledovaniya umyshlennogo unichtozheniya ili povrezhdeniya chuzhogo imushchestva, sovershennogo putem podzhoga, monografiya (Methodology for Investigating



Intentional Destruction or Damage to Property of Others Committed by Arson: monograph), nauch. red. A.N. Khalikova. Moscow, Izdatel'stvo Yurlitinform, 2017.

4. Drapkin L.Ya., Karagodin V.N. Kriminalistika (Forensics). Moscow, Prospekt, 2011.

5. Popov V.L. Rassledovanie ubiistv, sokrytykh podzhogami (Investigation of Murders Concealed by Arson), dis. ... kand. jurid. nauk. Minsk, 1993.

Дата поступления: 04.04.2018

Received: 04.04.2018