



4. Васильев П.В. Автоматические санкции в российском праве (теория, практика, техника) : монография / под науч. ред. докт. юрид. наук, проф. В.А. Толстика. М., 2016.

References

1. Skurko E.V. Printsipy prava (Principles of law), *monografiya*. M., Os'-89, 2008.
2. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ (red. ot 07.02.2017) (Administrative Offences Code of the Russian Federation from 20 December 2001 №195-FL (ed. by 7 February 2017), *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2000. No. 1 (ch. 1). St. 1.
3. Vasil'ev P.V. O ponyatii avtomaticheskikh sanktsii v rossiiskom prave (On the concept of automatic sanctions in Russian law), *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii*. 2014. No. 2 (26).
4. 4. Vasil'ev P.V. Avtomaticheskie sanktsii v rossiiskom prave (teoriya, praktika, tekhnika) (Automatic sanctions in Russian law (theory, practice, methods), *monografiya*, pod nauch. red. dokt. yurid. nauk, prof. V.A. Tolstika. M., 2016.

Дата поступления: 23.01.2018

Received: 23.01.2018

УДК 342.25

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ЗЕМЛИ БРАНДЕНБУРГ)

ТУЛУПОВА Елена Олеговна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.
E-mail: lena118@yandex.ru

ЛАРИНБАЕВА Ильмира Ишмурзовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.
E-mail: lar-ilmira@mail.ru

FEATURES OF THE CONSTITUTIONAL PROCESS IN A FEDERATION ENTITY (ON THE EXAMPLE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE LAND OF BRANDENBURG)

TULUPOVA Elena Olegovna

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of law of the FBSEI HE "Bashkir State University", Ufa, Russia.
E-mail: lena118@yandex.ru

LARINBAEVA Ilmira Ishmurzovna

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of law of the FBSEI HE "Bashkir State University", Ufa, Russia.
E-mail: lena118@yandex.ru

В статье раскрываются некоторые особенности работы Конституционного суда Земли Бранденбург (Федеративная Республика Германия). Актуальность обращения к данной теме обусловлена рядом факторов. Во-первых, Земля Бранденбург относится к той группе субъектов Федеративной Республики Германия, законодатели которых, при организации

The article reveals some features of the work of the Constitutional Court of the Land Brandenburg (Federal Republic of Germany). The timeliness of the topic is due to several factors. Firstly, the land of Brandenburg refers to the Group of subjects of the Federal Republic of Germany, whose lawmakers, when organizing their own constitutional authority, took into ac-



собственного конституционного органа, рационально учли и использовали уже имеющийся опыт других земель и смело привнесли свои собственные демократичные и современные новации. Во-вторых, обращение к опыту организации и функционирования немецкой модели конституционного суда, помогает осмыслить многие проблемы, существующие в построении конституционного (уставного) контроля в субъектах Российской Федерации, проливает свет на проблему определения четкого курса совершенствования, как структуры судов субъектов, так и процесса их функционирования. В исследовании затрагивается история становления конституционного правосудия в Земле. Анализируется состав суда, порядок избрания и требования к судьям. Рассматриваются технические и процессуальные нюансы его деятельности. Подробнее анализируются полномочия суда и процесс принятия и вынесения решений по делу.

Ключевые слова: конституционный суд, Земля Бранденбург, жалоба, Германия, судья, земля, конституция, решение, иск.

count, used the experience of other lands, and boldly introduced their own democratic and modern innovations. Secondly, the address to the experience of organizing and functioning of the German model of the Constitutional Court, helps to understand many problems existing in constitutional (statutory) monitoring in the constituent entities of the Russian Federation, sheds light on the problem of defining a clear course of improving both the structure of entities' courts and their functioning. The study addresses the history of constitutional justice in this Land. The authors examine the composition of the Court, the order of election and requirements for judges. Technical and procedural nuances of its activities are revealed. The authors analyse in details the powers of the Court and the process of making and rendering of decisions of the case.

Key words: Constitutional Court, land of Brandenburg, complaint, Germany, judge, land, Constitution, decision, lawsuit.

Современное здание Конституционного суда Земли Бранденбург является частью большого строительного комплекса, который был возведен для прусских военных почти 200 лет тому назад. Изначально это были казармы для обучения пехотного батальона в Потсдаме, построенные под руководством отца Иоганна Георга Карла Хемпеля в 1826-1828 гг. Во время Второй мировой войны казармы были захвачены Советской Красной Армией. До 1993 г. здание находилось под охраной в ограниченном пользовании. После 1993 г. комплекс был подвергнут перестройке, превратившей его в «modernen Justizzentrum». Конституционный суд Земли был учрежден 13 июля 1993 г. А в конце сентября этого же года состоялись первые выборы судей. Деятельность Суда регулируют несколько документов: Конституция Земли (1992 г.), Закон о Конституционном суде Бранденбурга и Положение (так называемый внутренний регламент Суда), принятое в 1998 г. с поправками от 15 января 2009 г.

Конституционный суд состоит из президента, вице-президента и семи других судей, избираемых Парламентом Земли. При этом суд на треть состоит из профессиональных судей, на треть из членов, имеющих право избираться на должность судьи или дипломированных юристов (адвокатов) и на треть из непрофессиональных судей (членов, которые могут не отвечать вышеуказанным требованиям) [1]. Президент (председатель) и вице-президент избираются исключительно из профессиональных судей или лиц, отвечающих требованиям, установленным для должности судьи. Женщин или мужчин среди них должно быть не менее 3-х человек. Участие в отправлении правосудия непрофессиональных судей является весьма интересной находкой немецких законодателей. Хотя, справедливости ради, надо сказать, что подобный институт встречает на своем пути больше противников, нежели сторонников. В научной литературе редко можно встретить конкретные предложения о введении «общественных» судей в России, а вот абстрактных теоретических рассуждений о том, что это смелый шаг, заслуживающий восхищения - предостаточно. Одним из сторонников данного ин-



ститута является Д.В. Карпов. Выступая в поддержку института непрофессиональных судей, он выделяет три основные цели вовлечения народных представителей в судопроизводство:

1. Внутренний социальный контроль реализации принципов правосудия профессиональными судьями;
2. Наиболее полное (в условиях состязательности) и адекватное познание фактической основы юридического спора (вопросов факта);
3. Повышение доверия участников процесса к суду.

Он также отмечает, что профессиональный корпус, в силу служебного статуса подвержен влиянию соображений государственной целесообразности, нейтрализация которого возможна путем введения в него неправительственного элемента [2]. Должность судьи в земельном органе является почетной. При этом судьи работают на непостоянной основе (по совместительству). На должность судьи может быть избран кандидат не моложе 35 лет, в письменной форме давший согласие стать членом Конституционного суда. Он избирается сроком на 10 лет. Повторное переизбрание недопустимо. Избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов в ходе тайного голосования (2/3 членов Парламента). Председатель Парламента назначает кандидатов, успешно прошедших процедуру голосования. После процедуры назначения судьи Конституционного суда приносят присягу, в которой клянутся в верности основному закону Федеративной Республики Германия, Конституции Земли Бранденбург и закону; клянутся служить по совести, уважая правду и справедливость. По религиозным соображениям слова «Я клянусь» можно заменить на – «Я заверяю».

Регламент Суда предусматривает порядок передачи полномочий судьи, чей срок подошел к концу. Так, например: в случае окончания срока полномочий президента Суда и (или) вице-президента, их функции, до выбора новых кандидатур, выполняет самый «старший» профессиональный судья. В этом случае учитывается продолжительность членства в Конституционном Суде. Решающее значение при выборе из нескольких кандидатур окажет и возраст судьи. Конституционный суд имеет кворум – присутствие на заседании, по меньшей мере, шести судей. Помощь в работе Конституционного суда оказывают один или несколько научных сотрудников, которые определяются председателем по согласованию с другими членами Суда. Согласно законодательству Земли, Суд правомочен рассматривать вопросы относительно:

- толкований Конституции Земли Бранденбург,
- разногласий между законодательством Земли и Конституцией Земли, по просьбе Правительства или Парламента,
- поданной конституционной жалобы (индивидуального обращения) от любого, кто утверждает, что его конституционные права нарушены действием (бездействием) или решением государственной власти,
- поданной конституционной жалобы от муниципальных образований или объединений (общин) с заявлением о том, что закон Земли, нарушает их право на самоуправление гарантированное Конституцией Бранденбурга,
- обвинений Парламента, выдвинутых против депутата, которого упрекают в злоупотреблении властью, неуважении к Ландтагу и корысти,
- поданной жалобы против решения Парламента, касающегося избирательных прав, гарантированных Конституцией Земли,
- допустимости референдума, народных опросов, по просьбе Правительства или одной трети членов Парламента,
- всех остальных случаев, предусмотренных действующим законодательством Земли.

Все конституционные жалобы можно условно разбить на обращения: против законов и других земельных норм; против решений властей; против судебных решений; против любых других действий государственных органов и должностных лиц [3]. Обращению в Суд с жалобой, должно предшествовать исчерпание иных способов защиты. В тоже время, согласно пар.



45 абз. 2 Закона Земли Суд может принять решение по жалобе немедленно до исчерпания иных способов защиты, если она имеет большое общественное значение или если заявитель понесет невосполнимый ущерб в случае, если на нее немедленно не отреагирует Суд. Также суд может ввести временные обеспечительные меры, до проведения устного разбирательства по делу, с целью предотвращения возможных негативных последствий (например обязать приостановить какое-либо производство по делу; исполнение решений судов и т.д.). Для их принятия не нужен кворум, достаточно единогласного решения трех судей. При обращении в Суд госпошлина не взимается. В этом находит свое выражение то обстоятельство, что деятельность судов осуществляется, в первую очередь, в интересах общества. В случае удовлетворения жалобы, расходы заявителя подлежат возмещению. При этом, злоупотребление правом обращения может быть наказано. Так, при отклонении жалобы Суд может наложить штраф на заявителя в размере до 2500 евро. В Суде предусмотрена возможность письменного рассмотрения дел, при отсутствии возражения участников процесса. Устные слушания проводятся открыто для общественности и прессы. Устное производство всегда сопровождается стенограммой. Для этой цели привлекается специальный человек - секретарь из отдела Управления Суда. Протокол подписывается президентом и секретарем. Кроме того, во время устного слушания может проводиться аудио и видеозапись. Исключением из этого правила, является ситуация, когда Суд, в интересах участников производства (третьих лиц) или в интересах судопроизводства, может полностью или частично их запретить. Позже, после вынесения решения, запись удаляется, за исключением тех случаев, когда судьи решат ее заархивировать.

Заслуживает отдельного внимания порядок принятия решения судьями по рассматриваемым делам. Решение принимается в ходе голосования путем поименного опроса судей. При этом молодые судьи высказываются раньше, дабы исключить авторитетное давление старших на их мнение. Последним голосует председатель. Воздержание во время голосования не допустимо. Члены Суда, принимавшие участие в рассмотрении дела и голосовавшие при принятии решения, указываются в нем в алфавитном порядке. Если решение было принято не единогласно, то сведения о том, как разделились голоса, указываются в конце него.

Особо следует сказать об институте особого мнения судей. Хотя, в свое время, Федеральный Конституционный Суд Германии долго придерживался позиции, согласно которой считалось, что авторитет суда может обеспечить только принятие единогласных решений, умалчивая о разногласиях внутри суда. Позже, он, все же пришел к мнению, что публикация отличных друг от друга мнений желательна, поскольку показывает транспарентность процесса [3]. В соответствии с законодательством Земли: Судья, несогласный с принятым решением, вправе изложить свое особое мнение. Оно приобщается к материалам дела и вместе с решением подлежит опубликованию. Решение Суда может быть пересмотрено по просьбе одной из сторон в случае, если:

- при принятии решения не было кворума;
- судья, принимавший участие в рассмотрении дела и вынесении решения имел заинтересованность в его исходе;
- в принятии решения принимал участие судья, который в силу закона не мог в тот момент осуществлять свои полномочия;
- решение принималось на основании подложных документов;
- показания свидетеля или эксперта были даны умышленно ложными, в нарушение данной ими присяги;
- открылись новые ранее не изученные Судом обстоятельства по делу и т.д.

Возобновление производства по делу происходит только в интересах участника и только по его просьбе, а после его смерти по просьбе его супруга или лица, связанного с ним зарегистрированным и партнерством или одного из его потомков. Особо следует сказать о реализации принципа гласности в земельном Суде. Открытость судебной власти оказывает большое влияние на укрепление ее правозащитной функции. Основная функция гласности –



это общественный контроль или, другими словами, внешний вариант проверки качества работы суда. Работа земельного органа в этом весьма показательна. Суд имеет свою официальную страничку в интернете. На ней представлена вся необходимая информация. Показательно то, что шрифт текста на странице можно увеличивать (эта возможность предусмотрена дополнительными вкладками), что позволяет свободно ориентироваться на сайте слабовидящим людям. Судьи регулярно проводят пресс-конференции. Когда рассматриваются особо сложные дела, то заблаговременно информируют журналистов.

Интересен так же тот факт, что в разделе «Контакты» представлена очень подробная информация о местонахождении Суда: указана не только улица, индекс, но и название остановок транспорта, номера маршрутов, подробные инструкции по проезду к Суду с северной, южной и восточной частей города, ближайшие стоянки, с указанием платные они или нет. Это очень удобно для населения и наглядно демонстрирует доступность и открытость правосудия для него. Показателен в этом отношении и опыт Федерального Конституционного Суда Германии. Во-первых, его официальный сайт сам по себе очень удобен в использовании и информативен. Во-вторых, он максимально приближен к народу. На странице размещены две вкладки: «Leichte Sprache» и «Gebärdensprache». Первая вкладка дословно переводится как «облегченный язык», вторая – «язык жестов». Переходя по первой, посетитель сайта может получить информацию о работе суда, изложенную не сухим юридическим языком, а более простым и понятным. Вторая вкладка позволяет просмотреть небольшой видеофильм о суде с использованием языка жестов [4]. Подобные важные мелочи, безусловно, делают работу суда нагляднее, эффективнее и профессиональнее.

Несмотря на то, что нами были рассмотрены лишь некоторые процессуальные нюансы в работе земельного органа (проанализировать все тонкости в одной статье невозможно), можно сделать вывод, что данная модель суда обладает рядом любопытных положительных особенностей, которые могут представлять интерес не только для теоретиков в области конституционного права, но и для российских законодателей.

Библиографические ссылки

1. Юсупова Е.О. Защита прав человека конституционными судами субъектов федеративных государств : на примере Республики Башкортостан РФ и Земли Бранденбург ФРГ : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2006.
2. Карпов Д.В. Проблемы конституционно-правового гарантирования правозащитной функции судебной власти в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2000.
3. Ларинбаева И.И., Пескова К.С. Квалифицированная юридическая помощь в системе гарантий прав человека// Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества : материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. Уфа : БашГУ, 2016. С. 132-137.
4. Официальный сайт Конституционного суда Земли Бранденбург. [Электронный ресурс] : http://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Homepage/homepage_node.html. (дата обращения: 01.11.2017).

References

1. Yusupova E.O. Zashchita prav cheloveka konstitutsionnymi sudami sub"ektov federativnykh gosudarstv: na primere Respubliki Bashkortostan RF i Zemli Brandenburg FRG (Protection of human rights by constitutional courts of subjects of federal states: on the example of the Republic of Bashkortostan of the Russian Federation and the Land Brandenburg of the FRG), *dis. ... kand. yurid. nauk*. Ufa, 2006.
2. Karpov D.V. Problemy konstitutsionno-pravovogo garantirovaniya pravozashchitnoi funktsii sudebnoi vlasti v Rossiiskoi Federatsii (Problems of constitutional and legal guarantees of the hu-



man rights function of the judiciary in the Russian Federation), *avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk.* Nizhnii Novgorod, 2000.

3. Larinbaeva I.I., Peskova K.S. Kvalifitsirovannaya yuridicheskaya pomoshch' v sisteme garantii prav cheloveka (), *Prava cheloveka v dialoge gosudarstvennoi vlasti i grazhdanskogo obshchestva*, materialy XIV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Ufa, BashGU, 2016, pp. 132-137.

4. Ofitsial'nyi sait Konstitutsionnogo suda Zemli Brandenburg (Qualified legal assistance in the system of guarantees of human rights). http://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Homepage/homepage_node.html. (accessed date: 01.11.2017).

Дата поступления: 22.01.2018

Received: 22.01.2018

**ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО.
ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 340

**НЕКОТОРЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ
СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА
В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

КОЖИНА Юлия Алексеевна

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса Академии
ФСИН России, г. Рязань, Россия.*

E-mail: yl-san@yandex.ru

**SOME IMPLICATIONS OF THE
IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM
OF SURROGATE MOTHERHOOD IN
RUSSIA: THEORY AND PRACTICE**

KOZHINA Yuliya Alekseevna

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. E-mail: yl-san@yandex.ru

В российском обществе сформировались два противоборствующих лагеря: одни высказываются крайне отрицательно о суррогатном материнстве, рассматривая это явление исключительно как «завуалированную форму торговли собственными детьми», «узаконенную форму проституции» и т.п.; другие убеждены, что суррогатное материнство способно разрешить набравшую для России проблему бездетных пар. Вопрос о праве суррогатной матери на оставление ребенка в своей семье и отказ на запись заказчиков в качестве биологических родителей требует изучения. Несмотря на то, что порядок государственной регистрации рождения ребенка, выношенного суррогатной матерью, определен действующим российским законодательством достаточно четко, отношение судов к рассмотрению подобного рода делам изменилось кардинальным образом, о чем свидетельствует судебная практика.

The article explores the right of a surrogate mother to leave a child in her family and refuse to register customers as biological parents. Despite the fact that the procedure for state registration of the birth of a child, borne by a surrogate mother, is defined quite clearly by the current Russian legislation, the attitude of the courts to the consideration of such cases has changed radically, as evidenced by judicial practice. The article analyzes the problems connected with the contradiction of the law and judicial practice.