

Научная статья
УДК 342.9
DOI 10.33184/pravgos-2025.2.17

МАКУШЕВ Дмитрий Евгеньевич
Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: dmi-makushev@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0003-6246-0870>

Original article

MAKUSHEV Dmitry Evgenievich
Saint Petersburg University of Management
Technologies and Economics,
Saint Petersburg, Russia.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

ADMINISTRATIVE LAW MEANS OF ENSURING PUBLIC
SAFETY IN THE AREA OF TRAFFICKING IN ARMS

Аннотация. В настоящее время растет число преступлений, совершенных с применением оружия. Это обуславливает необходимость строгого контроля за его оборотом и пересмотра системы профилактики и противодействия административным правонарушениям как предикторам совершения тяжких и резонансных преступлений. Цель: анализ средств и форм административно-правовой профилактики в сфере оборота оружия. Методы: теоретические методы анализа, синтеза, обобщения, формальной и диалектической логики; частнонаучные: юридико-догматический и толкования правовых норм. Результаты: исследование позволило выявить необходимость пересмотра действующего механизма административного регулирования оборота оружия в части усиления ответственности за совершение правонарушений в рассматриваемой области. Необходимо не только тщательно исследовать причины и условия, способствующие их совершению, но и анализировать личность правонарушителя, лиц, проживающих совместно с ним и имеющих вероятную возможность получения беспрепятственного доступа к оружию, прогнозировать наличие возможности совершения с применением оружия более тяжкого правонарушения.

Ключевые слова: административно-правовое обеспечение, административная ответственность, общественная безопасность, административное правонарушение, оружие, органы внутренних дел

Для цитирования: Макушев Д.Е. Административно-правовые средства обеспечения общественной безопасности в сфере оборота оружия / Д.Е. Макушев. – DOI 10.33184/pravgos-2025.2.17 // Правовое государство: теория и практика. – 2025. – № 2. – С. 150–156.

Abstract. Currently, the number of crimes committed with the use of arms is increasing. This necessitates strict control over its trafficking and revision of the system of prevention and counteraction to administrative offenses as predictors of serious and high-profile crimes. Purpose: to analyze the means and forms of administrative law prevention in the area of trafficking in arms. Methods: theoretical methods of analysis, synthesis, generalization, formal and dialectical logic; specific scientific methods: legal-dogmatic and interpretation of legal norms. Results: the study reveals the need to review the current mechanism of administrative regulation of trafficking in arms in terms of strengthening responsibility for committing offenses in this field. It is necessary not only to thoroughly investigate the causes and conditions contributing to their commission, but also to analyze the personality of the offender, the persons living with him or her who are likely to have unhindered access to arms, and to predict the possibility of committing a more serious offence with the use of arms.

Keywords: administrative law support, administrative responsibility, public safety, administrative offense, arms, internal affairs bodies

For citation: Makushev D.E. Administrative Law Means of Ensuring Public Safety in the Area of Trafficking in Arms. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika* = The Rule-of-Law State: Theory and Practice, 2025, no. 2, pp. 150–156. (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2025.2.17.

ВВЕДЕНИЕ

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина как ведущий принцип правового государства, коим провозглашена Российская Федерация в соответствии с Конституцией, предполагает ориентацию системы государственного управления на защиту прав и свобод личности от противоправных посягательств, что определяет направленность государственной деятельности на укрепление правопорядка и минимизацию противоправного поведения и его последствий в соответствии с конституционными принципами. Общественная безопасность – одно из ключевых условий обеспечения качества жизни и благополучия граждан.

Статистические данные свидетельствуют о ежегодном увеличении количества правонарушений и преступлений¹. Правонарушения, совершаемые в общественных местах, представляют повышенную опасность и реальную угрозу жизни и здоровью граждан, поскольку речь идет о неограниченном количестве участников – потенциальных потерпевших от противоправных действий. Административные правонарушения, связанные с нарушениями правил оборота оружия, выступают в качестве предикторов уголовных преступлений, способствуя трансформации оборота оружия из регулируемого в нелегальный. На сегодняшний день в законный оборот оружия вовлечено более 3,9 млн граждан, владеющих не менее 6,6 млн единиц оружия, в год оформляется около 1 млн новых разрешений на его хранение и ношение². Сказанное обуславливает необходимость выработки и внедрения наиболее эффективных мер предупреждения и противодействия административным правонарушениям в сфере оборота оружия и привлечения к ответственности виновных лиц.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

В соответствии с Конституцией РФ обеспечение безопасности – одна из основных за-

1 Генеральная прокуратура РФ : сайт. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 10.09.2024).

2 Росгвардия: на руках у россиян находится более 6,6 млн единиц зарегистрированного оружия [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7474587> (дата обращения: 25.09.2024).

дач государства. Именно поэтому и со стороны уполномоченных органов, и со стороны общества предъявляются высокие требования к организации деятельности правоохранительных органов в общественных местах, на транспорте, в ходе проведения всех видов публичных мероприятий.

В.Ю. Вержиховский подчеркивает, что совершение большинства административных правонарушений связано с пребыванием правонарушителя в общественном месте. Однако законодательством не закреплены ни понятие, ни сущность данной правовой категории, что вызывает определенные трудности при привлечении лица к административной ответственности. Исследователь полагает, что ведущими критериями общественного места являются нахождение в нем людей и свободный доступ к нему неограниченного числа граждан [1].

Вместе с тем один из ведущих нормативных актов федерального уровня в сфере безопасности – Федеральный закон «О безопасности» – не содержит определения общественной безопасности, что негативно сказывается на отсутствии единого подхода к ее пониманию и сущности³. Отсутствует определение общественной безопасности и в Указе Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁴. В соответствии с Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации «под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»⁵.

В.Г. Ляшко под общественной безопасностью понимает состояние защищенности общества от угроз, связанных с преступностью,

3 О безопасности : Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 20.11.2013) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

стихийными бедствиями, техногенными катастрофами и другими опасностями, обеспечиваемое посредством правовых, организационных и технических мер [2]. И.Е. Ильичев и Э.В. Богмарцева называют общественной безопасностью комплекс мер и механизмов, направленных на предотвращение, выявление и нейтрализацию угроз, способных нанести ущерб здоровью, жизни, имуществу граждан и общественным институтам, а также на поддержание правопорядка и стабильности в обществе [3]. Ю.Б. Басова полагает, что это система социально-правовых отношений и государственных мер, обеспечивающих защиту населения и инфраструктуры от противоправных действий, аварий, катастроф и чрезвычайных ситуаций [4]. С.М. Микаилов и А.Н. Богомоллов считают, что общественная безопасность – это состояние общества, при котором его граждане, имущество и общественные блага защищены от любых форм насилия, опасностей и вредных воздействий, создаваемое с помощью государственного регулирования и взаимодействия различных институтов общества [5].

Ключевая роль в обеспечении общественной безопасности принадлежит государственному контролю за оборотом оружия. Эффективная система контроля в настоящее время представлена лицензированием и регистрацией оружия, установлением требований к его хранению, ношению и транспортировке, а также надзором за деятельностью организаций, занимающихся производством и продажей оружия, ограничением доступа к владению им лиц с криминальным опытом и психическими отклонениями.

ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

В ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁶ обозначены формы профилактики административных правонарушений.

1. Правовое просвещение и информирование. В сфере оборота оружия данные формы

⁶ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

профилактики важны для обеспечения безопасности общества, регулирования оборота оружия и предупреждения административных правонарушений. Они направлены на обеспечение соблюдения законов и норм, регулирующих оборот оружия, повышение осведомленности граждан в вопросах, связанных с теми или иными аспектами оборота оружия. К данному направлению следует отнести организацию семинаров, лекций и кампаний по распространению информации о соответствующих нормах, проведение специального обучения, распространение памяток и методичек по безопасному обращению с оружием, обеспечение открытого доступа граждан к соответствующим информационным ресурсам и т. д.

Анализ мероприятий по правовому просвещению и информированию показал, что в данном направлении ведется действительно существенная работа. Сотрудниками правоохранительных органов проводятся лекции в различных учреждениях, в ходе которых доводится информация о необходимости соблюдения законодательства в сфере оборота оружия. К примеру, воронежскими полицейскими данные мероприятия проведены в образовательных учреждениях⁷.

Официальные сайты органов прокуратуры содержат вкладку «Правовое просвещение», на большинстве сайтов опубликована информация о необходимости соблюдения законодательства в сфере оборота оружия. К примеру, на официальном сайте Прокуратуры г. Санкт-Петербурга размещена Памятка для граждан по вопросам приобретения, ношения, хранения, транспортирования гражданского огнестрельного оружия на территории Российской Федерации⁸.

На официальных сайтах подразделений Росгвардии размещены видеоролики, посвященные правовому просвещению граждан в вопросе обращения с оружием. Например, видеолекция «Оружейная грамотность» размещена на сайте Управления федеральной

⁷ Полицейские провели лекции в воронежских школах по теме незаконного оборота оружия [Электронный ресурс]. URL: <https://36.мвд.рф/news/item/11445224/> (дата обращения: 10.09.2024).

⁸ Памятка для граждан по вопросам приобретения, ношения, хранения, транспортирования гражданского огнестрельного оружия на территории Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_78/activity/legal-education/materials/pm?item=72396008 (дата обращения: 25.09.2024).

службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Самарской области⁹. Отдельные интернет-ресурсы муниципальных образований также содержат соответствующую информацию. Например, на сайте муниципального района Булунский улус представлена Инструкция гражданам по соблюдению правил оборота огнестрельного оружия¹⁰.

2. Профилактическая беседа (ст. 19 КоАП РФ). Данная форма профилактики реализуется в ходе индивидуальной работы участковых уполномоченных полиции, инспекторов лицензионно-разрешительных подразделений, оперуполномоченных уголовного розыска и других сотрудников правоохранительных органов. Информация о проведенных мероприятиях может размещаться на официальном сайте, а также заноситься в учетно-профилактические дела.

3. Объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо о недопустимости продолжения антиобщественного поведения регулируется рядом ведомственных нормативных актов. К примеру, в системе МВД России – приказом МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения». Однако в доступных источниках не выявлено фактов вынесения подобных предостережений в сфере оборота оружия.

Также сотрудниками полиции не реже раза в год проводятся проверки условий обеспечения сохранности оружия гражданами по месту их жительства, которые, как показывает анализ правоприменительной и судебной практики, являются действенным способом

профилактики и выявления административных правонарушений, связанных с хранением оружия. Так, изучив решение Советского районного суда г. Красноярск от 24 сентября 2018 г. № 12-943/2018 по делу № 12-943/2018, можно заключить, что в результате проверки по месту жительства владельца оружия В. инспектором лицензионно-разрешительной работы выявлен факт изменения места жительства и регистрации гражданина. При этом в установленный срок документы переоформлены не были, что квалифицировано должностным лицом как административное правонарушение¹¹.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота оружия предусмотрена ст. 20.8–20.14 КоАП РФ и является ключевым элементом системы профилактики уголовно-правовых деяний, связанных с незаконным оборотом оружия. Выявление, пресечение и рассмотрение административных правонарушений в области оборота оружия, применение административного наказания к лицам, их совершившим, обладают не только карательной, но и превентивной сущностью, обеспечивая предупреждение дальнейших правонарушений как со стороны лица, привлеченного к ответственности, так и иных участников общественных отношений в рассматриваемой сфере.

В соответствии со структурой профилактики, предлагаемой в рамках классических теорий административного права, привлечение к административной ответственности следует отнести к третичному уровню профилактики, реализуемому уже после совершения правонарушающего деяния в ходе применения меры наказания, а также к вторичному уровню, представляющему систему мер, направленных на сдерживание совершения деликта (например, конфискация оружия при выявлении нарушений правил его хранения и (или) ношения).

⁹ Управление федеральной службы войск национальной гвардии по Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <https://63.rosguard.gov.ru/page/index/oguzhejnaya-gramotnost> (дата обращения: 25.09.2024).

¹⁰ Инструкция гражданам по соблюдению правил оборота огнестрельного оружия [Электронный ресурс]. URL: <https://mr-bulunskij.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 25.09.2024).

¹¹ Решение № 12-943/2018 от 24.09.2018 по делу № 12-943/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/N50QFeZu115u/?ysclid=lr2ebrjeir23406639> (дата обращения: 25.09.2024).

К органам, осуществляющим работу по профилактике административных правонарушений в России, относятся в первую очередь две силовые структуры – Росгвардия и полиция, деятельность которых в данной области предусмотрена как ведомственными, так и совместными нормативными актами. Например, взаимодействие по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия, регулируется приказом Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и МВД России от 23 июня 2023 г. № 216/440. Также к субъектам профилактики следует отнести Прокуратуру РФ, подразделения Следственного комитета, органы государственного охотничьего контроля, государственных охотничьих инспекторов и др.

Сущность административной ответственности предполагает применение к лицам, нарушившим нормы административного права, предусмотренных законом санкций, которые выступают как профилактическими, так и репрессивными мерами. Профилактический характер определяется сдерживанием потенциальных нарушителей от противоправных действий, что напрямую способствует поддержанию правового порядка и общественной безопасности, предотвращая правонарушения до их совершения. Репрессивный характер в обеспечении справедливого наказания виновных лиц, совершивших административное правонарушение, не только восстанавливает нарушенный правопорядок, но и служит примером для других, укрепляя уровень правового сознания.

Эффективность института административной ответственности как правового средства охраны общественного порядка определяет особое внимание к его совершенствованию, что позволит оперативно реагировать на малейшие изменения в общественных отношениях, внедрять механизмы защиты прав граждан и исключать случаи недобросовестного функционала со стороны правоохранительных органов.

Усиление превентивного воздействия способствует и более сознательному соблюдению правовых норм гражданами, приведению отечественного законодательства в соответствие с международными стандартами, что способствует оптимизации механизма применения государственных ресурсов, ускорению про-

цедур рассмотрения административных дел, укреплению общественного порядка и повышению эффективности системы административного права.

Ведущая роль в обеспечении административно-правового регулирования оборота оружия в Российской Федерации принадлежит Росгвардии, в то время как на полицию в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» возложен ряд обязанностей, осуществляемых преимущественно по «направлению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия...» (п. 22 ч. 1 ст. 12). Полномочия по осуществлению производства по административным правонарушениям, их пресечению и предупреждению в равной степени возложены на оба ведомства.

В соответствии с КоАП РФ за совершение нарушений в сфере оборота оружия в зависимости от степени общественной опасности совершенного деяния предусмотрен ряд мер административной ответственности, среди которых конфискация оружия (а также приспособлений к нему, его частей, патронов и т. д.), имеющая безвозмездный характер и представляющая собой принудительное обращение предметов, отчужденных в собственность государства. Данная мера ответственности не реализуется в отношении физических лиц. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 конфискуемое и изъятое оружие должно передаваться в уполномоченные органы для проведения историко-культурной и искусствоведческой экспертизы (п. 82), однако, как отмечают исследователи, на практике эту процедуру трудно реализовать ввиду недостаточной проработанности вопроса в нормативной базе уполномоченных органов, несмотря на то что данная мера предусмотрена в целях предотвращения уничтожения имущества, представляющего особую культурную или историческую ценность [6].

Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2019 г. № 1238 регулируются общие правила реализации конфискованного имущества (в том числе оружия). Орган, упол-

номоченный осуществлять распоряжение (учет, оценку, экспертизу, реализацию) конфискованным оружием – Росимущество, в которое соответствующие объекты передаются по акту приема-передачи. Однако, как отмечает О.С. Гоман, при реализации данного вида административной ответственности на практике в ряде регионов возникают определенные проблемы. Так, исследователь приводит пример обращения в суд по вопросу наделения государственного органа (Росимущество) правом распоряжения конфискованным оружием. Ленинским районным судом действия Росгвардии по передаче в Росимущество оружия для обращения в доход государства признаны незаконными, что вызвало еще больше противоречий и непонимание, какому органу государственной власти принадлежит право реализации конфискованного оружия [7]. В результате данного законодательного пробела на склады отдельных регионов только за последние годы поступило более 1500 единиц изъятого оружия.

Анализ нормативно-правовой базы, регулирующей порядок отчуждения, обращения в собственность государства и реализации имущества показал, что оружие не включено в законодательно утвержденный Перечень движимого имущества, обращенного в собственность государства и передаваемого Минобороны России, МЧС России и Общероссийскому общественному движению «Народный фронт "За Россию"», утвержденный постановлением Правительства РФ от 8 сентября 2023 г. № 1470. Кроме того, ст. 14 постановления Правительства РФ от 23 сентября 2019 г. № 1238 «О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства» указывает, что в случае принятия решения об уничтожении такого имущества оно не подлежит оценке. Это вызывает определенную обеспокоенность в связи с тем, что отдельные виды оружия могут являться коллекционными или иметь историческую, культурную или общественную значимость. На данную проблему обратила внимание В.В. Балакеев. Она отмечает, что как минимум следует законодательно закрепить необходимость признания оружия ценным исходя из временно-возрастного признака [8].

Применяемое в отношении физических лиц лишение права на приобретение и хра-

нение или хранение и ношение оружия, регулируемое ст. 3.8 КоАП РФ, имеет оговорку о недопустимости лишения права осуществлять охоту при условии, что охота для нарушителя является единственным средством, обеспечивающим существование и жизнеспособность, за исключением ряда условий, однако из диспозиции указанной правовой нормы не следует, что данные лица не могут не быть лишены права приобретения, ношения, хранения оружия, что предполагает невозможность ведения охоты в данном случае. Обозначенное противоречие требует законодательного уточнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время состояние поднятой проблемы свидетельствует о существенной социальной опасности правонарушений в сфере оборота оружия, выражающейся в росте выявляемых правонарушений и числа лиц, привлеченных к ответственности, в расширении субъектов, их совершающих (за счет несовершеннолетних, мигрантов и т. д.). Общественная опасность кроется и в причинах, обусловленных трансформацией ценностно-смысловой сферы, потребностью молодого поколения в поведении, выражаемом в намеренном нарушении прав, свобод и границ посторонних граждан, избыточной терпимостью государства к правонарушителям.

Профилактическая работа в части контроля за оборотом оружия проводится системно всеми подразделениями органов внутренних дел, а также иными субъектами профилактики, на которые возложены указанные функции. В настоящее время наиболее распространенными формами профилактической работы на уровне первичной профилактики (предотвращения административных правонарушений) являются правовое просвещение и информирование, а также профилактические беседы. Кроме того, владельцы оружия не реже раза в год посещают по месту жительства сотрудники органов внутренних дел с целью проверки соблюдения условий хранения оружия как источника повышенной опасности.

Для обеспечения эффективной деятельности правоохранительных органов по профилактике и предупреждению правонарушений в сфере оборота оружия необходимо

пересмотреть действующий механизм административного регулирования оборота оружия в части усиления ответственности за совершаемые административные правонарушения в рассматриваемой области. Необходимо не только тщательно исследовать причины и условия, способствующие

их совершению, но и анализировать личностные правонарушения, лиц, проживающих совместно с ним и имеющих вероятную возможность получения беспрепятственного доступа к оружию, прогнозировать наличие возможности совершения с применением оружия более тяжкого правонарушения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вержиховский В.Ю. Административная ответственность за мелкое хулиганство / В.Ю. Вержиховский // Меридиан. – 2019. – № 10 (28). – С. 105–107.
2. Ляшко В.Г. Безопасность жизнедеятельности: монография / В.Г. Ляшко. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. – 236 с.
3. Ильичев И.Е. Общественная безопасность и безопасность общества: соотношение понятий / И.Е. Ильичев, Э.В. Богмарцева // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2018. – № 1. – С. 11–18.
4. Басова Ю.Ю. Теоретические аспекты и правовые подходы к определению понятия общественной безопасности / Ю.Ю. Басова // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 8. – С. 61–66.
5. Микаилов С.М. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности / С.М. Микаилов, А.Н. Богомолов // Молодой ученый. – 2017. – № 39 (173). – С. 68–71.
6. Фаисханов Р.Р. Некоторые проблемы реализации мер административного принуждения лицензионно-разрешительными подразделениями Росгвардии в области оборота оружия / Р.Р. Фаисханов // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 10 (279). – С. 89–96.
7. Гоман О.С. Исполнение административного наказания в виде конфискации оружия: проблемы и перспективы / О.С. Гоман // Актуальные проблемы полицейского права: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию вступления в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». – Омск, 2021. – С. 118–120.
8. Балаклеец В.В. Правовой режим оружия, имеющего историко-культурную ценность / В.В. Балаклеец // Science Time. – 2016. – № 5 (29). – С. 52–55.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Макушев Дмитрий Евгеньевич – аспирант кафедры уголовного права и процесса.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Makushev Dmitry Evgenievich – Postgraduate student of the Chair of Criminal Law and Procedure.

Статья поступила в редакцию 10.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 15.03.2025. The article was submitted 10.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 15.03.2025.