

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ INTERNATIONAL LAW SCIENCES

Original article  
УДК 341.6:347.736  
DOI 10.33184/pravgos-2025.2.12

Научная статья

**БЕЛКИН Дмитрий Семенович**  
Славяно-Греко-Латинская Академия,  
Москва, Россия,  
e-mail: dmitryb81@gmail.com,  
<https://orcid.org/0009-0003-1532-1958>

**BELKIN Dmitry Semenovich**  
Slavic Greek Latin Academy,  
Moscow, Russia.

### ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРНЫХ СРЕДСТВ РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СТРОИТЕЛЬНОГО КОНТРАКТНОГО ПРАВА

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF PEACEFUL MEANS FOR INTERNATIONAL DISPUTE  
RESOLUTION IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL CONSTRUCTION CONTRACT LAW

**Аннотация.** В рамках международного строительного контрактного права на современном этапе существенным фактором остается поиск эффективных и мирных способов разрешения споров. Их актуальность обусловлена ростом транснациональных проектов и необходимостью применения унифицированных подходов к регулированию конфликтов. Цель исследования – выявить основные тенденции и направления развития мирных средств разрешения международных строительных споров с учетом растущего числа трансграничных контрактов и активности международных судебных институтов. Анализ базируется на сравнительно-правовом методе, контент-анализе научных публикаций и материалов международных конференций, а также изучении практики международных арбитражных трибуналов. Уделено внимание документам Международной федерации инженеров-консультантов, регламентирующим процедуру арбитража. Результаты: исследование показало актуальность гармонизированных процедур арбитража и медиации в строительных проектах, что позволяет снижать время и затраты при разрешении конфликтов. Показано, что глобальные тенденции в деятельности международных судебных органов затрагивают национальное правовое поле и формируют новые подходы к регулированию

**Abstract.** In the framework of international construction contract law at the present stage, the pursuit for effective and peaceful dispute resolution methods remains a critical factor. Their relevance is determined by the growth of transnational projects and the necessity for unified approaches to conflict settlement. This study aims to identify the principal trends and directions in the development of peaceful means for resolving international construction disputes, taking into account the rising number of cross-border contracts and the increasing activity of international judicial institutions. The analysis is based on the comparative legal method, content analysis of scholarly publications and international conference materials, and a review of the practice of international arbitration tribunals. Special emphasis is placed on documents from the International Federation of Consulting Engineers, which regulate arbitration procedures. Results: the findings highlight the relevance of harmonized arbitration and mediation procedures in construction projects, allowing for reduced time and costs in conflict resolution. The study shows that global trends in the operations of international judicial bodies affect national legal frameworks and shape new approaches to the regulation of construction disputes. The study also

строительных споров. Продемонстрирована автономизация международных судов и их взаимодействие с государствами, что влияет на баланс суверенитета и обязательства стран-участниц.

**Ключевые слова:** международное правосудие, международные строительные контракты, арбитраж, медиация, мирное разрешение споров, международное строительное контрактное право, Международная федерация инженеров-консультантов

**Для цитирования:** Белкин Д.С. Тенденции развития мирных средств разрешения международных споров в контексте международного строительного контрактного права / Д.С. Белкин. – DOI 10.33184/pravgos-2025.2.12 // Правовое государство: теория и практика. – 2025. – № 2. – С. 106–112.

*demonstrates the autonomism of international courts and their interaction with states, influencing the balance between sovereignty and the obligations of participating countries.*

**Keywords:** international justice, international construction contracts, arbitration, mediation, peaceful dispute resolution, international construction contract law, ICCL, International Federation of Consulting Engineers

**For citation:** Belkin D.S. Trends in the Development of Peaceful Means for International Dispute Resolution in the Context of International Construction Contract Law. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2025, no. 2, pp. 106–112. (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2025.2.12.

## ВВЕДЕНИЕ

Международное строительное контрактное право – ключевая составляющая международного коммерческого права (МКП), регулирующая трансграничные строительные сделки и проекты. Настоящее исследование направлено на всестороннее изучение развития таких механизмов, как медиация, арбитраж, а также судебные процессы через международные институты правосудия в контексте регулирования строительных контрактов. Несмотря на широкое применение арбитража как предпочтительного средства разрешения споров, другие методы, включая медиацию и дипломатические инструменты, постепенно приобретают значимость и становятся неотъемлемой частью системы разрешения международных строительных конфликтов. В контексте интеграционной динамики конца XX – начала XXI в. наблюдается тенденция к автономизации международных организаций, которые, привлекая ресурсы третьих сторон, существенно повышают свою ресурсную обеспеченность. Такая коммерциализация экспертной и аналитической деятельности международных организаций способствует их независимости от учредителей, что особенно ярко проявляется в бюджетных структурах данных организаций, где трансферты составляют лишь около поло-

вины всех поступлений [1]. Это создает новый уровень независимости в судебной деятельности и способствует формированию судебных органов, решения которых обязательны для государств-участников<sup>1</sup>.

Учитывая процессы построения многополярного мира и рост масштабов транснациональных строительных проектов, арбитраж, медиация и дипломатические инструменты становятся все более актуальными, что обуславливает необходимость комплексного подхода к изучению их эффективности и применения. Тем не менее с течением времени международные судебные институты, расширив свои полномочия, начали оказывать существенное воздействие на внутреннее правовое пространство государств. Это привело к трансформации их функций, а в ряде случаев – к корректировке местных правовых норм или даже к проведению правовых реформ на национальном уровне [2].

В данном исследовании применены методы сравнительно-правового анализа и контент-анализа научных публикаций, материалов международных конференций, решений международных арбитражных трибуналов.

<sup>1</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 005) от 04.11.1950 [Электронный ресурс] // Европейский суд по правам человека : сайт. URL: [https://www.echr.coe.int/documents/convention\\_rus.pdf](https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf) (дата обращения: 04.10.2024).

Особое внимание уделено анализу процессов автономизации международных судебных органов в условиях построения многополярного мира, когда финансовое обеспечение многих организаций стало менее зависимым от трансфертов со стороны государств и значительно возросла роль негосударственных акторов [3]. Также проанализированы положения Нью-Йоркской конвенции 1958 г. «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений»<sup>2</sup>. Рассмотрены арбитражные процедуры, разработанные Международной федерацией инженеров-консультантов (МФИК), проанализированы решения Международного суда ООН, вынесенные по результатам рассмотрения споров, связанных со строительством.

#### **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

В настоящее время многие международные организации создают институциональные партнерства с негосударственными акторами, что способствует эффективному выполнению судебных функций. Наказание и примирение тесно взаимосвязаны и играют существенную роль в механизмах разрешения споров на международной арене. Х. Арендт в 1958 г. отметила: «People cannot forgive what they cannot punish, and they cannot punish what they find unforgivable» («Люди не способны простить то, за что они не могут наказать виновных, и не способны наказать виновных, если считают, что этого наказания будет недостаточно». – Пер. авт.) [4]. Эта дихотомия ярко проявляется в сфере международного коммерческого права, особенно в контексте международных строительных контрактов, где выбор методов разрешения споров зависит от восприятия сторонами возможности наказания и прощения. Например, выбор между арбитражем и медиацией может определяться тем, насколько стороны уверены в своей способ-

<sup>2</sup> Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10.06.1958) [Электронный ресурс] // UNCITRAL : сайт. URL: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/new-york-convention-r.pdf> (дата обращения: 04.10.2024).

ности эффективно наказать за нарушения. После создания международных трибуналов в Нюрнберге и Токио возникла тенденция к осознанию того, что цели разрешения споров выходят за рамки простой компенсации ущерба и включают восстановительные функции. Примером успешного функционирования международных судебных органов является Компенсационная комиссия ООН, ответственная за дела о возмещении ущерба от конфликта Ирака и Кувейта. Ее решения обладают обязательной силой и подтверждают значимость международного правосудия в принуждении к исполнению обязательств<sup>3</sup>.

#### **РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖА И УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОВОГО БАЛАНСА**

Несмотря на то что международное уголовное правосудие применяется реже по сравнению с арбитражем, его влияние на поддержание справедливости и стабильности в разрешении споров значительно. Исследователи в области международного уголовного права указывают, что примирение не следует рассматривать как полноценную «альтернативу правосудию». При этом, как отмечает Н.Ю. Ерпылева, международное частное право обладает полисистемным характером, объединяя национальные и международные нормы, но это не означает, что механизмы примирения автоматически подменяют полноценный судебный процесс [5]. Сомнительно, насколько примирение может служить основной целью международного уголовного правосудия. Международные судебные органы не способны непосредственно остановить конфликт или инициировать процесс примирения. Судебная палата может вынести приговор, но только заинтересованные стороны способны строить или восстанавливать социальные отношения. Международные судебные органы не могут требовать извинений от преступников или прощения от жертв. Либеральный уголовный процесс может способствовать уважению воли тех, кто не желает прощать.

<sup>3</sup> United Nations Security Council. Resolution 705 (1991) [Электронный ресурс] // UN Compensation Commission : сайт. URL: [https://uncc.ch/sites/default/files/attachments/S-Res-705%20\[1991\].pdf](https://uncc.ch/sites/default/files/attachments/S-Res-705%20[1991].pdf) (дата обращения: 04.10.2024).

Примирение предполагает признание более широкой общей идентичности, однако в уголовном процессе могут быть созданы условия, способствующие формированию сложных примирительных механизмов.

### **СУДЕБНЫЕ ИНСТИТУТЫ И РАСТУЩАЯ РОЛЬ В УРЕГУЛИРОВАНИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПОРОВ**

Развитие мирных средств разрешения споров в международном строительном контрактном праве характеризуется явной тенденцией к расширению использования медиации и арбитража как ключевых инструментов урегулирования конфликтов. Медиация, представляющая собой менее формализованный и более гибкий метод, приобретает все большую значимость, особенно в тех случаях, когда стороны стремятся сохранить и укрепить долгосрочные деловые отношения, минимизируя при этом затраты и время, связанные с традиционными судебными процедурами. Исследования Ч. Мура демонстрируют, что медиация эффективно сокращает время и расходы при разрешении споров, предоставляя сторонам возможность достичь взаимовыгодных соглашений без необходимости обращения в суд [6].

Кроме того, наблюдается общая тенденция к расширению компетенций международных судебных институтов, таких как Международный суд ООН, которые выходят за рамки традиционного межгосударственного разрешения споров и становятся важнейшими механизмами для решения вопросов, связанных с международными строительными проектами и обеспечением экономической стабильности государств. В последние десятилетия международные организации, такие как Европейский суд по правам человека, продемонстрировали значительное увеличение своей производительности. С 1998 г. количество рассмотренных заявлений возросло до 1,5 тысяч, что свидетельствует об интересе государств и частных субъектов к судебным механизмам разрешения споров<sup>4</sup>,

<sup>4</sup> European Court of Human Rights. Overview 1959–2019 [Электронный ресурс] // Strasbourg: European Court of Human Rights : сайт. URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Overview\\_19592019\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Overview_19592019_ENG.pdf) (дата обращения: 04.10.2024).

подчеркивает роль судебных органов в процессе урегулирования строительных споров и других сложных международных конфликтов, важность интеграции этих механизмов в систему международного строительного контрактного права.

Институционализация судебных органов в рамках международных организаций существенно усилила их независимость и авторитет в принятии решений, что стало особенно заметно в последние три десятилетия<sup>5</sup>. Процесс эмансипации международных судебных органов от учредителей, наблюдаемый в последние годы, усилил их независимость, однако одновременно привел к конфликтам с государствами-участниками. Примером таких конфликтов является выход США из-под юрисдикции Международного уголовного суда и разрыв Венесуэлой отношений с Межамериканским судом. Эти случаи иллюстрируют сложности, с которыми сталкиваются международные судебные органы в стремлении сохранить свою независимость и эффективность при взаимодействии с государствами-членами, что является важным аспектом для рассмотрения в контексте международного строительного контрактного права.

Однако, как отмечает М.М. Богуславский, с развитием международных проектов возникают новые вызовы, такие как необходимость стандартизации арбитражных процедур и унификации правовых норм [7]. Стандартизация арбитражных процедур позволяет обеспечить более предсказуемые и справедливые решения, а унификация правил способствует гармонизации правовых систем различных стран, участвующих в международных строительных проектах. Это, в свою очередь, способствует снижению риска правовых конфликтов и повышению эффективности сотрудничества между сторонами. Примером применения международных арбитражных механизмов в строительных проектах являются документы, разработанные МФИК, которые содержат подробные арбитражные процедуры для разрешения споров между сторонами. Строительные контракты,

<sup>5</sup> European Court of Human Rights. Annual Report 2022 [Электронный ресурс] // Strasbourg: European Court of Human Rights : сайт. URL: [https://www.echr.coe.int/documents/annual\\_report\\_2022\\_eng.pdf](https://www.echr.coe.int/documents/annual_report_2022_eng.pdf) (дата обращения: 04.10.2024).

основанные на рекомендациях МФИК, становятся все более популярными в транснациональных строительных проектах благодаря их стандартизации, обеспечивающей единообразие в разрешении конфликтов, и возможности эффективно разрешать споры посредством арбитража, что минимизирует риски для всех участников проекта<sup>6</sup>.

Взаимодействие иностранных партнеров основывается на уверенности в надежной правовой защите их вложений, что особенно актуально для проектов с участием транснациональных корпораций. В международной практике широко применяется международный коммерческий арбитраж, предоставляющий эффективные инструменты для разрешения внешнеэкономических споров. Иностранные контрагенты, заключая международные строительные контракты, часто предпочитают арбитраж как основной способ разрешения потенциальных конфликтов, считая его нейтральной и профессиональной площадкой по сравнению с национальными судами. Это предпочтение находит обоснование в положениях Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже, который играет ключевую роль в обеспечении единообразия процедур арбитража и признании его решений<sup>7</sup>. Также важным примером использования международного правосудия является Европейский суд по правам человека, который с принятием Протокола № 9 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>8</sup> значительно расширил свои полномочия, предоставив возможность частным субъектам напрямую обращаться в суд. Этот шаг позволил не только защитить права индивидов в спорах с государственными органами, но и сформировать более высокие стандарты правовой защиты в сфере международных экономических от-

ношений, включая международные строительные контракты.

Помимо арбитражных механизмов, международное уголовное правосудие также играет значительную роль в урегулировании международных споров. Примеры таких институтов, как Международный трибунал по морскому праву, показывают, что решения международных судов могут напрямую влиять на реализацию инфраструктурных проектов, особенно в спорных морских зонах, таких как исключительные экономические зоны. Эти споры часто требуют решений, которые оказывают воздействие на национальные правовые системы и законодательные акты стран, участвующих в проектах<sup>9</sup>.

Важным уроком международного правосудия является необходимость сокращения практик, подрывающих потенциал примирения в спорах. Международные суды играют решающую роль в предотвращении эскалации конфликтов и должны разрабатывать эффективные механизмы для предотвращения противоречий между государствами и судебными инстанциями. Это требует сложного баланса между интересами национальных правительств и соблюдением международных норм [8].

Международное правосудие и арбитраж выступают ключевыми инструментами для обеспечения юридической определенности в международном строительном контрактном праве. Однако их использование сопряжено с рядом значительных трудностей. Расширение юрисдикции международных судебных органов и арбитражных институтов все чаще оказывает влияние на национальные правовые системы, что приводит к возникновению конфликтных ситуаций в тех юрисдикциях, где внутренние правовые нормы не всегда соответствуют международным стандартам. Вопрос соотношения суверенитета государств и обязательств по международным договорам был освещен в работах А.И. Ковлера, который подчеркивает, что суверенитет прав человека и государственный суверенитет могут находиться в состоянии конфликта в правовых системах некоторых стран [9].

9 Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10.12.1982 [Электронный ресурс] // ООН. : сайт. URL: [https://www.un.org/Depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/part5.htm](https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/part5.htm) (дата обращения: 04.10.2024).

6 FIDIC Contracts. [Электронный ресурс] // FIDIC : сайт. URL: <https://www.fidic.org/themes/fidic-contracts> (дата обращения: 04.10.2024).

7 Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже. [Электронный ресурс] // UNCITRAL : сайт. URL: [https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/07-87000\\_ebook.pdf](https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/07-87000_ebook.pdf) (дата обращения: 04.10.2024).

8 Протокол № 9 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ETS № 140) от 06.11.1990 [Электронный ресурс] // ECHR : сайт. URL: [https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Library\\_Collection\\_P9\\_ET140E\\_ENG](https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Library_Collection_P9_ET140E_ENG) (дата обращения: 04.10.2024).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные тенденции развития мирных средств разрешения международных строительных споров – это расширение использования медиации, стандартизация арбитражных процедур и увеличение роли международного правосудия. Важным аспектом является продолжающийся процесс автономизации международных судов и арбитражных институтов, что усиливает их влияние и на международное, и на национальное правовое пространство. Это создает необходимость глубокого анализа и унификации стандартов арбитража и медиации, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность урегулирования споров в строительных проектах. В данном контексте полезно дополнительно исследовать функциональность международных организаций, о которой пишет Р. Лалл в своей статье, подчеркивая важность не только институционального дизайна, но и его практического исполнения.

По результатам проведенного исследования можно сделать три основных вывода:

1) медиация, являясь менее формализованным методом урегулирования споров, способна обеспечить оперативное решение конфликтов. Однако этот процесс требует

преодоления культурных и правовых барьеров, связанных с различными правовыми системами и традициями участников спора;

2) арбитраж остается основным механизмом в строительных спорах, особенно в контексте обязательств по Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Для повышения эффективности арбитражных решений необходимо продолжать работу по дальнейшей унификации процедур на международном уровне, учитывая подходы, разработанные МФИК;

3) международное правосудие, представленное Международным судом ООН, может оказать значительное влияние на разрешение сложных межгосударственных споров, особенно в крупных строительных проектах, связанных с государственными интересами и территориальными вопросами.

Для более эффективного разрешения строительных споров требуется дальнейшая унификация международных стандартов, совершенствование процедур медиации и арбитража. Эти меры обеспечат более продуктивное урегулирование конфликтов в условиях увеличения числа транснациональных строительных проектов и глобальных вызовов, что особенно актуально в современных условиях построения многополярного мира и экономической интеграции.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Lall R. Beyond institutional design: Explaining the performance of international organizations // *International Organization*. – 2017. – № 71 (2). – P. 245–280.
2. Teubner G. Legal irritants: good faith in British law or how unifying law ends up in new divergencies // *The modern law review*. – 1998. – № 61 (1). – P. 11–32.
3. Fioretos O. Politics and theory of global governance / O. Fioretos, J. Tallberg // *International Theory*. – 2021. – № 13 (1). – P. 99–111.
4. Arendt H. *The Human Condition: Second Edition* / H. Arendt. – Chicago : University of Chicago Press, 1998. – 369 p.
5. Ерпылева Н.Ю. *Международное частное право* / Н.Ю. Ерпылева. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. – 655 с.
6. Moore C.W. *The mediation process: Practical strategies for resolving conflict* / C.W. Moore. – San Francisco : Jossey-Bass, 2014. – 704 p.
7. Богуславский М.М. *Международное частное право* / М.М. Богуславский. – Москва : Юрист, 2007. – 317 с.

## REFERENCES

1. Lall R. Beyond Institutional Design: Explaining the Performance of International Organizations. *International Organization*, 2017, no. 71 (2), pp. 245–280.
2. Teubner G. Legal Irritants: Good Faith in British Law or How Unifying Law Ends Up in New Divergencies. *The Modern Law Review*, 1998, no. 61 (1), pp. 11–32.
3. Fioretos O., Tallberg J. Politics and Theory of Global Governance. *International Theory*, 2021, no. 13 (1), pp. 99–111.
4. Arendt H. *The Human Condition: Second Edition*. University of Chicago Press Publ., 1998. 369 p.
5. Erpyleva N.Yu. *International Private Law*. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2015. 655 p.
6. Moore C.W. *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*. San Francisco, Jossey-Bass Publ., 2014. 704 p.
7. Boguslavsky M.M. *International Private Law*. Moscow, Yurist" Publ., 2007. 317 p.

8. Гальперин М.Л. Политизация права или легализация политики? О justiciability и доктрине «политического вопроса» на примере международного правосудия / М.Л. Гальперин // Международное правосудие. – 2020. – № 4. – С. 45–58.

9. Ковлер А.И. Государственный суверенитет и «суверенитет прав человека» / А.И. Ковлер // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2016. – № 2 (54). – С. 81–88.

8. Gal'perin M. Politicising Law or Legalising Politics? Justiciability and the “Political Question” on the Examples from International Justice. *Mezhdunarodnoe pravosudie = International Justice*, 2020, no. 4, pp. 45–58. (In Russian).

9. Kovler A.I. State Sovereignty and the “Sovereignty of Human Rights”. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk = Works of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 2016, no. 2 (54), pp. 81–88. (In Russian).

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

Белкин Дмитрий Семенович – старший преподаватель кафедры международного права.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Belkin Dmitry Semenovich – Senior Lecturer of the Chair of International Law.

Статья поступила в редакцию 07.02.2025; одобрена после рецензирования 12.03.2025; принята к публикации 12.03.2025.  
The article was submitted 07.02.2025; approved after reviewing 12.03.2025; accepted for publication 12.03.2025.