

Научная статья  
УДК 34  
DOI 10.33184/pravgos-2025.2.2

**ПЕТРОВ Александр Васильевич**  
Северо-Западный филиал Российского  
государственного университета  
правосудия имени В.М. Лебедева,  
Санкт-Петербург, Россия,  
e-mail: petrov\_av2012@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-6596-3762>

Original article

**PETROV Alexander Vasilievich**  
Northwestern Branch of the Russian  
State University of Justice,  
Saint Petersburg, Russia.

## ИДЕИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА I (ПОСВЯЩАЕТСЯ 200-ЛЕТИЮ ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ 1825 ГОДА)

IDEAS FOR TRANSFORMING THE STATE STRUCTURE OF THE RUSSIAN EMPIRE DURING  
THE REIGN OF ALEXANDER I (DEDICATED TO THE 200TH ANNIVERSARY OF THE  
DECEMBRIST REVOLT OF 1825)

**Аннотация.** Начало правления Александра I российское общество связывало с проведением в государстве политических, экономических и социальных реформ. Крепостное право, ограничение гражданских свобод, необходимость структурных преобразований в управлении государством, формирование конституционализма и народного представительства – все эти вопросы стояли остро и требовали решения. Однако надежды на проведение коренных изменений не оправдались. Идеи естественного права эпохи Просвещения, Великая французская революция и победа России в Отечественной войне 1812 г. способствовали возникновению тайных организаций, наиболее известными из которых были Южное и Северное общества. Основные концепции преобразования Российской империи изложены в программных документах руководителей этих обществ – «Русской правде» П. Пестеля и «Конституции» Н. Муравьева. В них предлагалось два варианта политического устройства: республика (П. Пестель) и конституционная монархия (Н. Муравьев). Цель исследования: анализ идей о «революции сверху», реформаторских предложений о модернизации страны на разных этапах правления Александра I как факторов, во многом предопределивших идеи декабристов и их последователей. Методы: теоретический (диалектической логики), эмпирические (сравнения, описания), частнонаучный (историко-правовой). Результаты: исследование позволило выявить два направления политической и юридической мысли в период правления Александра I: правительственное («революция сверху») и неправительственное (дворянско-либеральное и революционно-дворянское).

**Abstract.** Russian society associated the beginning of the reign of Alexander I with political, economic and social reforms in the state. Serfdom, restrictions of civil liberties, the need for structural changes in the state administration, the formation of constitutionalism and popular representation – all these issues were acute and needed to be addressed. However, the hopes for fundamental changes in the state were not met. The ideas of natural law of the Enlightenment, the Great French Revolution, and Russia's victory in the Patriotic War of 1812 contributed to the emergence of secret organizations, the most famous of which were the Southern and Northern Societies. The main concepts of the transformation of the Russian Empire were set out in the program documents of the leaders of these societies – “Russkaya Pravda” (“Russian Truth”) by P. Pestel and “Constitution” by N. Muravyov. They proposed two variants of political structure: republic (P. Pestel) and constitutional monarchy (N. Muravyov). Purpose: to analyze the ideas of “revolution from above”, reform proposals for the modernization of the country at different stages of the reign of Alexander I as factors that largely predetermined the ideas of the Decembrists and their followers. Methods: theoretical (dialectical logic), empirical (comparisons, descriptions), specific scientific (historical-legal). Results: the study identifies two directions of political and legal thought during the reign of Alexander I: governmental (“revolution from above”) and non-governmental (noble-liberal, revolutionary-noble).

**Ключевые слова:** государственный конституционализм, конституционная монархия, Александр I, реформы, государственное устройство, Российская империя

**Keywords:** state constitutionalism, constitutional monarchy, Alexander I, reforms, state structure, Russian Empire

**Для цитирования:** Петров А.В. Идеи преобразования государственного устройства Российской империи в период правления Александра I (посвящается 200-летию восстания декабристов 1825 года) / А.В. Петров. – DOI 10.33184/pravgos-2025.2.2 // Правовое государство: теория и практика. – 2025. – № 2. – С. 14–21.

**For citation:** Petrov A.V. Ideas for Transforming the State Structure of the Russian Empire During the Reign of Alexander I (Dedicated to the 200th Anniversary of the Decembrist Revolt of 1825). *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2025, no. 2, pp. 14–21. (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2025.2.2.

## ВВЕДЕНИЕ

Идеи либеральных реформ в Российской империи в научной литературе традиционно связывают с правлением Александра I [1, с. 173–176]. С приходом к власти этого императора в государстве происходят изменения политического режима, формируются концепции преобразований, а необходимость конституционной реформы становится очевидной и начинает находить практическое воплощение.

Можно выделить два основных направления конституционных реформ:

- государственный (монархический) конституционализм (М.М. Сперанский, Н.Н. Новосильцев, П.А. Вяземский);
- дворянско-либеральный конституционализм (П. Пестель, Н. Муравьев) [2].

## СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ДВОРЯНСКО-ЛИБЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА КАК ИДЕЙ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Еще в сентябре 1797 г. Александр I (тогда – наследник престола) заявил о намерении ввести в России конституционные учреждения. В своих записях он отмечал, что при его правлении потребуется создать народное представительство для разработки свободной конституции<sup>1</sup> [3, с. 22].

Одним из идеологов дворянского либерализма был А.Р. Воронцов, изложивший свои

политико-правовые взгляды в «Грамоте российскому народу», подготовленной для Александра I. Воронцов поддерживал курс императора на сотрудничество с дворянством, декларировал свободу выезда за границу, предлагал налоговые реформы и запрещал конфискацию крестьянского инвентаря [4, с. 64].

Что касается правительственного конституционализма, то его реализация началась с создания в июне 1801 г. Негласного комитета (известного также как Интимный комитет, Комитет общественного блага). Этот совещательный орган со статусом «непременного совета» занимался подготовкой государственных реформ и разработкой конституционного проекта. Комитету предстояло сначала проанализировать текущее положение дел, затем приступить к реформированию административной системы и, наконец, закрепить эти изменения конституционными гарантиями [5, с. 40].

Одним из первых результатов работы комитета стал проект реформы государственного аппарата. К коронации Александра I в 1801 г. была подготовлена «Всемиловейшая жалованная грамота», закреплявшая права личности, свободы подданных и улучшавшая положение крепостных крестьян. Этот документ можно считать одним из первых шагов к реформированию государственного строя и социальных отношений. Принципы, заложенные в нем, впоследствии использовались при разработке других конституционных проектов [6, с. 40–42].

В сентябре 1802 г. Александр I утвердил Высочайший указ Правительствующему сенату «О правах и обязанностях Сената», Манифест об учреждении министерств.

<sup>1</sup> Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии : сборник документов / сост.: А.В. Гоголевский, Б.Н. Ковалев. М. : Гардарики, 2000. 617 с.

В феврале 1803 г. по инициативе графа С.П. Румянцева был издан указ «О вольных хлебопашцах», разрешавший помещикам отпускать крестьян на волю с землей. Хотя условия освобождения оставались на усмотрение помещиков, что не решало проблему кардинально [7, с. 55], этот шаг значительно изменил положение крестьян в империи.

В Негласном комитете обсуждался проект Грамоты – манифеста, закреплявшего основные экономические и гражданские права подданных и принципы нового кодекса законов, который появился позже, в период правления Николая I, и известен как Свод законов Российской империи, составленный под руководством М.М. Сперанского. Кроме того, Негласный комитет рассматривал вопросы внешней политики, крестьянской реформы, создания Министерства народного просвещения, системы учебных заведений, военного образования и организации тайной полиции [8, с. 201–204; 9, с. 191–209].

Негласный комитет функционировал с 24 июня 1801 по 9 ноября 1803 г. Хотя проект Коронационной грамоты так и не был принят, идея конституционного строительства продолжала развиваться. Уже в 1802 г. М.М. Сперанский в работах «О коренных законах государства» и «Размышление о государственном устройстве империи» изложил свое видение государственного устройства России [5, с. 274, 305].

В 1803 г. по поручению Александра I М.М. Сперанский подготовил «Записку об устройстве судебных и правительственных учреждений» [5, с. 317]. Стоит отметить, что он активно участвовал в разработке манифестов, указов и других документов Негласного комитета. 23 февраля 1801 г. М.М. Сперанский был назначен управляющим экспедицией гражданских и духовных дел в канцелярии Непременного совета [5, с. 41].

В своих работах М.М. Сперанский использовал термин «конституция» в различных значениях. Так, анализируя монархическое правление, он предлагал исследовать «настоящий образ правления в России и ее конституцию» [5, с. 318].

В 1809 г. по заданию Александра I М.М. Сперанский подготовил проект «Введение к уложению государственных законов», где

рассматривал принцип разделения властей, государственное устройство, концепцию выборности. Он писал: «Внешним образом правления называю я те гласные и открытые постановления, грамоты, учреждения, уставы, коими силы государственные между собой в видимом равновесии» [5, с. 369], что в современной терминологии соответствует законодательной власти. Под «внутренним образом правления» М.М. Сперанский понимал баланс государственных сил, предотвращающий доминирование одной из них [5, с. 371]. То есть М.М. Сперанский сформулировал введение в России принципа разделения властей. В своих исследованиях он выделял три элемента коренных законов: права верховной власти; законы, производные от этих прав; права подданных [5, с. 277].

Верховную власть М.М. Сперанский рассматривал в трех аспектах: законодательная, исполнительная, судебная [5, с. 375]. Законодательный процесс, по его мнению, включал два этапа: разработка закона и его исполнение [5, с. 389].

В разделе «О правах подданных» М.М. Сперанский выделял: социальное разделение, гражданские и политические права. При этом все установления должны были объединяться в верховной власти [5, с. 378]. Таким образом, конституция как основной государственный закон, по М.М. Сперанскому, должна была быть дарована «сверху». Он подчеркивал, что, в отличие от других стран, где конституции принимались в ходе политической борьбы, в России она должна стать результатом «благодетельного вдохновения верховной власти» [5, с. 378].

Термин «государственный закон» у М.М. Сперанского часто заменял понятие «конституция» и означал фундаментальный акт, определяющий права и отношения всех сословий [5, с. 318]. Его взгляды на государственное устройство выражались в поддержке монархии, основанной «на истинной самодержавной конституции», где народное мнение служило бы ограничителем власти монарха [5, с. 350]. Другие формы правления М.М. Сперанский отвергал как «ложные и неосновательные».

Во «Введении к уложению государственных законов» изложена программа посте-

пенного перехода России к конституционной монархии. М.М. Сперанский определял коренные законы как положительные, постоянные и неизменные. Их исполнение обеспечивалось верховной властью [5, с. 380].

Конституцию Российской империи Сперанский представлял как акт, который одолжен «будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благодетельному вдохновению верховной власти, которая, устроив политическое бытие своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы» [5, с. 378]. Однако попытки заложить конституционные принципы не увенчались успехом: Александр I отверг предложения М.М. Сперанского. В научной литературе идеи, заложенные в проектах этого государственного деятеля, называют «государственным конституционализмом», «правительственным конституционализмом» [10]. Сам М.М. Сперанский использовал термин «добрая монархическая конституция» [5, с. 356].

Реформы не были реализованы, а их автор отправлен в ссылку. Тем не менее историки оценивают М.М. Сперанского как выдающегося государственного деятеля, реформатора, кодификатора, автора проектов государственного преобразования, инициатора создания Государственного совета и реорганизации министерств, основоположника современной российской юриспруденции [11, с. 74].

Новый этап конституционных идей связан с победой в Отечественной войне 1812 г. На Венском конгрессе 1815 г., где решался вопрос послевоенного устройства Европы, Александр I увязал польский вопрос с российским конституционным процессом. В ноябре 1815 г. была подписана конституция Царства Польского, ст. 31 которой устанавливала вечное народное представительство, двухпалатный сейм (сенат и палата депутатов). Польша получала: широкую автономию, собственное правительство и армию, польский язык как государственный, национальную валюту, гарантии свобод (слова, личности, равенства перед законом). Многие исследователи рассматривают конституцию Царства Польского как эксперимент, предваряющий введение конституции в России [2, с. 9–11].

В конце 1815 г. Александр I поручил Н.Н. Новосильцеву разработать проект рос-

сийской конституции. Работа над Государственной уставной грамотой Российской империи (далее – Уставная грамота) продолжалась до 1820 г. Этот документ считается первым официальным конституционным проектом [6, с. 40], а Н.Н. Новосильцева называют первым автором конституции в российской истории [6, с. 41]. Уставная грамота была написана на французском языке, а в общественном и научном обороте она известна в переводе графа П.А. Вяземского<sup>2</sup>.

Определяя административно-территориальное устройство Российской империи, Уставная грамота вводила понятие наместничества. Каждое наместничество включало в себя определенное количество губерний. При наместнике учреждался совет наместничества в назначенном местопребывании, который структурно состоял из правительственного совета и общего собрания. При этом члены совета имели совещательный голос, а окончательное решение принимал наместник. В документе определялись полномочия совета наместничества: проведение экспертизы проектов частных законов и учреждений; проверка ежегодных отчетов, представляемых губернаторами наместнику; внесение замечаний по отчетам; право докладывать о выявленных нарушениях императору (через наместника и Государственный совет).

Особый интерес представляет роль общего собрания совета наместничества. Согласно Уставной грамоте в состав общего собрания должны были входить представители, выбранные от разных губерний.

Большое значение имел раздел Уставной грамоты о судебной власти, где провозглашались: независимость судей от любой власти, принцип «Без суда никто да не накажется», запрет на арест и лишение свободы без соблюдения закона. Эти положения свидетельствовали о серьезных изменениях в организации судебной системы.

Особое значение имела ст. 91, предоставлявшая российскому народу право иметь народное представительство – государственный сейм, состоящий из государя и двух палат – сената и посольской палаты. Законодательная власть осуществлялась государем при со-

<sup>2</sup> Государственная уставная грамота Российской империи Н.Н. Новосильцева [Электронный ресурс]. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/31000/> (дата обращения: 10.01.2025).

действию палат. Монарх имел право созывать и распускать сейм, вносить законопроекты в сенат или посольскую палату.

Ключевым положением Уставной грамоты было признание всякой собственности «священной и неприкосновенной». Анализ документа позволяет говорить о введении элементов народного представительства в управлении государством. Однако корона оставалась наследственной, и вся власть сосредотачивалась в руках монарха.

Уставная грамота стала значительным этапом в развитии российского конституционализма, сочетая в себе национальный опыт государственного строительства и передовые европейские идеи. Хотя этот проект так и не был утвержден императором, он послужил важным примером для последующего конституционного строительства.

Проекты того периода предполагали: ограничение (упразднение) самодержавия, отмену сословий и крепостного права, разделение властей, введение демократических прав и свобод.

Особую роль в развитии конституционных идей сыграло движение декабристов («дворянских революционеров»), объединенных в тайные общества: «Союз спасения», «Союз благоденствия», Общество соединенных славян, Южное и Северное общества. Их деятельность была обусловлена недовольством абсолютной монархией, сохранением крепостного права, необходимостью модернизации страны.

На мировоззрение декабристов повлияли идеи А.Н. Радищева, работы профессора А.П. Куницына, западная политическая мысль (Руссо, Монтескье, Констан), события Французской революции, опыт Отечественной войны 1812 г. Декабризм стал значительным общественно-политическим течением, провозглашавшим равенство перед законом и народ как источник власти [12, с. 136–144].

Как отмечает С.П. Вольф, в проектах декабристов П. Пестеля и Н. Муравьева сочетались элементы древнерусского республиканизма (Новгород, Псков) и новые принципы государственного устройства [6, с. 40–42].

В «Конституции» Н. Муравьева<sup>3</sup> провозглашалось: народ – единственный источник

власти (гл. 1); гражданство как право участия в управлении через избирательное право, работа в органах власти (гл. 2). Определялись условия получения гражданства: возраст 21 год, постоянное жительство на территории Российской империи, здравие ума, непорочность перед законом. Гражданство утрачивалось в случаях принятия иностранного подданства, службы за рубежом без разрешения, судебного приговора, принятия наград от иностранных государств без согласия Народного веча. Гарантировались: равенство перед законом, свобода слова и печати, свобода вероисповедания, отмена крепостного права, отмена сословных привилегий («все люди – братья»), неприкосновенность собственности.

Земельный вопрос в «Конституции» Н. Муравьева решался следующим образом: помещичьи земли сохранялись, но крестьяне получали право на общинные земли, а последующие законы должны были урегулировать переход земли в частную собственность.

«Конституция» предусматривала упразднение сословий, право создания обществ и товариществ и запрет иностранных обществ в России.

Административное деление в «Конституции» предусматривало державы, области, уезды, волости.

«Конституция» провозглашала форму правления – конституционную монархию с разделением властей:

1) законодательная власть: Народное вече (Верховная дума и палата представителей), утверждение законов императором;

2) исполнительная власть: монарх, которому принадлежала верховная исполнительная власть;

3) судебная власть.

Верховная дума обладала полномочиями судить высших должностных лиц, участвовать в заключении мирных договоров, назначать верховных судей.

Согласно конституционному проекту Н. Муравьева верховная исполнительная власть принадлежала монарху: «Император есть Верховный Чиновник Российского Правительства». Власть его была наследственной, и он объединял в своей особе всю исполнительную власть. Полномочия императора охватывали практически все сферы государственной деятельности, однако он обязан

<sup>3</sup> Проект «Конституции» Никиты Муравьева [Электронный ресурс]. URL: [http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/NIKITA\\_W.HTM](http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/NIKITA_W.HTM) (дата обращения: 10.01.2025).

был предоставлять Народному вечу сведения о состоянии России при каждом съезде палат, отчитываться о принимаемых мерах.

Таким образом, Н. Муравьев представил конституционный проект, определяющий государственное устройство, форму правления (конституционная монархия), политический режим. И хотя этот проект не был принят Северным обществом в качестве официальной программы, для своего времени он являлся прогрессивным документом, отражавшим взгляды умеренного крыла декабристов. Известно несколько редакций конституционного проекта [13, с. 234–244], демонстрирующих эволюцию взглядов Н. Муравьева на федеративное устройство государства, отношение к самодержавной власти.

Другим значительным конституционным проектом стала «Русская правда» П. Пестеля<sup>4</sup>. Интересно, что первоначально (до 1820 г.) П. Пестель придерживался конституционно-монархических взглядов, но затем перешел на республиканские позиции. Для понимания эволюции его взглядов важно обратиться к работе 1817 г. «Практические начала политической экономии», где обосновывались постепенная отмена крепостного права, установление гражданских свобод, неприкосновенность личности и собственности, повышение производительности труда, необходимость всеобщего просвещения. Многие эти положения позднее вошли в «Русскую правду».

Основные принципы «Русской правды»:

1) цели общества: «Ежели члены не хотят общество уничтожить, то каждый из них должен уступить часть своего мнения» для достижения общего согласия (п. 1);

2) отношения народа и власти: «Правительство есть принадлежность народа и учреждается для его блага, а не народ существует для блага правительства» (п. 8);

3) права и обязанности: «Право без предварительной обязанности есть ничто» (п. 5);

4) структура власти: разделение на верховную власть и государственное правление (п. 8);

5) верховенство закона: государство должно управляться законами, а не «прихотями властителей» (п. 10).

<sup>4</sup> Восстание декабристов : документы. Т. 7. «Русская правда» П.И. Пестеля и сочинения, ей предшествующие / под ред. М.В. Нечкиной. – Москва : Госполитиздат, 1958. – 695 с.

П. Пестель выделял две главные задачи: преобразование государственного порядка и создание нового свода законов (п. 10). Преобразование государственного порядка включало в себя изменение государственного устройства. Предполагалась территориальная целостность: Россия должна быть единым и неделимым государством (унитарная модель). Законодательная система предусматривала единую систему законов для создания эффективного механизма управления. В сфере национальной политики П. Пестель предлагал разделение народов на 10 разрядов с сохранением их особенностей (п. 3), постепенное слияние всех народов в единый русский народ (п. 16), обязательность русского языка на всей территории государства (п. 16).

В качестве социальных преобразований «Русская правда» предусматривала отмену сословий: все граждане равны перед законом; дворянство должно быть упразднено как сословие; дворянским собраниям предлагалось разработать план отмены крепостного права; упразднение купеческого сословия и гильдий; свобода предпринимательства; замена сословий понятием гражданства; прикрепление граждан к волостям (с ограничением свободы передвижения).

В «Русской правде» предусматривалось решение земельного вопроса, вводилось два вида собственности: общественный земельный фонд (частичная конфискация помещичьих земель) и частная собственность («фонд производства изобилия»); земля могла продаваться, покупаться, сдаваться в аренду; главная задача правительства – охрана частной собственности.

Представительная власть вводилась в виде системы народных собраний: земские собрания (выборы в наместные собрания); окружные наместные собрания (назначение представителей в Народное вече). Законодательная власть, согласно «Русской правде», была представлена Народным вечем.

Характерно, что права членов земских собраний ограничивались функцией выборщиков – они могли избирать только наместные собрания, образуя, таким образом, двухзвенную систему формирования высшей законодательной власти.

Декабристы потерпели поражение, и официальной государственной доктриной Рос-

сийской империи стала триада «православие, самодержавие, народность», что обострило дискуссии между славянофилами и западниками о путях развития страны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, следует отметить, что идеи государственного и конституционного развития в Российской империи рассматриваемого периода развивались по двум основным направлениям:

1) правительственное (М.М. Сперанский, Н.Н. Новосильцев), в научной литературе обозначаемое как «государственный конституционализм», «правительственный

конституционализм», «добрая монархическая конституция»;

2) неправительственное (конституционные проекты декабристов Н. Муравьева и П. Пестеля), характеризующееся двумя подходами: конституционная монархия (Н. Муравьев), республика (П. Пестель).

Несмотря на различия в концепциях конституционного устройства, подходах к форме правления, моделях государственного устройства, принципах политического режима, всех авторов конституционных проектов объединяло осознание необходимости решения системного кризиса Российской империи, охватившего политическую, социальную, экономическую сферы.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Н.Л. Клименко, В.Г. Кошкидько, С.В. Пронкин и др. ; под ред. А.В. Сидорова. – Москва : Проспект, 2012. – 464 с.
2. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. / С.В. Мироненко. – Москва : Наука, 1989. – 240 с.
3. Дружинин Н. Декабрист Никита Муравьев / Н. Дружинин. – Москва : Изд. Всесоюз. о-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1933. – 403 с.
4. Тонких В.А. История политической и правовой мысли России : учебное пособие / В.А. Тонких, Ю.Л. Ярецкий ; под ред. В.И. Жукова. – Москва : Владос, 1999. – 380 с.
5. Сперанский М.М. Юридические произведения / М.М. Сперанский ; под ред. В.А. Томсинова. – Москва : Зерцало, 2008. – 480 с.
6. Вольф С.П. Конституционные проекты декабристов сквозь призму подхода новой культурно-интеллектуальной истории / С.П. Вольф // Исторические, философские, политические, и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 11-1 (49). – С. 40–42.
7. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России / П.А. Зайончковский. – Москва : Просвещение, 1968. – 293 с.
8. Филиппова Н.П. Протоколы Негласного комитета как лингвостилистическое явление / Н.П. Филиппова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3-1 (45). – С. 201–204.
9. Сафонов М.М. Протоколы Негласного комитета / М.М. Сафонов // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. VII. – Ленинград : Наука, 1969. – С. 191–209.
10. Пронкин С.В. Правительственный конституционализм в России XVIII – начала XX века в отечественной историографии : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09 / С.В. Пронкин. – Москва, 2012. – 51 с.

## REFERENCES

1. Klimenko N.L., Koshkidko V.G., Pronkin S.V. et al.; Sidorov A.V. (ed.). History of Russia from Ancient Times to the Present Day. Moscow, Prospekt Publ., 2012. 464 p.
2. Mironenko S.V. Autocracy and Reforms. Political Struggle in Russia at the Beginning of the 19th Century. Moscow, Nauka Publ., 1989. 240 p.
3. Druzhinin N. Decembrist Nikita Muravyov. Moscow, Vsesoyuznoe obshchestvo politkatorzhan i ssyl'noposelencev Publ, 1933. 403 p.
4. Tonkikh V.A. Yaretsky Yu.L.; Zhukov V.I. (ed.). History of Political and Legal Thought of Russia. Moscow, Vlados Publ., 1999. 380 p.
5. Speransky M.M.; Tomsinov V.A. (ed.). Legal Works. Moscow, Zercalo Publ., 2008. 480 p.
6. Vol'f S.P. Decembrists' Constitutional Projects Through Approach of New Cultural and Intellectual history. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie, i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, 2014, no. 11-1 (49), pp. 40–42. (In Russian).
7. Zayonchkovsky P.A. Abolition of Serfdom in Russia. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1968. 293 p.
8. Filippova N.P. Proceedings of the Private Committee as a Linguo-stylistic Phenomenon. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philology. Theory & Practice*, 2015, no. 3-1 (45), pp. 201–204. (In Russian).
9. Safonov M.M. Protocols of the Secret Committee. *Auxiliary Historical Disciplines*. Leningrad, Nauka Publ., 1969. Vol. VII, pp. 191–209. (In Russian).
10. Pronkin S.V. Governmental Constitutionalism in Russia in the 18th – Early 20th Centuries in Russian Historiography. *Doct. Diss. Thesis*. Moscow, 2012. 51 p.

11. Казарин В.Н. Государственная деятельность М.М. Сперанского в новейшей российской научной журнальной периодике: взгляды и оценки / В.Н. Казарин // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. – 2022. – Т. 40. – С. 69–90.

12. Моцелков Е.Н. Конституционные идеи и проекты декабристов: современное прочтение / Е.Н. Моцелков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2018. – № 2 (55). – С. 136–144.

13. Павлов В.Л. Философская и правовая ценность Конституции Никиты Муравьева / В.Л. Павлов // Россия в глобальном мире. – 2017. – № 11. – С. 234–244.

11. Kazarin V.N. The State Activity of M.M. Speransky in the Latest Russian Scientific Journal Periodical Press: Views and Assessments. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya = The Bulletin of Irkutsk State University. Series: History*, 2022, vol. 40, pp. 69–90. (In Russian).

12. Moshchelkov E.N. Constitutional Ideas and Projects of the Decembrists: Modern Reading. *Kaspijskij region: politika, ekonomika, kul'tura = The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*, 2018, no. 2 (55), pp. 136–144. (In Russian).

13. Pavlov V.L. Philosophical and Legal Values of the Constitution of Nikita Murav'ev. *Rossiya v global'nom mire = Russia in the Global World*, 2017, no. 11, pp. 234–244. (In Russian).

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

Петров Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Petrov Alexander Vasilievich – Doctor of Law, Professor, Professor of the Chair of Criminal Procedure Law.

Статья поступила в редакцию 01.03.2025; одобрена после рецензирования 12.03.2025; принята к публикации 12.03.2025. The article was submitted 01.03.2025; approved after reviewing 12.03.2025; accepted for publication 12.03.2025.