

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

CRIMINAL LAW SCIENCES

Научная статья
УДК 342.32
DOI 10.33184/pravgos-2023.4.11

Original article

ГАЛЯУТДИНОВ Рушан Радикович
Уфимский университет науки и технологий,
Уфа, Россия;
e-mail: rushan-94@mail.ru;
<https://orcid.org/0000-0002-1205-7608>

GALYAUTDINOV Rushan Radikovich
Ufa University of Science and Technologies,
Ufa, Russia.

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСОВ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ДОЛЖНОСТНЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ)

TACTICAL FEATURES OF INTERROGATION IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS
IN CASES OF OFFICIAL VIOLENT CRIMES (ON THE EXAMPLE
OF FOREIGN CITIZENS OF THE NEAR ABROAD)

Аннотация. В последние годы стали чаще совершаться должностные насильственные преступления в отношении иностранных граждан ближнего зарубежья. Сведения о должностном лице как о преступнике, его психологических чертах и свойствах получают в ходе допроса, как и сведения о потерпевшем от таких преступлений. Однако допрос потерпевшего – иностранного лица – гражданина ближнего зарубежья – зачастую вызывает сложности в силу различных причин (незнание языка, неправильная интерпретация законодательства и др.). Не затрагивая процессуальные причины таких проблем, предметом настоящего исследования являются в первую очередь тактические особенности допроса иностранных потерпевших по искомым делам, подозреваемых и обвиняемых должностных лиц, а также свидетелей. Цель – определение и систематизация категорий потерпевших иностранных граждан ближнего зарубежья от должностных насильственных преступлений на основе правоприменительной практики, организация тактических приемов допросов потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и свидетелей по рассматриваемым преступлениям. При подготовке статьи использованы различные методы исследования: всеобщий диалектический, логический, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой. Результаты: определены категории иностранных лиц – потерпевших от должностных насильственных преступлений, сформулированы общие положения и тактические приемы допроса должностных лиц и потерпевших, приведены типизированные вопросы для допроса различных категорий лиц.

Abstract. In recent years, official violent crimes against foreign citizens of the near abroad have become more frequent. Information about an official as a criminal, his psychological traits and characteristics is obtained during interrogation, as well as information about a victim of such crimes. However, interrogating a victim who is a foreign national is often difficult due to various reasons (lack of language, misinterpretation of legislation, etc.). Without addressing the procedural causes of such problems, the focus of this study is primarily on the tactical aspects of interrogation of foreign victims in the cases being sought, suspected and accused officials, as well as witnesses. The purpose is to define and systematize categories of foreign victims of official violent crimes on the basis of law enforcement practice and to organize tactical methods for interrogating victims, suspects, accused and witnesses in the crimes under consideration. Various methods of research are used in the preparation of the article: universal dialectical, logical, statistical, formal-legal, comparative-legal. Results: the paper defines categories of foreign victims of official violent crimes, formulates general provisions and tactics of interrogation of officials and victims, and provides typical questions for interrogating different categories of persons.

© Галютдинов Р.Р., 2023

Ключевые слова: должностные насильственные преступления, тактика допроса, правоприменительная практика, следственная ситуация, потерпевший, свидетель, должностное лицо, иностранное лицо, мигрант, обвиняемый, подозреваемый

Keywords: official violent crimes, interrogation tactics, law enforcement practice, investigative situation, victim, witness, official, foreign person, migrant, accused, suspect

Для цитирования: Галаяутдинов Р.Р. Тактические особенности допросов на досудебной стадии производства по делам о должностных насильственных преступлениях (на примере иностранных граждан ближнего зарубежья) / Р.Р. Галаяутдинов. – DOI 10.33184/pravgos-2023.4.11 // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 4. – С. 96–101.

For citation: Galyautdinov R.R. Tactical features of interrogation in pre-trial proceedings in cases of official violent crimes (on the example of foreign citizens of the near abroad). *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2023, no. 4, pp. 96–101 (In Russian). DOI 10.33184/pravgos-2023.4.11.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы должностные насильственные преступления в отношении граждан ближнего зарубежья совершаются все чаще¹. Так, например, «пострадавшему уроженцу Узбекистана удалось записать произошедшее на камеру мобильного телефона. По его словам, он привез в миграционный центр документы для своего знакомого. Один из сотрудников полиции попросил его предъявить водительское удостоверение. А когда мигрант поинтересовался, для чего, его завели в кабинет, положили нецензурной бранью и избили»².

В результате изучения правоприменительной практики и научной литературы автором сформулированы основные положения данного исследования, которые заключаются в следующем: поскольку в ч. 3 ст. 286 УК РФ отсутствует пункт «в отношении иностранного гражданина», то с позиции криминалистической науки такие преступления необходимо рассматривать как отдельную следственную ситуацию [1]. Мы остановимся лишь на тактике допроса подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших – иностранных граждан ближнего зарубежья – в ходе расследования совершенных в отношении них должностных насильственных преступлений.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ДОПРОСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ДОЛЖНОСТНЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Изучению личности потерпевшего при расследовании должностных насильственных преступлений необходимо уделить достаточное внимание, так как своевременное изучение этого участника досудебного производства обеспечивает решение многих задач расследования. Причем при допросе именно иностранного лица такое изучение личности приобретает еще более важное значение. Так, в 2022 г. бывший полицейский Б. был осужден за превышение должностных полномочий с применением насилия в отношении гражданина Таджикистана А. Интересны обстоятельства этого дела: А. был задержан в одном из магазинов по подозрению в хулиганстве; он утверждал, что причиной его задержания стал языковой барьер.

Данные о потерпевших и их поведении позволяют объяснить направленность и мотивы поведения преступника, его общие и индивидуальные качества [2, с. 56]. Все указанное имеет большое значение, так как при совершении преступных действий против личности преступники не случайно выбирают определенных иностранных лиц объектами своих посягательств [3, с. 95].

Тактические особенности производства допросов традиционно в криминалистической литературе рассматриваются в зависимости от того, какое процессуальное положение занимает допрашиваемый: лицо, на которого падает подозрение в совершении преступле-

¹ Состояние преступности в РФ: официальные статистические данные МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports> (дата обращения: 03.10.2023).

² В Томске возбудили дело об избиении мигранта полицейским [Электронный ресурс] // Российская газета. 2021. № 5. URL: <https://rg.ru/2021/05/06/reg-sibfo/v-tomske-vozbudili-delo-ob-izbiieni-policejskim-migranta.html> (дата обращения: 05.10.2023).

ния; лицо, которому предъявлено обвинение; лицо, имеющее информацию о событии, или лицо, пострадавшее от преступления [4, с. 58]. С данным мнением мы до конца согласиться не можем. Считаем, что важно определить некоторые общие характеристики, применимые ко всем категориям допрашиваемых в процессе расследования преступлений, связанных с насильственными действиями должностных лиц. Особое внимание следует уделить тактике допроса иностранных граждан.

Чтобы более объективно оценить показания такого потерпевшего, важно предвидеть его поведение во время следствия и допросов, а также избирать обоснованные тактические приемы. Наше мнение подкрепляется актуальными научными источниками. Например, А.В. Сибилькова считает, что «допрос – это двухстороннее взаимодействие с допрашиваемым, и оно происходит по всем психологическим законам общения между людьми, вне зависимости от уголовно-процессуальной категории» [5, с. 104]. В научной литературе достаточно внимания уделено изучению личности допрашиваемого как при подготовке к допросу, так в ходе его проведения. Таким образом, исходя из анализа научной литературы, существует множество разнообразных данных, которые необходимы для проведения допросов [6, с. 31]. Исключительно те факты, которые имеют значение при расследовании преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, будут рассмотрены в данной работе.

При наличии возможности до начала допроса предпочтителен сбор информации, которая позволяет уточнить отношение должностного лица к совершенному им преступлению в отношении иностранного гражданина ближнего зарубежья. Если же речь идет о допросе важного свидетеля или потерпевшего, то причина непроведения такой следственной работы должна быть очень серьезной, поскольку следователю необходимо тщательно готовиться к допросам лиц этой категории. В любом случае эта информация должна найти отражение в материалах уголовного дела, в частности в протоколах дальнейших допросов. Если же соответствующие вопросы будут исследованы в ходе допроса, то предварительная информация будет проверена и уточнена, а при ее отсутствии будет положено началу

ее сбора. У должностного лица обязательно нужно выяснить его национальность и этническую самоидентификацию, испытывает ли он чувство вражды или ненависти к представителям другой национальности, если да, то к какой именно и почему.

Изучение указанных вопросов следует проводить с максимальной осторожностью и деликатностью, поскольку они затрагивают конституционные права граждан и могут оказаться связанными с жизненно важными для допрашиваемого интересами. Неумело или нетактично поставленные вопросы могут вызвать ярко выраженную негативную реакцию, привести к утрате психологического контакта с допрашиваемым. В дальнейшем такое развитие событий может привести к тому, что следователь не сможет получить криминалистически значимую информацию и представление о произошедшем событии с достаточной степенью полноты и достоверности. От того, как ответит допрашиваемый на приведенные вопросы, зависит оценка следователем объективности и полноты данных им показаний, прогнозирование поведения допрашиваемого в процессе дальнейшего расследования, решение о его участии в сложных с эмоционально-психологической точки зрения следственных действиях.

Ответы должны содержать все важные детали и быть основанными на реальных фактах. Оценка достоверности показаний допрашиваемого является важным этапом расследования на досудебной стадии производства по делам о должностных насильственных преступлениях. Оценивается полнота и достаточность информации, чтобы сделать обоснованное решение о включении допрашиваемого в дальнейшее расследование, особенно если это связано с эмоциональными и психологическими аспектами. Однако существует вероятность, что должностное лицо не на все поставленные вопросы даст правдивые ответы, и это следует обязательно учитывать. Но если вопросы будут умело сформулированы и использованы соответствующие тактические приемы, такие как дробление вопросов, уточнение и повторение одного и того же вопроса в различных формулировках, то и положительный результат будет достигнут.

При допросе должностных лиц, обвиняемых в совершении рассматриваемого престу-

пления, обязательно подлежат выяснению следующие обстоятельства: 1) когда и почему должностное лицо оказалось на месте совершения преступления; 2) кто еще находился в том же месте и почему (если это стало известно ранее); 3) каковы причины выбора именно преступного поведения для выражения своих чувств и достижения желаемых результатов; 4) испытывает ли должностное лицо вражду по отношению к определенной национальности; 5) каковы причины, время и иные обстоятельства, в силу которых виновный оказался на месте совершения преступления; 6) знал ли он потерпевшего ранее и какие отношения между ними были; 7) о характере действий потерпевшего до совершения преступления и непосредственно перед началом преступных действий; 8) причины возникновения конфликта; 9) причины выбора конкретного способа совершения должностного насильственного преступления; 10) характер и последовательность совершенных виновным действий по реализации преступного замысла.

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСОВ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ – ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ – НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ДОЛЖНОСТНЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

С учетом научного обсуждения тактических особенностей допросов иностранных граждан ближнего зарубежья по делам о должностных насильственных преступлениях в целом, мы решили сосредоточиться только на аспектах, применимых к допросам потерпевших и свидетелей. Мы не будем затрагивать процессуальные аспекты, такие как обязательное участие переводчика, и сосредоточимся только на тактических моментах.

Одним из важных тактических решений является выбор правильного момента для допроса потерпевшего, поскольку события могут оставить негативные впечатления у иностранного гражданина, и непосредственно после совершения в отношении него преступления он может ограничиться в пределах дачи показаний. По таким делам у потерпевшего в течение первых нескольких дней после совершенного в отношении него насильственного преступления должностным лицом мо-

гут наблюдаться защитные психические реакции; в науке они называются «вытеснениями» [7, с. 56] и проявляются в том, что потерпевший избегает разговоров о преступлении, его ответы на вопросы создают неоднозначное впечатление, могут вызвать подозрение в причастности к совершенному деянию (к тому же иностранные граждане ближнего зарубежья опасаются правоохранительных органов). Наши мысли находят отражение и в актуальных научных источниках [8, с. 71]. В такой ситуации повторный допрос потерпевшего спустя некоторое непродолжительное время может дать гораздо больше криминалистической информации.

В ходе допроса потерпевшего иностранного гражданина ближнего зарубежья по возможности должны быть получены ответы на следующие вопросы: 1) что потерпевший делал в день совершения в отношении него должностного насильственного преступления; 2) какие противоправные действия и каким образом совершал (если они имели место); 3) совершались ли в отношении него ранее преступления на почве национальной вражды [9, с. 67]; 4) обращался ли он ранее в правоохранительные органы и по какому поводу; 5) каковы были, по его мнению, мотивы преступного посягательства в отношении него; 6) какими словами и выражениями сопровождали свои действия должностные лица; 7) высказывались ли угрозы в отношении него; 8) каким образом к нему была применена физическая сила и специальные средства; 9) запомнил ли он конкретное должностное лицо, наносившее ему увечья.

Для определения особенностей допроса свидетелей по рассматриваемым преступлениям вполне применимы тактические приемы, перечисленные выше, однако отличие в их выборе связано с тем, что должностным насильственным преступлением на свидетелей может быть оказано определенное воздействие, но оно совершенно иное, нежели то, что испытал потерпевший. При этом при совершении данных преступлений оказывается и физическое, и психическое воздействие. В связи с этим от свидетеля можно ожидать более детальных, связанных и последовательных показаний даже на первоначальном этапе расследования. Именно от него можно получить более полную и объективную информа-

цию о событии должностного насильственно-го преступления, об участниках конфликта, о конкретном участии каждого из них. Важно понимать, что свидетелей при совершении рассматриваемых преступлений чаще всего не бывает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определена важность изучения личности потерпевшего – иностранного гражданина ближнего зарубежья – на примере отдельной следственной ситуации в ходе расследования должностного насильственного преступления. Как итог, можно выделить несколько категорий потерпевших – иностранных граждан ближнего зарубежья: 1) личность потерпевшего не была известна должностному лицу, потерпевший является пострадавшим при превышении должностных полномочий с применением насилия в отношении него; 2) личность потерпевшего не была известна должностному лицу, их взаимодействие стало следствием административного правонарушения или преступления, совершенного потерпевшим; 3) личность потерпевшего уже была известна должностному лицу вследствие совершения административных право-

нарушений или преступлений ранее; 4) личность потерпевшего стала известна позже – в ходе расследования уголовного дела, возбужденного в отношении должностного лица или группы должностных лиц. В каждом случае необходимо избирать правильную тактику допроса иностранных граждан ближнего зарубежья с учетом приведенных нами приемов.

Приведены особенности допроса должностных лиц, совершивших насильственные преступления, охарактеризована их тактика. Автором приведены десять типологических вопросов для допроса обвиняемых должностных лиц и девять типологических вопросов для допроса потерпевших иностранных граждан ближнего зарубежья.

Таким образом, личность преступника и личность потерпевшего при совершении должностных насильственных преступлений достаточно тесно взаимосвязаны в силу специфики работы государственных, в основном правоохранительных, органов, в сферу деятельности которых практически невозможно попасть случайно, поэтому в каждом случае совершения рассматриваемых преступлений необходимо точно и правильно определять тактику допроса как подозреваемого (обвиняемого), так и потерпевшего и свидетеля.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Галяутдинов Р.Р. Криминалистические аспекты предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о должностных насильственных преступлениях, совершенных работниками правоохранительных органов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Р.Р. Галяутдинов. – Ростов-на-Дону, 2022. – 285 с.
2. Гаврилин Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений : курс лекций / Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнов. – Москва, 2014. – 199 с.
3. Кушхов Р.Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления / Р.Х. Кушхов // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 95–115.
4. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем : монография / Е.Е. Центров. – Москва : Юрист, 2010. – 192 с.
5. Сибилькова А.В. Психологические аспекты тактики допроса в парадигме развития криминалистики / А.В. Сибилькова // Труды Академии управления МВД России. – 2022. – № 1 (61). – С. 101–109.
6. Драпкин Л.Я. Методика расследования отдельных видов преступлений : учебное пособие / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 300 с.

REFERENCES

1. Galyautdinov R.R. Forensic aspects of preliminary investigation and judicial consideration of criminal cases of official violent crimes committed by law enforcement officers. Cand. Dis. Rostov-on-Don, 2022. 285 p.
2. Gavrilin Yu.V., Shurukhnov N.G.: Criminalistics methods of investigating certain types of crimes: a course of lectures. Moscow, 2014. 199 p.
3. Kushkhov R.H. The victim as an element of forensic characterization of a crime. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2015, no. 8, pp. 95–115. (In Russian).
4. Centrov E.E. Forensic doctrine of the victim. Moscow, Yurist Publ., 2010. 192 p.
5. Sibil'kova A.V. Psychological aspects of interrogation tactics in the paradigm of criminology development. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2022, no. 1 (61), pp. 101–109. (In Russian).
6. Drapkin L.Ya., Karagodin V.N. Methods for investigating certain types of crimes. Saint Petersburg, Piter Publ., 2000. 300 p.

7. Мамылина Н.В. Психофизиологические особенности реакции организма человека на эмоциональное напряжение во время экзамена : монография / Н.В. Мамылина, С.В. Буцык, Ю.Г. Камскова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2010. – 207 с.

8. Еременко Е.В. Особенности правового положения иностранных граждан в Российской Федерации / Е.В. Еременко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 1 (33). – С. 70–77.

9. Малаев А.П. Проблемы установления мотива национальной ненависти и вражды в российском уголовном праве / А.П. Малаев // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – № 1. – С. 67–73.

7. Mamylyna N.V., Butsyk S.V., Kamskova Yu.G. Psychophysiological features of the human body's reaction to emotional stress during an exam. Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts Publ., 2010. 207 p.

8. Eremenko E.V. Features of foreign citizens' legal status in the Russian Federation. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obshchestvennye nauki = University Proceedings. Volga Region. Social Sciences*, 2015, no. 1 (33), pp. 70–77. (In Russian).

9. Malaev A.P. The problem of establishing a motive of national divisions in criminal law. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' = Legal Policy and Legal Life*, 2015, no. 1, pp. 67–73. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галяутдинов Рушан Радикович – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Института права.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galyautdinov Rushan Radikovich – Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Criminalistics of the Institute of Law.

Статья поступила в редакцию 25.10.2023; одобрена после рецензирования 28.11.2023; принята к публикации 28.11.2023.
The article was submitted 25.10.2023; approved after reviewing 28.11.2023; accepted for publication 28.11.2023.