



РЕЦЕНЗИИ

УДК 340.1+34(091)

**ПОЗДРАВЛЯЕМ С ВЫХОДОМ
НОВОЙ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КНИГИ**

Рецензия на монографию

С.И. Захарцева и В.П. Сальникова**«Философия и юридическая наука»****М.: Юрлитинформ, 2019. 424 с.****CONGRATULATIONS ON A NEW
FUNDAMENTAL BOOK****Review of the monograph****by S.I. Zakhartsev and V.P. Salnikov****«Philosophy and Legal Science»****M.: Yurlitinform, 2019. 424 p.****РАЯНОВ Фанис Мансурович***доктор юридических наук, профессор, член-корр. Академии Наук Республики Башкортостан, профессор кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.**E-mail: rfm@yandex.ru***ГАЛИЕВ Фарит Хатипович***доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.**E-mail: galievfarkhat@mail.ru***RAYANOV Fanis Mansurovich***Doctor of Sciences (Law), Professor, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of the FBSEI HE “Bashkir State University”, Ufa, Russia.**E-mail: rfm@yandex.ru***GALIEV Farit Khatipovich***Doctor of Law, Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of Law of Bashkir State University, Ufa, Russia.**E-mail: galievfarkhat@mail.ru*

Любой человек ожидает наступления Нового года и желает, чтобы будущий год прошел удачно и интересно. Настоящие ученые ожидают наступления очередного года по-особому. Они не просто, как все люди, надеются на лучшее, но и мечтают, чтобы год подарил новые результаты, интересные книги, ускорил развитие науки.

Об этом, несомненно, мечтали известные российские философы права В.П. Сальников и С.И. Захарцев. И, видимо, их мечта осуществилась, поскольку в начале 2019 года они подали современникам новую фундаментальную научную работу – книгу «Философия и юридическая наука», – изданную большим тиражом в одном из ведущих издательств России. Названная книга стала логичным продолжением подготовленных авторами трех монографий [1; 2; 3] и изданных за последние годы более двух десятков серьезных научных статей по философии и праву [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25].

Особо отметим, что предыдущая монография В.П. Сальникова и С.И. Захарцева была переведена на английский язык и, несмотря на современные политические и экономические противоречия была издана в Кембридже [3]. По ней сейчас учатся студенты одного из престижнейших вузов мира! Более красноречивого признания статуса В.П. Сальникова и С.И. Захарцева в мировой философско-правовой мысли придумать трудно! Названные ученые среди современных мыслителей объективно занимают лидирующие позиции.

Вышедшая книга объединяет в себе три разных массива знаний: философский, философско-правовой и правовой. В таком же порядке идет и изложение материала: от сугубо философских проблем к правовым. Такой подход мы полностью поддерживаем. К сожалению, многие исследователи, даже рассматривая сугубо теоретические вопросы, о философии забывают либо не уделяют ей должного внимания. Работы В.П. Сальникова и С.И. Захарцева, напротив, выгодно отличаются от обычных изданий тем, что всегда написаны на высоком



философском и высоком научном уровне.

Не является исключением и рецензируемая монография. В ней, во-первых, поднимаются сугубо философские проблемы, а во-вторых, проблемы права тоже рассмотрены не в юридическом, а в философском аспекте.

Книга начинается с рассмотрения одной из глубоких проблем философии: проблемы монизма-плюрализма. И действительно, возможен ли в философии монизм, ее построения на единой философской основе, либо плюрализм основ – есть сущность философии? Авторы справедливо пишут, что в советской философии был монизм – все суждения строились на основе диалектики. Причем такой подход принес много положительных результатов. Сменивший диалектику плюрализм имеет как положительные, так и отрицательные стороны. С В.П. Сальниковым и С.И. Захарцевым можно согласиться в том, что, конечно, философия не преодолела проблему монизма-плюрализма. Эта проблема, как верная спутница философских изысканий, будет долго находиться рядом. Однако возможно, что объективное течение жизни, бытия, дальнейшие научные открытия, заставят в основном ориентироваться на монизм, который авторы книги связывают с диалектикой как наиболее четкой и разработанной методологией. По мнению В.П. Сальникова и С.И. Захарцева диалектический метод познания будет являться методологической основой и в философии науки. Ученые обосновывают, что увлечение постпозитивизмом, постмодернизмом, как и большинством подобных учений, относительно быстро закончится. Люди в целом, а ученые особенно, всегда стремились и стремятся к познанию мира – истинному познанию, – знаниям.

В подтверждение сказанных слов авторы провели интересное исследование. Они подробно рассмотрели биографии наиболее заметных постпозитивистов, отрицающих объективную истину в науке, и сравнили их с биографиями наиболее ярких ученых и философов XX века (А. Эйнштейна, Р. Оппенгеймера, С.П. Королева). Последние всегда отстаивали необходимость и возможность получения наукой именно истинных знаний. На основе этого авторы подтвердили свои посылы о том, что корни поведения и убеждений человека надо искать в истории его жизни, причем в значительной мере – в детстве и юношестве. Не абсолютизируя биографический фактор, В.П. Сальников и С.И. Захарцев тем не менее обоснованно полагают, что биография оказывает сильнейшее влияние на творчество человека и тем более на его философию. Так, многие постпозитивисты мечтали стать учеными, но не стали ими либо не смогли сделать научных открытий, что предопределило их отношение к науке и истине. А люди, не просто мечтавшие, но и ставшие выдающимися учеными, к истине относятся очень бережно, считают, что весь их научный путь – есть служение истинным знаниям.

И действительно, как пишут В.П. Сальников и С.И. Захарцев, наука лишится всяческого смысла, если не будет добиваться истины, стремиться к истине, желать правды. Именно установлением истины определяется особый статус научных знаний. Без получения правдивых (истинных) сведений невозможно добиться справедливых и правильных решений. Это особенно актуально для правовых дисциплин. Ведь все люди желают справедливого отношения к себе, стремятся к справедливости, которую в свою очередь возможно достичь только обладая правдивыми истинными знаниями [4].

Такой вывод следует полностью поддержать и высоко оценить проведенное авторами книги столь оригинальное исследование.

Есть смысл обратить внимание и на следующую мысль авторов, тоже не лишенную обоснованности. Как пишут В.П. Сальников и С.И. Захарцев, западный мир любит известность. И именно там, крайне радикальные взгляды, утверждения и поступки нередко придают известность, популярность, а также – как следствие – определенный доход. Там же – на Западе – придумали различные измерения известности, рейтинги, индексы, в том числе индекс цитирования научных трудов. Человек наукообразно напишет какую-нибудь несуразность (например, что настоящим философом нельзя стать, не посидев в тюрьме) и его будут критиковать, ругать – а



значит и цитировать! – многие специалисты. Отсюда возможны: известность, интерес к творчеству, определенный достаток. В России ранее такое было практически невозможно. Однако мотив стать известным даже таким оригинальным способом тоже возможно сыграл определенную роль в развитии постмодернистских течений в западных странах.

В философском разделе книги уделяется должное место рассмотрению критериев научного знания: определенности, воспроизводимости, выводимости, проверяемости разными субъектами, непротиворечивости, полноты, логической согласованности, простоты и т.д. Это показывает, что книга В.П. Сальникова и С.И. Захарцева объективно может считаться не только философской или философско-правовой, но и посвященной философии науки. Авторы четко показывают приоритет философии науки над другими философско-специализированными науками (философией права, философией экономики и т.д.). Миссия философии науки связана с науковедением, решением вопроса «что есть наука», выработкой единых критериев того, что относить к науке, а что нет. Философия науки является своеобразным базисом для других наук.

Немало размышлений В.П. Сальников и С.И. Захарцев посвятили глобальной философии, не связанной с правом. Среди них мы особо выделим их суждения о Земле и жизни на ней. Они пишут, что в настоящее время человечеством накоплено множество глобальных смертоносных для Земли проблем (угроза атомной войны и применения иного оружия массового поражения, явное перенаселение, нехватка энергоресурсов, экология и т.д.). Очень вероятно, что в перспективе какая-либо из названных угроз для жизни реализуется. Это дает возможность выдвинуть гипотезу катаклизмов и круговорота человеческой жизни на Земле. Ее сущность в том, что человечество своими действиями достигает определенного рубежа, после которого оно не в состоянии в полном составе находиться на планете. В результате достижения рубежа происходят катастрофы или катаклизмы, затрагивающие (умертвляющие) абсолютно большую часть населения планеты. После чего оставшиеся в живых после катаклизмов люди начинают новую жизнь. Эта жизнь, вполне вероятно, начнется практически с нуля, так как во время катастроф, несомненно, теряется значительный багаж накопленных человечеством знаний, достижений, пропадает жизненный опыт. Но решаются проблемы с перенаселением, восстанавливается экология, энергоресурсы и т.д. Далее человечество развивается, вновь достигает перенаселения, нарушает экологию, изобретает смертоносные виды вооружений, воюет, в процессе своей деятельности достигает нового рубежа, происходит катаклизм и затем – новый виток жизни, очищенный от многих изобретенных технологий, опыта, знаний. Такая гипотеза спорна и не очень оптимистична. Но, к сожалению, она имеет право на существование [4]. Показательно, что такой гипотезой заинтересовались физики.

И конечно, В.П. Сальников и С.И. Захарцев в своей книге не смогли обойти право. Можно согласиться с авторами в том, что право – это не только воля господствующего класса или естественные права человека и т.д. Право само по себе и небезосновательно претендует на философский статус. Право по своей сути – это почти та же философия. Именно поэтому философия права активно развивается во всем мире.

В рецензируемой книге авторами очень подробно представлена комплексная теория познания права (от латинского *Comprehendo* – всеохватывающий). Смысл предложенного В.П. Сальниковым и С.И. Захарцевым подхода видится в строго объективном, реальном, деидеализированном, деидеологизированном познании права, не допуская господства какой-либо концепции. Чем объективней будет оцениваться право как сложное, противоречивое, многогранное социальное явление, четче будут вскрываться все его противоречия и изъяны, сильные и слабые стороны, возможности и пределы этих возможностей и т.д., – тем скорее получится прийти к познанию права [4, с. 102-126].

Как красиво написали В.П. Сальников и С.И. Захарцев, право видится им большим бриллиантом. Как известно, наиболее распространенная огранка бриллианта составляет 57



граней. И вот думается, что ученые видят ту или иную грань камня, подчас даже подробно рассматривают ее, при этом упуская из виду, что есть еще как минимум 56 граней этого же камня. То же происходит и с правом. Специалисты по одной грани права судят о нем как о целом. Очевидно, что получаемые таким образом теории со временем упираются в неразрешимые противоречия. Далее появляются новые мыслители, которые также, иногда искренне полагая, что видят предмет целиком, заостряют взгляды на одном из проявлений предмета. Их теории также опровергаются другими концепциями, которые тоже далеки от совершенства. Исторически сколько было различных концепций понимания права? Казалось бы, не мало (позитивистская, естественная, договорная, психологическая, историческая, социологическая и т.д.). Однако их и не так много, как граней бриллианта. Исследования В.П. Сальникова и С.И. Захарцева позволили им высказать предположение, что пока не будет создано значительное количество самостоятельных концепций, объективно и полно раскрывающих конкретные грани права, единого и общего понятия нам не удастся создать. Но как только количество определений права достигнет критической массы, оно перерастет в качество, в результате чего мы получим понимание права на уже совершенно новом уровне, может быть удивительным для нас всех.

Основываясь на диалектической теории познания, предметом теории компрехендного изучения права является само право как сложное, противоречивое, многоаспектное, динамично меняющееся социальное явление, оцениваемое без господства какой-либо правовой концепции.

Предмет теории компрехендного изучения права включает также:

- Закономерности диалектических сущностных противоречий в праве и правовом бытии (некоторые из них были названы).

- Закономерности влияния на адекватную и объективную оценку права и правовой реальности сторонних факторов (к таким факторам относятся экономика, политика, идеология, роль руководителя государства и др.)

- Перспективы развития права в контексте правовой реальности.

Компрехендная теория познания права вызвала значительный интерес у многих специалистов. Ее поддержал и основатель советско-российской философии права академик Д.А. Керимов, подготовивший на книгу последнюю в своей жизни рецензию [26, с. 75-85].

Большой интерес вызвала компрехендная теория права за рубежом. По мнению ряда специалистов, компрехендный подход к познанию права считается одним из самых перспективных и прогрессивных в настоящее время [27, стр. 191-194].

Успех компрехендной теории права нам видится в том, что эта теория является не юридической, а философской. Она охватывает взгляды на право, не только юристов, но и философов и других ученых. Она призвана на максимально высоком уровне – на философском уровне – обеспечивать обобщение и развитие знаний о праве, правовом бытии, правовой реальности. С уверенностью можно сказать, что обоснованием и разработкой компрехендной теории права В.П. Сальников и С.И. Захарцев навсегда вписали себя в историю философско-правовой мысли.

Основные отличия компрехендной теории права выражаются в следующем:

- разработчики компрехендной теории права не придерживаются какого-либо одного подхода к праву, а учитывают все.

- все подходы к праву в компрехендной теории рассматриваются не критически, а как данность, как очередные грани права, которые могут проявляться в праве в тот или иной момент.

- все подходы к праву рассматриваются не раздельно друг от друга, а комплексно.

- В книге много и других интересных новелл, требующих глубоких философских размышлений: правовой прогресс, право и интуиция, право и экстрасенсоведение, негативное право, конвергенция права и т.д.



Отдельно обратим внимание на исследование правовой культуры, правосознания и видов его деформации. На основе проведенных исследований, предлагается дополнить имеющиеся виды профессиональных деформаций правосознания (правовой инфантилизм, правовой нигилизм и перерождение) новыми видами: правовой цинизм, правовая самоуверенность, боязнь своих правовых полномочий. Авторы не раз затрагивали эти вопросы в предыдущих работах, а теперь обобщили свои выводы в совместной монографии [28; 29].

В монографии также достаточно подробно рассматриваются правовые проблемы, связанные с биомедицинскими экспериментами над человеком и с беззащитностью человека от современного информационного пространства. Указанные проблемы появились во второй половине XX века, однако в XXI веке, с учетом развития научных знаний, они приобрели особую актуальность. В.П. Сальников и С.И. Захарцев одни из первых философов и юристов в мире, поднявшие указанные вопросы и показавшие, что речь идет не просто о нарушении прав человека, а о глобальных угрозах человечеству и его нормальному существованию. Так, в части биомедицинских экспериментов над человеком говорится об опасностях экстракорпорального оплодотворения (так называемого ЭКО), суррогатного материнства, клонирования и последствиях указанных действий. Беззащитность человека от информационного пространства в первую очередь связана с бесконтрольностью информационных массивов о человеке, нарушениями его личной свободы и естественных прав (на тайну перемещения, тайну переписки, тайну переговоров и пр.), а также воздействием с помощью информационных ресурсов на психику.

В завершение хотим выразить признательность В.П. Сальникову и С.И. Захарцеву за подготовку новой интересной монографии, несомненно, имеющей для юридической науки фундаментальный характер. И искренне желаем В.П. Сальникову и С.И. Захарцеву новых научных достижений.

Библиографические ссылки

1. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права : монография / под общ. ред. В.П. Сальникова. М. : Норма, 2014.
2. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука. М. : Юрлитинформ, 2015.
3. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing, 2018.
4. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука : монография. М. : Юрлитинформ, 2019.
5. Захарцев С.И. К вопросу установления объективной истины в праве // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 16-23.
6. Захарцев С.И., Сальников В.П. Этические проблемы в юридической науке и конвергенция // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 5 (22). С. 9-15.
7. Захарцев С.И., Сальников В.П. Индексы цитирования и наукометрия: плюсы и минусы // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 2 (14). С. 180-185.
8. Захарцев С.И. Интегральная юриспруденция: некоторые вопросы дискуссии // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 8. С. 158-162.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория познания права // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 11-26.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право: разумность и бессмысленность // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 9. С. 17-22.
11. Захарцев С.И. Философия права: некоторые размышления по поводу предмета // Мир политики и социологии. 2012. № 7. С. 122-131.



12. Захарцев С.И. Право и истина // Мир политики и социологии. 2012. № 9. С. 146-152.
13. Захарцев С.И. Философия права и диалектика // Мир политики и социологии. 2012. № 11. С. 180-189.
14. Захарцев С.И., Сальников В.П. Человек и клон. Есть ли пределы биомедицинских экспериментов над человеческим существом? // Мир политики и социологии. 2013. № 11. С. 163-170.
15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Конвергенция в праве, русская ментальность и психология нищенства: философская и философско-правовая проблема // Мир политики и социологии. 2015. № 1. С. 166.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс и ценности права // Мир политики и социологии. 2015. № 9. С. 17-31.
17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Проблема монизма-плюрализма в философии // Мир политики и социологии. 2015. № 10. С. 196-209.
18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия права как философско-специализированная наука // Мир политики и социологии. 2015. № 11. С. 195-203.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философы и проблемы права: внимание явно недостаточное (некоторые размышления) // Мир политики и социологии. 2015. № 12. С. 11-27.
20. Захарцев С.И. Глобальные проблемы человечества и гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на Земле // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2015. №4-5. С. 9-23.
21. Захарцев С.И. Возвращаясь к дискуссии о происхождении права // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2015. № 6. С. 279-293.
22. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: философский и философско-правовой подходы // Правовое поле современной экономики. 2015. № 1. С. 13-30.
23. Захарцев С. И., Сальников В. П. Информационное пространство как новая глобальная угроза человечеству и его правам: философский и правовой подходы // Правовое поле современной экономики. 2015. № 8. С. 11-19.
24. Захарцев С.И., Сальников В.П. Как познать право? Мы предлагаем компрехендный подход // Правовое поле современной экономики. 2015. № 9. С. 17-30.
25. Захарцев С.И., Сальников В.П. Тезисно о философских проблемах познания вселенной и Земли // Правовое поле современной экономики. 2015. № 10. С. 171-180.
26. Керимов Д.А. В развитие дискуссии о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука». – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Правовое поле современной экономики. 2015. № 1. С. 78-85.
27. Кузнецов Э.В., Масленников Д.В., Покровский И.Ф., Экимов А.И. Английская версия российского издания S.I.Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018 // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 9. С. 191-194.
28. Рохлин В.И., Захарцев С.И., Миронов М.А., Стуканов А.П. Институт реабилитации в российском законодательстве: возникновение, развитие, понятие, перспективы / под ред. В.И. Рохлина. СПб., 2007.
29. Сальников В.П., Сальников М.В. Правовая культура и политико-правовые традиции в контексте абсолютных ценностей // Юридическая мысль. 2014. № 4 (84). С. 70-86.

References

1. Zakhartsev S.I. Nekotoryye problemy teorii i filosofii prava (Some problems of theory and philosophy of law), monografiya, pod obshch. red. V.P. Sal'nikova. Moscow, Norma, 2014.
2. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka (Philosophy. Philosophy of law. Legal science). Moscow, Yurlitinform, 2015.
3. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne,



Cambridge Scholars Publishing, 2018.

4. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. *Filosofiya i yuridicheskaya nauka* (Philosophy and legal science). monografiya. Moscow, Yurlitinform, 2019.
5. Zakhartsev S.I. K voprosu ustanovleniya ob'yektivnoy istiny v prave (On the question of establishing objective truth in law). *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal*, 2014, No. 4 (15), pp. 16-23.
6. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Eticheskiye problemy v yuridicheskoy nauke i konvergentsiya (Ethical problems in legal science and convergence). *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal*, 2015, No. 5 (22), pp. 9-15.
7. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Indeksy tsitirovaniya i naukometriya: plyusy i minusy (Citation indices and scientometrics: pros and cons). *Biblioteka ugolovnogo prava i kriminologii*, 2016, No. 2 (14), pp. 180-185.
8. Zakhartsev S.I. Integral'naya yurisprudentsiya: nekotoryye voprosy diskussii (Integral jurisprudence: some questions of the discussion). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2012, No. 8, pp. 158-162.
9. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Komprekhendnaya teoriya poznaniya prava (Comprehensive epistemology of law). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2015, No. 8, pp. 11-26.
10. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Pravo: razumnost' i bessmyslennost' (Law: rationality and meaninglessness). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2015, No. 9, pp. 17-22.
11. Zakhartsev S.I. Filosofiya prava: nekotoryye razmyshleniya po povodu predmeta (Philosophy of Law: Some Thoughts on the Subject). *Mir politiki i sotsiologii*, 2012, No. 7, pp. 122-131.
12. Zakhartsev S.I. Pravo i istina (Law and Truth). *Mir politiki i sotsiologii*, 2012, No. 9, pp. 146-152.
13. Zakhartsev S.I. Filosofiya prava i dialektika (Philosophy of law and dialectics). *Mir politiki i sotsiologii*, 2012, No. 11, pp. 180-189.
14. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Chelovek i klon. Yest' li predely biomeditsinskikh eksperimentov nad chelovecheskim sushchestvom? (Man and clone. Are there limits to biomedical experimentation on a human being?). *Mir politiki i sotsiologii*, 2013, No. 11, pp. 163-170.
15. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Konvergentsiya v prave, russkaya mental'nost' i psikhologiya nishchenstva: filosofskaya i filosofsko-pravovaya problema (Convergence in law, the Russian mentality and the psychology of poverty: philosophical and philosophical legal problem). *Mir politiki i sotsiologii*, 2015, No. 1, pp. 166.
16. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Pravovoy progress i tsennosti prava (Legal progress and legal values). *Mir politiki i sotsiologii*, 2015, No. 9, pp. 17-31.
17. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Problema monizma-plyuralizma v filosofii (The problem of monism-pluralism in philosophy). *Mir politiki i sotsiologii*, 2015, No. 10, pp. 196-209.
18. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Filosofiya prava kak filosofsko-spetsializirovannaya nauka (Philosophy of law as a philosophical and specialized science). *Mir politiki i sotsiologii*, 2015, No. 11, pp. 195-203.
19. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Filosofiy i problemy prava: vnimaniye yavno nedosta-tochnoye (nekotoryye razmyshleniya) (Philosophers and problems of law: attention is clearly inadequate (some reflections)). *Mir politiki i sotsiologii*, 2015, No. 12, pp. 11-27.
20. Zakhartsev S.I. Global'nyye problemy chelovechestva i gipoteza kataklizmov i krugovorota zhizni na Zemle (Global problems of mankind and the hypothesis of cataclysms and the circle of life on Earth). *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*, 2015, No. 4-5, pp. 9-23.
21. Zakhartsev S.I. Vozvrashchayas' k diskussii o proiskhozhdenii prava (Returning to the discussion about the origin of law). *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*, 2015, No. 6, pp. 279-293.
22. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Pravovoy progress: filosofskiy i filosofsko-pravovoy podkhody (Legal progress: philosophical and philosophical-legal approaches). *Pravovoye pole sovremennoy ekonomiki*, 2015, No. 1, pp. 13-30.
23. Zakhartsev S. I., Sal'nikov V. P. Informatsionnoye prostranstvo kak novaya global'naya ugroza



chelovechestvu i yego pravam: filosofskiy i pravovoy podkhody (Informational Space as a New Global Threat to Humanity and Its Rights: Philosophical and Legal Approaches). *Pravovoye pole so-vremennoy ekonomiki*, 2015, No. 8, pp. 11-19.

24. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Kak poznat' pravo? My predlagayem komprekhendnyy podkhod (How to know the law? We propose a comprehensive approach). *Pravovoye pole sovremennoy ekonomiki*, 2015, No. 9, pp. 17-30.

25. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Tezisno o filosofskikh problemakh poznaniya vselennoy i Zemli (Thesis on the philosophical problems of knowledge of the universe and the Earth). *Pravovoye pole sovremennoy ekonomiki*, 2015, No. 10, pp. 171-180.

26. Kerimov D.A. V razvitiye diskussii o filosofii i prave. Retsenziya na monografiyu S.I. Zakhartseva i V.P. Sal'nikova «Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka». – M.: Yurlitinform, 2015. – 264 s. (In the development of the discussion of philosophy and law. Review of the monograph by S.I. Zakhartsev and V.P. Salnikov “Philosophy. Philosophy of law. Legal science”. – M.: Yurlitinform, 2015. – 264 p.). *Pravovoye pole sovremennoy ekonomiki*, 2015, No. 1, pp. 78-85.

27. Kuznetsov E.V., Maslennikov D.V., Pokrovskiy I.F., Ekimov A.I. Angliyskaya versiya rossiyskogo izdaniya S.I. Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018 (The English version of the Russian edition of S.I. Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018). *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*, 2018, No. 9, pp. 191-194.

28. Rokhlin V.I., Zakhartsev S.I., Mironov M.A., Stukanov A.P. Institut reabilitatsii v rossiyskom zakonodatel'stve: vozniknoveniye, razvitiye, ponyatiye, perspektivy (Institute of rehabilitation in Russian legislation: the emergence, development, concept, perspectives), pod red. V.I. Rokhlina. St. Petersburg, 2007.

29. Sal'nikov V.P., Sal'nikov M.V. Pravovaya kul'tura i politiko-pravovyye traditsii v kontekste absol'yutnykh tsennostey (Legal culture and political and legal traditions in the context of absolute values). *Yuridicheskaya mys'*, 2014, No. 4 (84), pp. 70-86.

Дата поступления: 12.02.2019

Received: 12.02.2019

УДК 340.1+34(091)

**ВИДНЫЕ УЧЕНЫЕ-ЮРИСТЫ
КАЗАХСТАНА XX – НАЧАЛА XXI ВВ.
ИЗБРАННЫЕ ПОРТРЕТЫ**

**PROMINENT LEGAL SCHOLARS OF
KAZAKHSTAN OF THE XX - EARLY
XXI CENTURIES. SELECTED
PORTRAITS**

ТЛЕПИНА Шолпан Валерьевна

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан. E-mail: sholpanw@mail.ru

TLEPINA Sholpan Valerevna

Doctor of Law, Professor of the Department of International Law of the Faculty of Law of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan. E-mail: sholpanw@mail.ru

В Казахстане издан энциклопедический биобиблиографический справочник «Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI вв.» в трех частях (Астана, 2017) (далее – Справочник). Идея энциклопедического справочника принадлежит д.ю.н., проф. Сергею Федоровичу Ударцеву. Издание подготовлено в Университете «КАЗГЮУ» (далее – Университет).