



**КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. КОНСТИТУЦИОННЫЙ
СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

УДК 342

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

КРУГЛОВА Юлия Борисовна

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственного и административного
права юридического факультета ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный универси-
тет», г. Ульяновск, Россия.
E-mail: ipgs@law.uven.ru*

МИСЯКОВА Оксана Викторовна

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
теории и истории государства и права юри-
дического факультета ФГБОУ ВО «Ульянов-
ский государственный университет», г. Уль-
яновск, Россия. E-mail: ipgs@law.uven.ru*

Проблемы реализации принципов производ-
ства, связанных с привлечением к ответ-
ственности по делам об административных
правонарушениях, на сегодняшний день при-
обретают большую актуальность. Несовер-
шенство действующего законодательства по-
рождает нарушение основополагающих
принципов процесса. Административное за-
конодательство в указанной части не может
соответствовать правовому государству, про-
возглашенному Конституцией Российской
Федерации, где высшей ценностью признает-
ся человек, его права и свободы. На первом
месте должно стоять благо народа, интересы
личности. Обеспечение прав и свобод чело-
века и гражданина – это основной принцип
правового государства.

Ключевые слова: правоприменительная дея-
тельность, принципы правоприменительной де-
ятельности, упрощенное производство, обжа-
лование, административное правонарушение.

**IMPLEMENTATION OF PRINCIPLES
OF LAW DURING ADMINISTRATIVE
PROCEEDINGS**

KRUGLOVA Julia Borisovna

*Candidate of Sciences (Law), Assistant Profes-
sor of the Department of State and Administra-
tive Law of the Faculty of Law of the FSBEI
HE "Ulyanovsk State University", Ulyanovsk,
Russia. E-mail: ipgs@law.uven.ru*

MISYAKOVA Oksana Viktorovna

*Candidate of Sciences (Law), Assistant Profes-
sor of the Department of Theory and History of
State and Law of the Faculty of Law of the
FSBEI HE "Ulyanovsk State University", Ulya-
novsk, Russia. E-mail: ipgs@law.uven.ru*

The problems of implementing proceedings
principles associated with bringing to responsi-
bility, namely the principles of prosecution in
cases of administrative offenses, are becoming
increasingly relevant today. The imperfection
of the current legislation creates a violation of
fundamental principles of procedure. The cur-
rent administrative legislation in this part can-
not correspond to the rule-of-law state declared
by the Constitution of the Russian Federation,
where the person, his rights and freedoms are
recognized as the highest value. The welfare of
the people, individual interests should be para-
mount. The most complete guarantee of human
and civil rights and freedoms is the basic prin-
ciple of the rule-of-law state.

Key words: law enforcement, principles of law
enforcement activity, summary proceedings,
appeal, administrative offence.



В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года каждый имеет право на публичное и справедливое разбирательство дела независимым, беспристрастным, компетентным судом, созданным в соответствии с законодательством. Производство по делам об административных правонарушениях, как и любая разновидность процесса (конституционного, гражданского, уголовного, административного) строится на определенных общих принципах правосудия, которые характеризуются определенным порядком. Их можно установить на основе анализа положений Конституции Российской Федерации, административного и иного законодательства. Применительно к каждому виду судопроизводства правосудие имеет определенные способы и приемы разрешения конфликтных ситуаций между субъектами, имеющими равные процессуальные права в суде.

Принцип права – исходное, основное положение, установка, идея, характеризующая сущность права в процессе регулирования отношений. Нормы-принципы по функциональной принадлежности выступают разновидностью исходных специализированных норм, их следует обязательно учитывать в процессе реализации права, а именно в процессе правоприменения. Принципы права имеют ряд специфичных функций, к которым можно отнести, например, интегративную, регулятивную, охранительную, коммуникативную, систематизирующую и др. Интегративная – является ключевой функцией, обеспечивающей единство правового пространства, преемство при развитии, трансформации правовой системы государства. Регулятивная функция устанавливает меру возможного усмотрения правоприменителя при осуществлении своей деятельности. Охранительная функция устанавливает практические границы, пределы правового регулирования, в том числе временные и пространственные. Коммуникативная – обеспечивает единство, единообразие в осуществлении различных типов юридической практики. Систематизирующая функция призвана максимально сглаживать внутренние противоречия в правовой системе государства, стабилизировать систему, соотносить разные нормы права между собой. Так, по мнению Е.В. Скурко принцип права выступает своеобразным «связующим звеном» объективного и субъективного права, позволяет праву гибко развиваться, выполнять своё предназначение и социальные функции. Он позволяет раскрыть сущность права, проявить её. Принципы права в тоже время, формируют профессиональное правосознание юриста. Принципы права являются «моральными нормами сообщества юристов» [1, с. 17], связаны с профессиональной этикой. В системе принципов производства по делам об административных правонарушениях можно выделить следующие:

- принцип законности (говорит о всеобщности соблюдения требований законов и подзаконных актов, о единстве и верховенстве закона, о равенстве всех перед законом и судом, о недопустимости противопоставления законности и целесообразности);

- принцип обеспечения лицу, привлекаемому к административной ответственности, права на защиту (на всех стадиях производства доказывать свою невиновность);

- принцип гласности (лица, участвующие в деле, и иные лица, привлеченные к участию в рассмотрении административного дела, должны быть оповещены о месте и времени рассмотрения дела, о результатах рассмотрения дела, а также могут пользоваться своими процессуальными правами в части фиксации процесса рассмотрения дела. Использование аудиозаписи допускается с уведомления суда. Для использования таких способов фиксации хода рассмотрения дела об административного правонарушения как фотофиксация, видеофиксация, трансляция, требуется предварительное разрешение суда);

- принцип объективной истины (устанавливаются факты совершения правонарушения и вина);

- принцип оперативности (быстрота дает возможность не затягивать процесс и возможна лишь при достаточно высоком уровне профессионализма субъектов);

- принцип равенства граждан перед законом и органом, рассматривающим дело (физические лица имеют равные права при рассмотрении дела об административном правонаруше-



нии вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, и иных субъективных характеристик личности);

- принцип публичности (способствование принятию решений в интересах общества и государства, эффективному государственному управлению);

- принцип состязательности (участники производства наделены равными процессуальными правами);

- принцип языка производства (принцип реализуется возможностью для лиц, участвующих в деле, пользоваться своими процессуальными правами на родном языке или ином другом, выбранным участником производства по делу, а также возможностью пользоваться услугами переводчика).

Действующий в настоящее время Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) содержит нормативные положения, которые отступают от этих установленных принципов. В частности можно говорить о несоблюдении принципов объективной истины, состязательности сторон и права на защиту, которое должно быть предоставлено лицу, привлекаемому к административной ответственности. Речь идет о положениях, регламентирующих упрощенное производство по делам об административных правонарушениях (без составления протокола). Ст. 28.6 КоАП РФ определяет условия, при которых возможно вынесение постановления по делу об административном правонарушении без составления протокола:

- 1) санкция статьи в качестве меры административного наказания должна предусматривать только предупреждение или административный штраф;

- 2) правонарушитель должен согласиться с фактом совершения правонарушения и признать свою вину;

- 3) правонарушение, совершенное в определенных сферах действия законодательства, должно быть зафиксировано средствами фото- и видеофиксации [2].

Исходя из анализа содержания комментируемой статьи, вне зависимости от согласия или несогласия лица, в отношении которого имеются основания полагать, что оно совершило административное правонарушение, оно признается виновным в совершении административного правонарушения. Как известно, в производстве по делам об административных правонарушениях, два процессуальных документа, которые имеют существенное значение для дела: протокол (фиксируется факт совершения правонарушения) и постановление (определяется фактические обстоятельства правонарушения, степень его вины и определяется мера наказания с учетом всех выявленных обстоятельств).

Таким образом, законодатель и правоприменитель лишают лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что оно совершило административное правонарушение, возможности доказывать в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении свою невиновность, так как вынесение постановления на месте совершения правонарушения при несогласии лица с правонарушением, автоматически [3, с. 200–204] ставит его в разряд виновных [4, с. 125–134]. Конечно, законодательством, в частности Кодексом об административных правонарушениях РФ предусмотрена возможность обжалования постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с гл. 30 КоАП РФ. Однако процесс оспаривания сопряжен с дополнительными неудобствами для потенциального правонарушителя. А именно. Используя свои процессуальные права, лицо, в отношении которого составлен протокол, может ходатайствовать о передаче административного материала для рассмотрения по месту своего жительства, что никак не нарушает прав лица, составившего протокол, так как в процессе статус такого лица равен статусу свидетеля. Подача же жалобы на постановление по делу об административном правонарушении будет регламентирована правилами подсудности – по месту рассмотрения дела об административном правонарушении. Данная проблема остро встает при административных делах по нарушению Правил дорожного движения. Территория России огромна, и немногие водители будут оспаривать факт при-



влечения к ответственности, если привлечение произошло, например, в другом субъекте Российской Федерации. Применительно к данной ситуации, которая противоречит основам правового государства, необходимо обратить внимание на ч. 5 ст. 28.6 КоАП РФ. Почему-то в отношении налоговых споров законодатель учитывает принцип обеспечения лицу, привлекаемому к административной ответственности, права на защиту, так как при наличии разногласий по факту совершения лицом правонарушения, дело рассматривается по общим правилам производства. Общие правила производства предполагают выявление факта правонарушения, сбор доказательств, свидетельствующих о совершении правонарушения, их фиксация, передача всех материалов дела для рассмотрения, их оценка органом или должностным лицом, которое уполномочено рассматривать дело, и вынесение постановления по делу.

Представляется, что существующее административное законодательство в указанной части не может соответствовать правовому государству, провозглашенному Конституцией Российской Федерации, где в качестве высшей ценности признается человек, его права и свободы. На первом месте должно стоять благо народа, интересы личности. Наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина – это основной принцип правового государства, он как раз нашел свое закрепление в ст. 2 Конституции РФ. Государство гарантирует каждому гражданину возможность всесторонне развиваться как личности. Права человека, свободы, законные интересы для государства первичны и естественны. В связи со сказанным, полагаем необходимым внесение изменений в ст. 28.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Необходимо изложить ч. 2 ст. 28.6 КоАП РФ в следующей редакции: «В случае, если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, оспаривает наличие события административного правонарушения, составляется протокол об административном правонарушении, который направляется для рассмотрения вышестоящему лицу в соответствии с гл. 29 настоящего Кодекса». Также необходимо внести дополнение в п. 6 ч. 2 ст. 23.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации следующего содержания: «...кроме случаев, установленных ч. 2 ст. 28.6 настоящего Кодекса».

Предложенное изменение действующего законодательства обеспечит наиболее полную реализацию всех указанных выше принципов, в особенности принципов: обеспечения лицу, привлекаемому к административной ответственности, права на защиту, объективной истины, оперативности, равенства граждан перед законом и органом, рассматривающим дело и состязательности. Указанное обеспечение будет достигнуто за счет изменения существующего порядка привлечения к административной ответственности, так как предлагаемое нами изменение предоставит право лицу, в отношении которого имеются основания полагать, что оно совершило административное правонарушение, доказывать свою невиновность в совершении административного правонарушения. Существующий порядок предоставляет только право обжалования вынесенного на месте постановления, а не право пользоваться своими правами в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении. Внесением предложенных изменений будет обеспечено и гарантировано соблюдение таких принципов производства по делам об административных правонарушениях как объективной истины, состязательности сторон и права на защиту.

Библиографические ссылки

1. Скурко Е.В. Принципы права : монография. М. : Ось-89, 2008.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Васильев П.В. О понятии автоматических санкций в российском праве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 2 (26).



4. Васильев П.В. Автоматические санкции в российском праве (теория, практика, техника) : монография / под науч. ред. докт. юрид. наук, проф. В.А. Толстика. М., 2016.

References

1. Skurko E.V. Printsipy prava (Principles of law), *monografiya*. M., Os'-89, 2008.
2. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ (red. ot 07.02.2017) (Administrative Offences Code of the Russian Federation from 20 December 2001 №195-FL (ed. by 7 February 2017), *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2000. No. 1 (ch. 1). St. 1.
3. Vasil'ev P.V. O ponyatii avtomaticheskikh sanktsii v rossiiskom prave (On the concept of automatic sanctions in Russian law), *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii*. 2014. No. 2 (26).
4. 4. Vasil'ev P.V. Avtomaticheskie sanktsii v rossiiskom prave (teoriya, praktika, tekhnika) (Automatic sanctions in Russian law (theory, practice, methods), *monografiya*, pod nauch. red. dokt. yurid. nauk, prof. V.A. Tolstika. M., 2016.

Дата поступления: 23.01.2018

Received: 23.01.2018

УДК 342.25

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ЗЕМЛИ БРАНДЕНБУРГ)

ТУЛУПОВА Елена Олеговна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.
E-mail: lena118@yandex.ru

ЛАРИНБАЕВА Ильмира Ишмурзовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия.
E-mail: lar-ilmira@mail.ru

FEATURES OF THE CONSTITUTIONAL PROCESS IN A FEDERATION ENTITY (ON THE EXAMPLE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE LAND OF BRANDENBURG)

TULUPOVA Elena Olegovna

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of law of the FBSEI HE "Bashkir State University", Ufa, Russia.
E-mail: lena118@yandex.ru

LARINBAEVA Ilmira Ishmurzovna

Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law of the Institute of law of the FBSEI HE "Bashkir State University", Ufa, Russia.
E-mail: lena118@yandex.ru

В статье раскрываются некоторые особенности работы Конституционного суда Земли Бранденбург (Федеративная Республика Германия). Актуальность обращения к данной теме обусловлена рядом факторов. Во-первых, Земля Бранденбург относится к той группе субъектов Федеративной Республики Германия, законодатели которых, при организации

The article reveals some features of the work of the Constitutional Court of the Land Brandenburg (Federal Republic of Germany). The timeliness of the topic is due to several factors. Firstly, the land of Brandenburg refers to the Group of subjects of the Federal Republic of Germany, whose lawmakers, when organizing their own constitutional authority, took into ac-